

PLAN-MER-SCREENING i.k.v. planologisch attest | V2 – na ontvangen adviezen | maart 2026

HOERENS VVZRL

Gaverland 6, te 9620 ZOTTEGEM

INHOUDSTABEL

1	INLEIDEND	7
1.1	Initiatiefnemer	7
1.2	Doelstellingen overzicht	7
1.3	Situering	7
1.4	Locatiealternatieven	8
1.5	Relatie met andere plan-m.e.r.-screening plan-m.e.r.	8
1.6	Updates van de plan-m.e.r.-screening	8
2	VOORGAANDE TOETSING EN SCOPING	12
2.1	Toetsing RVR	12
2.2	Passende beoordeling - voortoets	12
2.3	Toets plan-m.e.r.-plicht	13
2.4	Scoping van de milieueffecten	15
2.4.1	Conclusie na scoping	18
3	EFFECTENBEOORDELING	19
3.1	Bodem en water	19
3.1.1	Feitelijke referentiesituatie	19
3.1.2	Planologische-juridische referentiesituatie	26
3.1.3	Mogelijke effecten	26
3.1.4	Plangeïntegreerde maatregelen en wettelijke randvoorwaarden	26
3.1.5	Conclusie	26
3.2	Biodiversiteit – fauna en flora	27
3.2.1	Feitelijke referentiesituatie	27
3.2.2	Planologische-juridische referentiesituatie	29
3.2.3	Mogelijke effecten	29
3.2.4	Plangeïntegreerde maatregelen en wettelijke randvoorwaarden	29
3.2.5	Conclusie	29
3.3	Klimaat (klimatologische factoren)	30
3.3.1	Feitelijke = planologisch-juridische referentiesituatie	30
3.3.2	Planologische-juridische referentiesituatie	31
3.3.3	Mogelijke effecten	32
3.3.4	Plangeïntegreerde maatregelen en wettelijke randvoorwaarden	32
3.3.5	Conclusie	32
3.4	Atmosfeer	32
3.4.1	Feitelijke = planologisch-juridische referentiesituatie	32
3.4.2	Mogelijke effecten	33
3.4.3	Plangeïntegreerde maatregelen en wettelijke randvoorwaarden	34
3.4.4	Conclusie	34
3.5	Licht en geluid	34
3.6	Energie – en grondstoffenvoorraad	34
3.7	Gezondheid en veiligheid van de mens	34
3.7.1	Feitelijke = planologische-juridische referentiesituatie	34
3.7.2	Mogelijke effecten	36
3.7.3	Plangeïntegreerde maatregelen en wettelijke randvoorwaarden	36
3.7.4	Conclusie	36

3.8	Mobiliteit	36
3.8.1	Feitelijke referentiesituatie.....	36
3.8.2	Planologische-juridische referentiesituatie	38
3.8.3	Mogelijke effecten	38
3.8.4	Plangeïntegreerde maatregelen en wettelijke randvoorwaarden	39
3.8.5	Conclusie.....	39
3.9	Ruimtelijke ordening en stoffelijke goederen	39
3.9.1	Feitelijke referentiesituatie.....	39
3.9.2	Planologische-juridische referentiesituatie	39
3.9.3	Mogelijke effecten	41
3.9.4	Plangeïntegreerde maatregelen en wettelijke randvoorwaarden	41
3.9.5	Conclusie.....	41
3.10	Cultureel erfgoed.....	42
3.10.1	Feitelijke = planologische-juridische referentiesituatie	42
3.10.2	Mogelijke effecten	44
3.10.3	Plangeïntegreerde maatregelen en wettelijke randvoorwaarden	45
3.10.4	Conclusie.....	45
3.11	Grensoverschrijdende effecten.....	45
3.12	Cumulatieve effecten	45
4	SAMENVATTEND CONCLUSIE	46

FIGURENLIJST

**Alle onderstaande figuren zijn geraadpleegd op of gegenereerd met GIS-toepassing d.d. 13-08-2025.
In geval figuren geüpdatet worden zal de reden en gewijzigde datum van raadpleging vermeld worden bij de desbetreffende figuur.**

Fig. 1 Contour en omgeving plangebied	7
Fig. 2 SEVESO-inrichtingen + consultatiezones	12
Fig. 3 Natura 2000 gebieden.....	13
Fig. 4 Bodemkaart	19
Fig. 5 Links: erosiegevoeligheidskaart Vlaamse gemeente, rechts: potentiële bodemerrosie per perceel.....	20
Fig. 6 grondwaterkwetsbaarheid	21
Fig. 7 waterlopen	21
Fig. 8 maritieme overstromingskaart 2023 (links)	22
Fig. 9 fluviale overstromingskaart 2023 (rechts)	22
Fig. 10 pluviale overstromingskaart 2023.....	22
Fig. 11 watertoetsadvieskaart	23
Fig. 12 signaalgebieden.....	23
Fig. 13 VMM zoneringskaart.....	24
Fig. 14 bodembedekkingskaart.....	24
Fig. 15 hoogtekaart.....	25
Fig. 16 OVAM – bodemonderzoeken en saneringen	25
Fig. 17 Ramsar, habitat - en vogelrichtlijngebieden	27
Fig. 18 VEN - IVON gebieden.....	27
Fig. 19 historisch permanent grasland.....	28
Fig. 20 orthofoto middenschalg zomeropname	28
Fig. 21 Biologische Waarderingskaart.....	29
Fig. 22 Synthesekaart bedreiging door droogte, hitte en water – huidig klimaat (VMM).....	30
Fig. 23 Synthesekaart bedreiging door droogte, hitte en water –klimaat 2050 (VMM).....	31
Fig. 24 Synthesekaart bedreiging door droogte, hitte en water –klimaat 2100 (VMM).....	31
Fig. 25 Evolutie luchtkwaliteit PM2,5 (2018-2023).....	32
Fig. 26 Evolutie luchtkwaliteit PM10 (2018-2023).....	33
Fig. 27 Evolutie luchtkwaliteit jaargemiddelde NO2 (2018-2023).....	33
Fig. 28 Seveso-inrichtingen consultatie	34
Fig. 29 bedrijventerreinpercelen	35
Fig. 30 scholen, kinderopvang, sport en vrije tijd & zorginstellingen (POI-service, Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming)	35
Fig. 31 recreatief netwerk.....	36
Fig. 32 functioneel netwerk	37
Fig. 33 Mobiscore	37
Fig. 34 Atlas der Buurtwegen 1841 + wijzigingen	38
Fig. 35 uittreksel gewestplan	39
Fig. 36 Herbevestigd Agrarisch Gebied HAG	40
Fig. 37 Uittreksel Atlas Woonuitbreidingsgebieden	40
Fig. 38 landbouwgebruikspercelen	41
Fig. 39 traditionele landschappen	42
Fig. 40 landschapsatlas – landschapskenmerkenkaart	43
Fig. 41 Aanduiding Onroerendergoedgemeenten	43
Fig. 42 Erfgoedkaart.....	44
Fig. 43 Archeologiekaart	44
Fig. 44 beslissingsboom archeologienota bij stedenbouwkundige handelingen (onroerendergoed.be)	45

1 INLEIDEND

In het kader van de wettelijke verplichtingen zoals bepaald volgend het DABM, titel IV milieueffect – en veiligheidsrapportage, hoofdstuk II milieueffectrapportage over plannen en programma's (artikelen 4.2.1 tot en met 4.2.24), wordt voor onderhavig PA Hoerens VVZRL een screening van de aanzienlijke effecten uitgevoerd.

Bij de effectbeoordeling worden de relevante bepalingen onderzocht die betrekking hebben op ruimtelijke planningsprocessen. Het kan gaan om zowel een planologisch attest als om een ruimtelijk uitvoeringsplan. Gezien een planologisch attest tot doel heeft van de bevoegde overheid een engagement te bekomen om een ruimtelijk uitvoeringsplan op te starten, wordt aldus de 'brede' waaier aan relevante wetgeving, incl. ruimtelijk uitvoeringsplan, aangehaald.

1.1 Initiatiefnemer

De initiatiefnemer voor het planologisch attest is Hoerens VVZRL. Daarop aansluitend is Hoerens VVZRL de aanvrager voor de ontheffing tot opmaak van een plan-MER.

Contactgegevens aanvrager:

Hoerens VVZRL, Gaverland 6 te 9620 Zottegem

- Contactpersoon:
Guy Hoerens | +32 474 21 01 73
Quinten Hoerens | hoerensg-q@hotmail.com

1.2 Doelstellingen | overzicht

Voor de volledige omschrijving van de doelstellingen wordt verwezen naar de bijhorende toelichtende nota.

1.3 Situering

Het bedrijf Hoerens VVZRL is gelegen in de deelgemeente Erwetegem van de stad Zottegem. Erwetegem bevindt zich ten zuidoosten van de stedelijke kern van Zottegem. Het plangebied is te bereiken via de Gaverland, een gemeenteweg die de N462 en de N42 met elkaar verbindt. Via de verbinding tussen Gaverland, Luiveld en Assestraat is de N42 te bereiken. De N42 is de gewestweg tussen Lessen en Kwatrecht die de aansluiting maakt met de E40 ter hoogte van het op- en afrittencomplex van Wetteren. Deze oprit van de E40 (Gent-Antwerpen) is gelegen op een afstand van circa 17 kilometer van de projectsite.



Fig. 1. contour en omgeving plangebied

Voor een gedetailleerde omschrijving van de situering wordt verwezen naar de bijhorende toelichtende nota.

1.4 Locatiealternatieven

In het kader van het planologisch attest werd een alternatievenonderzoek gevoerd waarin volgende locatie overwegingen werden gemaakt:

- Nulalternatief;
- Uitbreiding aansluitend op de bestaande site;
- Herlokalisatie naar een andere site in eigendom;
- Herlokalisatie binnen gemeente of ruimere regio;

Er dient rekening gehouden te worden met de specifieke context van dit planologisch attest waarbij volgende aspecten doorwogen ten opzichte van de herlokalisatie.

- Het gaat om een historisch gegroeid bedrijf dat op de site minstens actief is vanaf 1971 (orthofoto);
- Het landbouwbedrijf is hoofdzakelijk gelegen in een daartoe geschikte zone conform het gewestplan; een deel van de site is gelegen in natuurgebied. Het natuurgebied werd bij de opmaak van de gewestplannen voorzien door de ligging van de Ter Erpenbeek.
- Bovengenoemde beek is op heden ingebuisd en verplaatst. Hierdoor verliest de gewestplanbestemming lokaal haar functionele waarde. Een bestemmingsruil naar landschappelijk waardevol agrarisch gebied is bovendien inpasbaar binnen de bestaande omgeving en bijgevolg opportuun te noemen. De uitbreidingszone binnen natuurgebied kan op korte termijn door planologische ruil gerealiseerd worden. De aanvrager heeft hiervoor gronden ter beschikking gelegen in landschappelijk waardevol gebied die grenzen aan natuurgebied. De gewijzigde bedding van de beek staat aangeduid op de plannen van het planologisch attest.
- Bij een herlokalisatie komt de bestaande bedrijfssite terug vrij. Volgens de huidige bestemming van het gewestplan kan een ander agrarisch bedrijf er zich vestigen. Op termijn zal dit leiden tot gelijke uitbreidingsproblematieken.

Uit bestaande overwegingen van de verschillende alternatieven voor de toekomst van het bedrijf wordt 5.2.2.: uitbreiding aansluitend op de bestaande site onder vorm van een potentieel planologische ruil dus weerhouden als voorkeursalternatief.

Voor een gedetailleerde omschrijving van de locatie alternatieven wordt verwezen naar de bijhorende toelichtende nota.

1.5 Relatie met andere plan-m.e.r.-screening | plan-m.e.r.

Het plangebied werd nog niet onderworpen aan een voorgaande screening of MER.

1.6 Updates van de plan-m.e.r.-screening

In het kader van de m.e.r.-procedure werd op basis van de screeningsnota versie 1 op 21 november 2025 een adviesvraag gericht aan volgende adviesinstanties:

1. Zottegem Dienst Milieu
2. Zottegem Dienst Stedenbouw
3. Provinciebestuur Oost-Vlaanderen, Dienst Ruimtelijke Planning
4. Departement Omgeving, Omgevingsplanning Oost-Vlaanderen
5. Agentschap Natuur en Bos
6. Agentschap Landbouw en Zeevisserij
7. Vlaamse Milieumaatschappij
8. Vlaamse Waterweg
9. Departement MOW

In antwoord hierop werden volgende adviezen ontvangen:

- Advies gemeente Zottegem (Dienst Milieu – 9 januari 2026; Dienst Stedenbouw) **geen opmerkingen**
De gemeente Zottegem Dienst Milieu en Dienst Stedenbouw bezorgde geen advies binnen de termijn van 30 dagen. Daaropvolgend werd met beide diensten telefonisch contact opgenomen. De Dienst Stedenbouw gaf telefonisch aan momenteel nog geen advies te verlenen.

De dienst verwees hierbij ook naar de Dienst Milieu. Na telefonisch contact en een mail van de Dienst Milieu werd meegedeeld dat er geen opmerkingen zijn.

- Provinciebestuur Oost-Vlaanderen, Dienst Ruimtelijke Planning geen opmerkingen
Op 12 december 2025 werd van de provincie Oost-Vlaanderen een schrijven ontvangen ter antwoord op de vraag tot adviezen op de m.e.r.-screening. Daarbij concludeerde de provincie geen opmerkingen te hebben over de beschrijving van de mogelijke effecten:

“Als antwoord op de adviesvraag zijn er geen specifieke bemerkingen te maken met betrekking tot de beschrijving van de mogelijke effecten van de ontwikkelingsopties op het leefmilieu. Er wordt akkoord gegaan met de conclusie dat geen plan-MER dient opgemaakt te worden.”

- Advies Departement Omgeving opmerkingen met repliek

Op 15 december 2025 werd van het Departement Omgeving een advies ontvangen ter antwoord op de vraag tot adviezen op de m.e.r.-screening. Daarbij formuleerde de provincie enkele opmerkingen:

- “We stellen vast dat de voorziene uitbreiding plaatsvindt op gronden die volgens de biologische waarderingskaart gekend zijn als een complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen. Dit geldt evenzeer voor de voorziene compensatiegronden op percelen 600B en 601B. Het deel van het compensatievoorstel dat ligt op perceel 553B is evenwel gekend als biologisch waardevol. De drie percelen van het compensatievoorstel palen bovendien aan het VEN-gebied ‘vallei van de Molenbeek’. Het uitbreiden van natuurgebied palend aan VEN-gebied kan algemeen beschouwd worden als een versterking van de natuurlijke structuur. Het Agentschap Natuur en Bos en het Agentschap Landbouw & Zeevisserij zullen zich uitspreken over de concrete waarde van dit compensatie-voorstel”

- ➔ Het Departement Omgeving maakt de opmerking dat de uitbreiding gelegen is in een complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen volgens de biologische waarderingskaart. Deze informatie werd op het terrein gekarteerd in september 2003. Volgende karteringseenheden werden toen vastgesteld: soortenarm permanent cultuurgrasland, bomenrij met dominantie van populier, bomenrij met dominantie van zomereik en bomenrij met dominantie van gewone es.

Onderstaan wordt de luchtfoto weergegeven van 14 maart 2006:



Op de luchtfoto van 2006 zijn inderdaad enkele bomenrijen te zien. Op heden zijn deze bomenrijen inmiddels niet langer aanwezig op de site, zoals te zien op onderstaande luchtfoto van 29 april 2025.



Bij het raadplegen van de historische luchtfoto's blijkt dat deze bomen tussen 14 april 2015 en 20 april 2016 van de site zijn verwijderd. Aangezien de bomenrijen inmiddels al tien jaar niet meer aanwezig zijn, zijn de destijds vastgestelde karteringseenheden met betrekking tot bomenrijen niet langer actueel.

De beoogde uitbreiding vindt wel plaats in soortenarm permanent cultuurgrasland. De voorziene compensatie is gelegen aanpalend aan het VEN-gebied 'Vallei van de Molenbeek'. Op de locatie van de uitbreiding zal de bodem nooit een biologisch waardevol niveau bereiken dat vergelijkbaar is met de voorgestelde compensatie. De percelen die grenzen aan het VEN-gebied beschikken daarentegen over een groot potentieel voor de ontwikkeling van zowel fauna als flora, waarbij bestaande habitattypen verder kunnen worden versterkt. Bijgevolg zal de gewenste toestand leiden tot een duidelijke verbetering van de natuurwaarden ten opzichte van de huidige situatie.

- “Het cartografisch gedeelte van het GRS situeert het bedrijf in een zone voor grondgebonden landbouw in een waardevol landschap (zone non aedificandi). In die gebieden is het behoud van het traditioneel agrarisch karakter nodig voor het in stand houden van de nog gave open ruimte. De gemiddelde lage bebouwingsgraad mag in de toekomst niet toenemen. Dit betekent dat het optrekken van nieuwe gebouwen (agrarische gebouwen, agro-industriële gebouwen en glastuinbouw) op deze gronden moet worden geweerd. Bestaande inplantingen die als storend worden ervaren kunnen door middel van erfbeplanting in het landschap opgenomen worden. Bestaande inplantingen mogen uitbreiden en omschakeling naar andere agrarische sectoren kan, mits verenigbaar met de omgeving. Glastuinbouw of intensieve niet-grondgebonden veeteelt is niet toegelaten. De evaluatie van de aard van de landbouwactiviteit zal in het vervolg van de aanvraag worden beoordeeld door het Agentschap Landbouw & Zeevisserij.

Voor de verdere uitwerking van het voorstel verwachten wij:

- dat het materiaalgebruik, afwerking en hoogte van het gebouw wordt afgestemd op zijn omgeving;
- dat voorzien wordt in een buffer bestaande uit streekeigen groen;
- dat voldoende maatregelen worden genomen om bijkomende afvloei van hemelwater richting de Wijnhuizenstraat te vermijden. De zone waar de Ter Erpenbeek kruist met de Wijnhuizenstraat is immers overstromingsgevoelig. Er moet worden voorkomen dat de overstromingsgevoeligheid nog verslechterd. Het

advies van de waterbeheerder (i.c. het provinciebestuur zal moeten worden opgevolgd).

- dat het plan een onderscheid maakt tussen de feitelijke bedrijfskavel en de aanpalende landbouwgebruiksgronden (grasland/akkerland)."

→ Het Departement Omgeving stelt dat het bedrijf volgens het GRS is gelegen in een zone voor grondgebonden landbouw in een waardevol landschap. Daarbij wordt aangegeven dat bestaande inplantingen kunnen worden uitgebreid, op voorwaarde dat deze verenigbaar zijn met de omgeving. Doordat het Departement Omgeving in zijn argumentatie enkele aandachtspunten formuleert, blijkt dat de uitbreiding in principe positief wordt beoordeeld. In het kader van de verdere uitwerking van dit dossier zullen deze richtlijnen worden meegenomen. De concrete invulling, zoals het materiaalgebruik, zal pas tijdens de ontwerpfase van de constructie worden bepaald. Rond de nieuwbouw wordt er al een groenscherm voorzien. De nieuwbouw zal beschikken over een hemelwaterkelder waarbij het hemelwater van de constructie en de omliggende constructies in de hemelwaterkelder zal worden opgevangen.

- Agentschap Natuur en Bos gunstig advies

Het Agentschap Natuur en Bos formuleerde een gunstig advies:

"De plan-mer-screening is goed onderbouwd en volledig. Het Agentschap voor Natuur en Bos bevestigt dat de herbestemming van het gebied geen onvermijdbare en onherstelbare schade zal veroorzaken op VEN-gebieden en geen significant negatief effect zal hebben op de natuurwaarden in habitatrictlijngebied. Op de betrokken locatie komen ook geen verboden te wijzigen vegetaties of kleine landschapselementen voor.

Ter voorbereiding van dit planologisch attest werd reeds een passende beoordeling opgemaakt om zeker te zijn dat het project haalbaar is in functie van het stikstofdecreet. Deze werd gunstig geadviseerd door het Agentschap voor Natuur en Bos op 7 mei 2025 (ref 25-207468)."

- Agentschap Landbouw en Zeevisserij geen advies

Het Agentschap Landbouw en Zeevisserij gaf aan op heden nog geen advies wensen uit te brengen bij de plan-m.e.r.-screening. Het agentschap zal een advies uitbrengen in een latere fase van de procedure. Er werd wel meegedeeld dat er een voldoende inschatting werd gemaakt van de verwachte impact op landbouw.

- Vlaamse Milieumaatschappij niet bevoegd

De VMM gaf via mail aan geen bevoegde adviesinstantie te zijn voor dit dossier.

- Vlaamse Waterweg niet bevoegd

De Vlaamse Waterweg gaf via mail aan geen bevoegde adviesinstantie te zijn voor dit dossier.

- Departement MOW geen opmerkingen

Het Departement MOW gaf via mail aan geen opmerkingen te hebben in kader van het dossier.

- VECM geen opmerkingen

Het VECM heeft geen opmerkingen op het onderzoek naar aanzienlijkheid van de effecten. Bijgevolg gaat het akkoord met de conclusie dat het plan geen aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

2 VOORGAANDE TOETSING EN SCOPING

2.1 Toetsing RVR

Via deze voorgaande RVR-toets wordt nagekeken of de voorliggende geplande ruimtelijke ontwikkelingen een invloed hebben op de risico's en mogelijke gevolgen van een zwaar ongeval in een Seveso-inrichting (een bedrijf met grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen), enerzijds omwille van de ligging van het plangebied, anderzijds omwille van de geplande ontwikkelingen in het plangebied.

Indien (1) het plangebied buiten alle consultatiezones is gelegen en (2) er wordt geen bedrijvigheid (met mogelijkheid voor de inplanting van nieuwe Seveso-inrichtingen) gepland, dan moet geen RVR opgemaakt worden.

Indien (1) het plangebied binnen een of meerdere consultatiezones ligt of (2) er wordt bedrijvigheid (met mogelijkheid voor de inplanting van nieuwe Seveso-inrichtingen) gepland, dan zal advies gevraagd moeten worden aan het Team Omgevingseffecten voor wat betreft externe veiligheid.

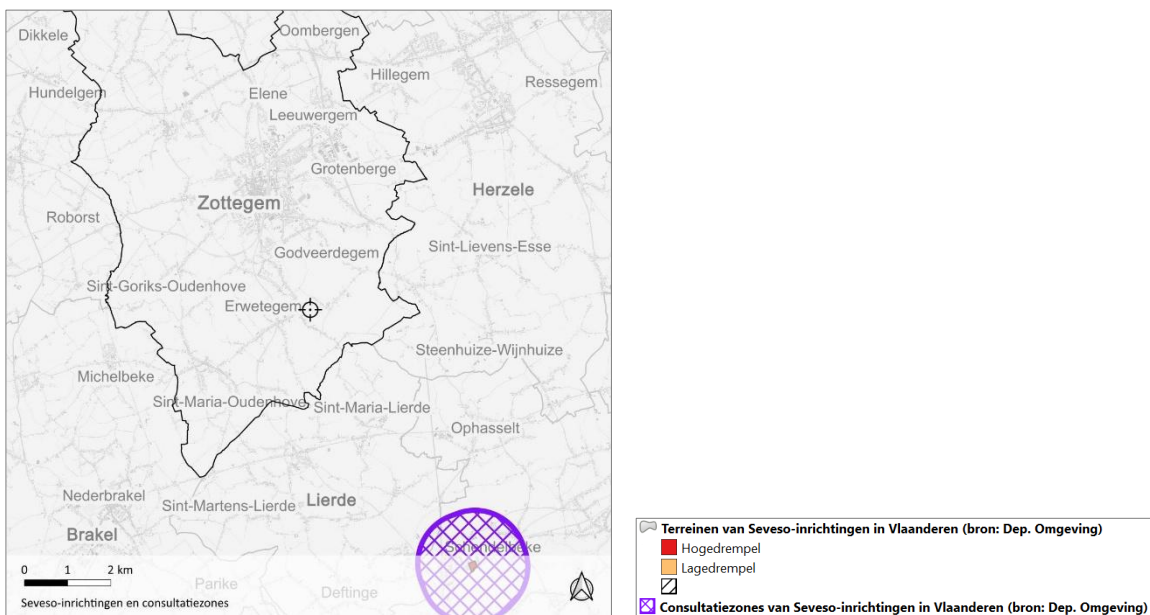


Fig. 2 SEVESO-inrichtingen + consultatiezones

Het plangebied is gelegen op meer dan 5,8 km afstand van de dichtstbijzijnde consultatiezone bij een Seveso-inrichting én de aanvraag voorziet niet in de mogelijke inplanting van een nieuwe Seveso-inrichting.

Er moet geen RVR opgemaakt worden

2.2 Passende beoordeling - voortoets

De passende beoordeling, volgens artikel 36ter, §3, eerste lid van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het Natuurbehoud en het natuurlijk milieu, is een verplichte beoordeling bij projecten of plannen in of in de omgeving van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden). Deze beoordeling evalueert of projecten of plannen al dan niet mogelijke significante effecten hebben op beschermde soorten en habitattypes in die gebieden.

Het plangebied omvat geen zone gelegen binnen een habitat -of vogelrichtlijngebied.

Er zijn geen habitat – of vogelrichtlijngebieden afgebakend grenzend aan het plangebied, waardoor deze toch beïnvloed kunnen worden door het plan.

Om te bepalen of er een betekenisvolle aantasting mogelijk is van de natuurlijke kenmerken werd een passende beoordeling uitgevoerd.

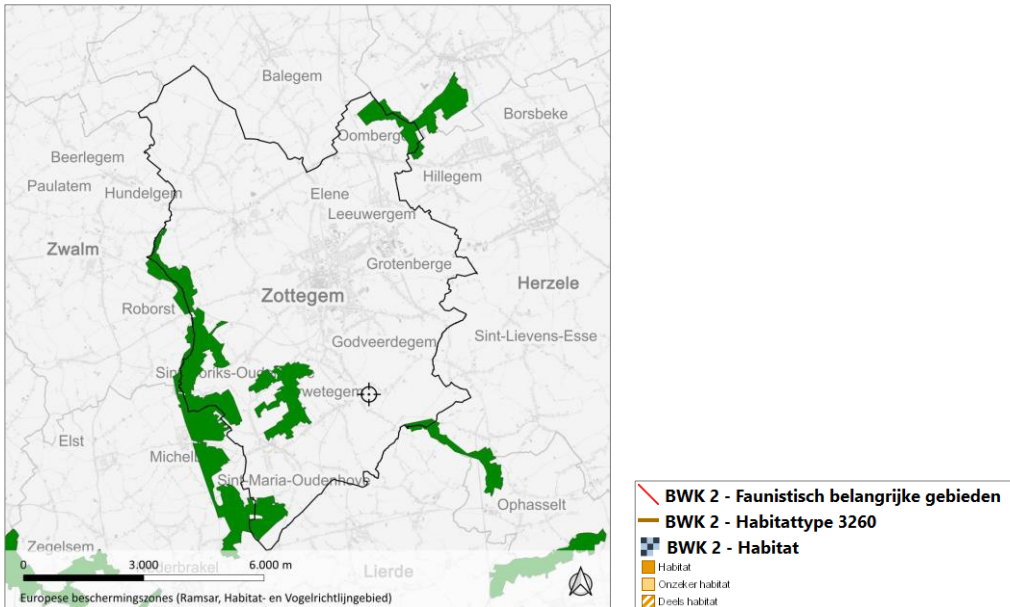


Fig. 3 Natura 2000 gebieden

Op basis van de passende beoordeling kan geconcludeerd worden dat er geen negatieve impact is en er bijgevolg geen risico te verwachten is op betekenisvolle aantasting binnen de afgebakende Natura 2000 gebieden.

De passende beoordeling werd eveneens gunstig geadviseerd door het Agentschap Natuur & Bos. Onderstaand is de conclusie van hun advies te lezen.

Conclusie

Op basis van de aangeleverde informatie omtrent emissies en depositie van stikstof, kan men afleiden dat het gewenste project, namelijk het bouwen van een nieuwe melkveestal, voldoet aan het stikstofdecreet. De passende beoordeling wordt volgens de huidige inzichten en afspraken, gunstig geadviseerd. De totale stikstofemissie van Gaverland 6 in de nieuwe situatie, mag de PAS-referentie niet overschrijden.

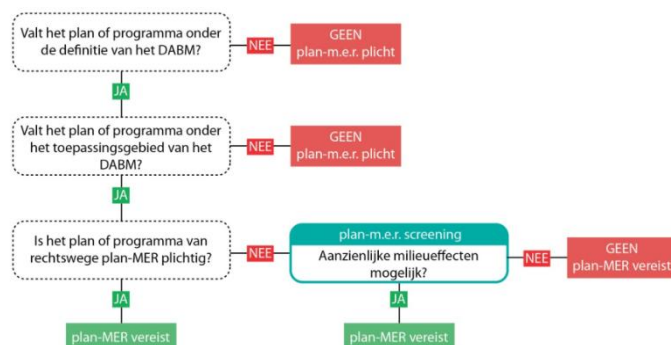
Conclusie advies Natuur & Bos over passende beoordeling

Aangezien het bedrijf niet vergund is voor het gebruik van een grondwaterwinning, is een voortoets niet nodig.

BIJLAGE | passende beoordeling

2.3 Toets plan-m.e.r.-plicht

Om na te gaan of het voorgenomen plan onder de toepassing van de plan-m.e.r.-plicht valt, moeten drie vragen stapsgewijs beantwoord worden, namelijk:



Vraag 1

Valt het plan onder de definitie van een plan of programma zoals gedefinieerd in het Decreet houdende Algemene Bepalingen inzake Milieubeleid (DABM)?

De definitie omvat drie voorwaarden:

> Decretale of bestuursrechtelijke bepalingen moeten voorschrijven dat een plan of programma wordt opgesteld en/of vastgesteld;

Het PA voorziet in het opmaken van een plan.

> Het moet gaan om een plan of programma dat door een instantie op regionaal, provinciaal of lokaal niveau is opgesteld;

Het PA situeert zich op lokaal niveau binnen de stad Zottegem.

> Het plan of programma moet via een wetgevingsprocedure door het parlement of de regering worden vastgesteld of door een instantie (regionaal, provinciaal of lokaal niveau) worden vastgesteld.

Het PA wordt vastgesteld door de gemeenteraad van de stad Zottegem.

Het planologisch attest valt onder deze definitie.

Vraag 2

Valt het plan onder het toepassingsgebied DABM - artikel 4.2.1 en 4.2.2?

Het toepassingsgebied wordt in 2 categorieën van plannen en programma's opgesplitst:

> Plannen en programma's die het kader vormen voor de toekenning van een vergunning voor een project;

Het RUP/PA zal op basis van het grafisch plan en daaraan gekoppelde stedenbouwkundige voorschriften het kader vormen voor het toekennen van omgevingsvergunningen voor de concrete realisatie van projecten.

> Plannen en programma's waarvoor, gelet op de mogelijke betekenisvolle effecten op speciale beschermingszones, een passende beoordeling vereist is uit hoofde van artikel 36 ter van het decreet natuurbehoud.

Onderhavig PA zorgt niet voor betekenisvolle effecten op speciale beschermingszones.

Een planologisch attest vormt het kader voor de toekenning van een omgevingsvergunning waardoor een planologisch attest onder het toepassingsgebied valt van DABM.

Vraag 3

Valt het plan onder de plan-MER-plicht?

> Plannen en programma's of wijzigingen ervan die tegelijktijd:

> Een kader vormen voor de toekenning van vergunningen voor projecten die vallen onder de bijlage 1 of 2 van het m.e.r.-besluit 24.10.2025

Het PA valt onder bijlage 2 10b stadsontwikkeling.

> Niet het gebruik regelen van een klein gebied op provinciaal of gemeentelijk niveau, noch een kleine wijziging inhouden

Het PA bepaalt het gebruik van een klein gebied op gemeentelijk niveau. Zie subvraag 3.

> Betrekking hebben op landbouw, bosbouw, visserij, energie, industrie, vervoer, afvalstoffenbeheer, waterbeheer, telecommunicatie, toerisme en ruimtelijke ordening of grondgebruik

Het PA heeft betrekking op landbouw en de ruimtelijke ordening.

> Plannen en programma's of de wijziging ervan waarvoor, gelet op de mogelijke betekenisvolle effecten op speciale beschermingszones, een passende beoordeling vereist is

Onderhavig PA zorgt niet voor betekenisvolle effecten op speciale beschermingszones.

Onderhavig PA is niet van rechtswege plan-MER-plichtig.

Subvraag 3

Plannen en programma's waarvoor geval per geval moet geoordeeld worden of ze aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben (= screeningsplichtig). Er worden twee groepen onderscheiden:

> Plannen of programma's of de wijziging ervan, die het gebruik bepalen van een klein gebied op lokaal niveau of een kleine wijziging inhouden

Het plangebied heeft een oppervlakte van ca. 10,5 ha en beslaat daarmee slechts 0,0018% van het grondgebied van de stad Zottegem.

> Plannen of programma's of de wijziging ervan, die niet het gebruik bepalen van een klein gebied op lokaal niveau, noch een kleine wijziging inhouden en die niet vallen onder de plan-MER-plicht

Niet van toepassing

> Plannen voor noodsituaties

Niet van toepassing

Conclusie: **het PA is bijgevolg screeningsgerechtigd.**

2.4 Scoping van de milieueffecten

Scoping is het afbakenen van het onderzoek, en dit op basis van de karakteristieken van het plan- of projectvoornemen en de specifieke omgevingskenmerken. Het scoping-proces identificeert de onderwerpen die naar alle waarschijnlijkheid belangrijk zijn in het milieubeoordelingsproces en elimineert deze die van weinig belang zijn waardoor de finale beoordeling van de milieueffecten beknopt en gebundeld kan gebeuren.

De scoping wordt opgebouwd op basis van de opsomming van 'disciplines' binnen artikel 4.2.8 van het DABM waarvoor een beschrijving moet gebeuren alsook een onderbouwde beoordeling van de mogelijke milieueffecten. Binnen de scoping wordt nagegaan of de disciplines al dan niet van toepassing zijn in functie van de daaropvolgende effectenbeoordeling.

DISCIPLINE		RELEVANTIE BINNEN PLANGEBIED	RELEVANTIE TOV OMGEVING
1. BODEM EN WATER	Impact waterloop / gracht (VHA waterlopen)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Ligging overstromingsgevoelig gebied (overstromingskaarten zee – fluviaal – pluviaal)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Impact bodemsamenstelling (bodemkaart Vlaanderen)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Invloed grondwaterstroming (grondwaterkwetsbaarheid)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Impact erosiegevoeligheid (erosiegevoeligheid VL gemeenten + potentiële bodemerrosie perceel)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Impact infiltratiemogelijkheden (fysische systeemeenheden – bodembedekkingskaart)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Invloed reliëf (Digitaal HoogteModel 0.25m)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Ligging in signaalgebied (signaalgebieden)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zonering afvalwater – aanwezigheid bestaande riolering (VMM zoneringsplan - rioolinventaris)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

	Ligging in of nabij waterwingebied (grondwaterwingebieden en beschermingszones)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Bodemvervuiling (OVAM)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Ligging in Polders	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. BIODIVERSITEIT / FAUNA EN FLORA	Bestaande vegetaties (infrarood ortho)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Impact biologische waarderingskaart (BWK v2)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Ligging in of nabij VEN/IVON-gebieden (beschermingszones Vlaanderen)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Ligging in of nabij habitairichtlijngebied (beschermingszones EU)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Ligging in of nabij vogelrichtlijngebied (beschermingszones EU)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Ligging in of nabij beschermd duinengebied (duinendecreet beschermde gebieden)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Ligging in of nabij historisch permanent grasland (HPG)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Ligging in of nabij poldergrasland	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Ligging in of nabij Ramsar gebied (beschermingszones EU)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Kleine landschapselementen (KLE)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3. KLIMATOLOGISCHE FACTOREN	Mogelijke bedreiging door droogte/hitte (synthese klimaatkaarten 2050 – 2100)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Mogelijke bedreiging door water (synthese klimaatkaarten 2050 – 2100)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. ATMOSFEER (LUCHT EN GEUR)	Impact luchtkwaliteit (VMM luchtkwaliteit – fijn stof – NO ₂ – zwarte koolstof)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Impact geurhinder	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. LICHT EN GELUID	Wijzigingen lichtinvloed	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Ligging invloedsfeer luchthaven	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Ligging nabij spoorweg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Ligging MIRA-geluidskaart (wegen)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Wijziging geluidsimpact	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. ENERGIE, GRONDSTOFFENVOORRAAD	Ligging in of nabij ontginningsgebied (plannen RO)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Link met hernieuwbare energiebronnen (Hernieuwbare Energieatlas Vlaanderen)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Warmtevraag (Warmtekaart Vlaanderen)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. GEZONDHEID EN VEILIGHEID VAN DE MENS	Nabijheid kwetsbare doelgroepen (kinderopvang, school, zorginstelling)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Invloed SEVESO-inrichting	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Invloed fijn stof (VMM luchtkwaliteit)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. MOBILITEIT	Aanwezigheid trage wegen	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Impact functioneel netwerk	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

	Impact recreatief netwerk	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
9. RUIMTELIJKE ORDENING EN STOFFELIJKE GOEDEREN (BEBOUWING – VERHARDINGEN)	Wijziging bestemmingszones (plannen van aanleg en RUP's)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Wijziging ontwikkelingsmogelijkheden (wijziging stedenbouwkundige voorschriften)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Impact bestaande constructies en functies	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Impact op HAG	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Ligging in WUG	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. CULTUREEL ERFGOED (ARCHITECTURAAL, ARCHEOLOGISCHE EN LANDSCHAP)	Aanwezigheid Unesco erfgoed (erfgoedkaart)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Aanwezigheid beschermd erfgoed (erfgoedkaart)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Aanwezigheid Inventaris Onroerend erfgoed (erfgoedkaart)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Aanwezigheid relictzones en ankerplaatsen, punt – of lijnrelicten. (landschapsatlas)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Ligging binnen GGA / archeologische zone (archeologiekaart)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Bestaande archeologienota (archeologiekaart)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Impact kenmerken traditionele landschappen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. GRENDOVERSCHRIJDENDE EFFECTEN	Gemeentelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Provinciaal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Nationaal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

BIJLAGE | toelichtende kaartenbundel

2.4.1 Conclusie na scoping

Op basis van voorgaande scoping wordt besloten dat volgende disciplines wel of niet (doorstreept) opgenomen worden onder de effectenbeoordeling:

1. Bodem en water
2. Biodiversiteit – fauna en flora
3. Klimaat
4. Atmosfeer,
- ~~5. Licht en geluid~~
- ~~6. Energie en grondstoffenvoorraad~~
7. Gezondheid en veiligheid van de mens
8. Mobiliteit
9. Ruimtelijke ordening en stoffelijke goederen
10. Cultureel erfgoed
11. Grensoverschrijdende effecten

3 EFFECTENBEOORDELING

De disciplines die worden onderzocht werden geselecteerd op basis van voorgaande analyse van de kwetsbaarheid van het gebied alsook de aansluitende scoping. Een beoordeling van de disciplines zal gebeuren op basis van de onderlinge relaties en niet onafhankelijk van elkaar.

De effectenbeoordeling omvat vier elementen per discipline. Allereerst wordt een overzicht gegeven van de feitelijke referentiesituatie (1) en de planologische-juridische referentiesituatie(2) als toetsingskader voor de mogelijke effecten ten gevolge van het plan. Daarop aansluitend wordt besloten of er al dan niet mogelijke effecten (3) zijn op basis van de plangeïntegreerde maatregelen en wettelijke randvoorwaarden (4).

Er wordt benadrukt dat de referentiesituatie de toestand is van de omgeving voor inwerkingtreding van het planinitiatief. Deze referentiesituatie kan eveneens rekening houden met reeds gekende en vergunde nieuwe plannen en projecten. In desbetreffend geval zal dit verduidelijkt worden en worden de effecten van gekende en vergunde plannen en projecten ofwel in rekening gebracht bij de referentiesituatie (zekerheid van realisatie) ofwel bij de cumulatieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie (onzekerheid omtrent realisatie).

3.1 Bodem en water

3.1.1 Feitelijke referentiesituatie

Het feitelijke referentiekader inzake bodem en water wordt opgebouwd op basis van een waaier aan kaartmateriaal om een compleet beeld te krijgen op de randvoorwaarden voor het plangebied.

De **bodemkaart** geeft het volgende aan voor het plangebied:

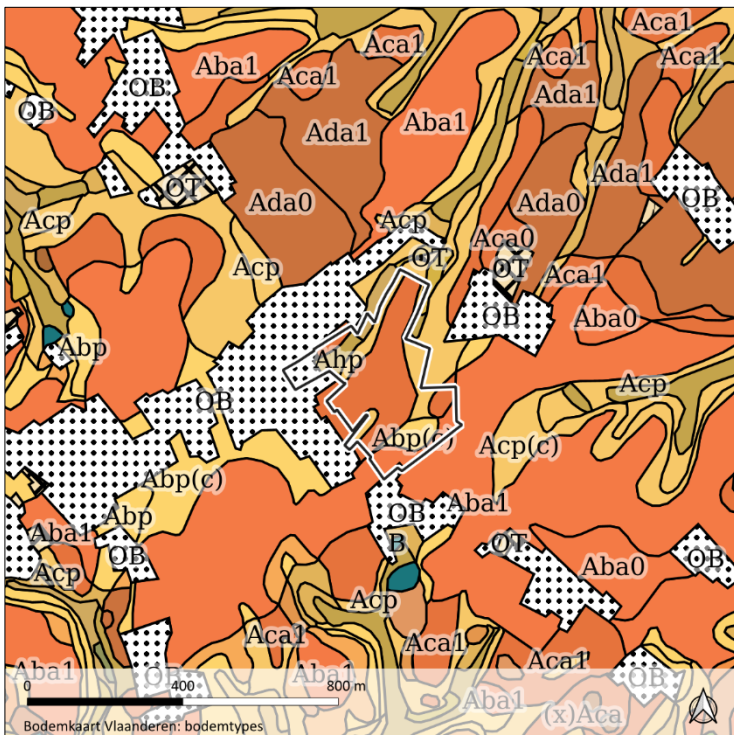


Fig. 4 bodemkaart Vlaanderen

Het bodemprofiel bij de bebouwde zones (OB) is door het ingrijpen van de mens gewijzigd of vernietigd. Op basis van de bodemkaart kan er geen werkelijke bodemsamenstelling afgeleid worden.

Volgende detaillering is van toepassing op het plangebied:

- Aca0: leembodem/ matig droog, zwak gleyig, gronden met sterk gevlekte (of verbrokkelde textuur) met textuur B horizont
- Ahp: leembodem; nat met relatief hoge ligging, sterk gleyig; zonder profiel
- Afp: leembodem; zeer nat, zeer sterk gleyig met reductiehorizont ; zonder profiel
- Acp(c): leembodem; matig droog, zwak gleyig; zonder profiel
- Acp: leembodem; matig droog, zwak gleyig; zonder profiel
- Aep: leembodem; nat, sterk gleyig met reductiehorizont; zonder profiel
- Abp (c): leembodem; droog, niet gleyig; zonder profiel
- Aca1: leembodem; matig droog, zwak gleyig; gronden met sterk gevlekte (of verbrokkelde textuur) met textuur B horizont
- Abal: leembodem; droog, niet gleyig; gronden met sterk gevlekte (of verbrokkelde textuur) met textuur B horizont

De stad Zottegem kenmerkt zich als zeer sterk erosiegevoelig op de **erosiegevoeligheidskaart van de Vlaamse gemeenten**. Op basis van de **potentiële bodemerosiekaart per perceel** wordt vastgesteld dat er binnen het plangebied zowel een lage als een gemiddelde bodemerosie te verwachten is.

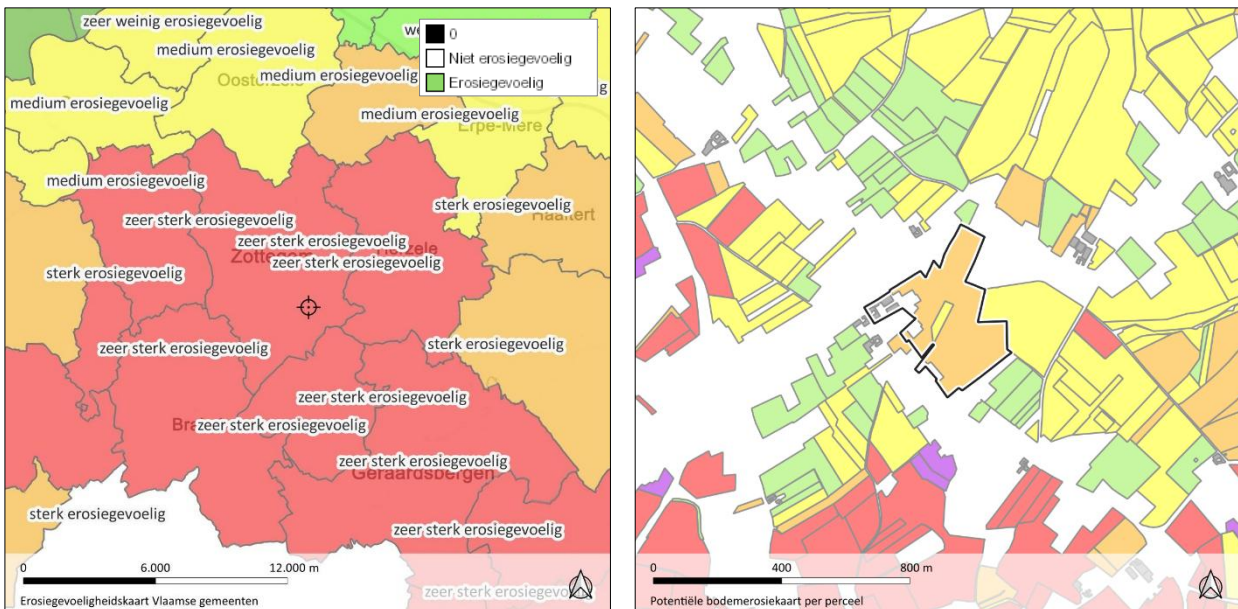


Fig. 5 Links: erosiegevoeligheidskaart Vlaamse gemeente, rechts: potentiële bodemerosie per perceel

Op basis van de **grondwaterkwetsbaarheid** kan worden vastgesteld dat het plangebied matig kwetsbaar is.

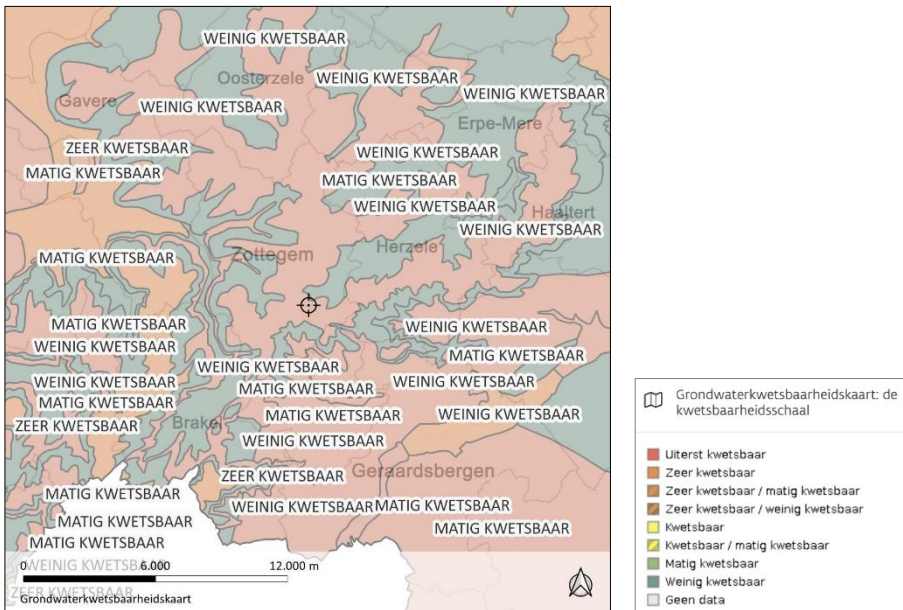


Fig. 6 grondwaterkwetsbaarheid

Binnen het plangebied bevindt zich een **waterloop** namelijk Ter Erpenbeek. De waterloop is niet geklasseerd. De beek is ter hoogte van de projectsite ingebuisd en verplaatst op initiatief van de stad Zottegem. De correcte bedding van de beek wordt vermeld op de plannen van het planologisch attest.

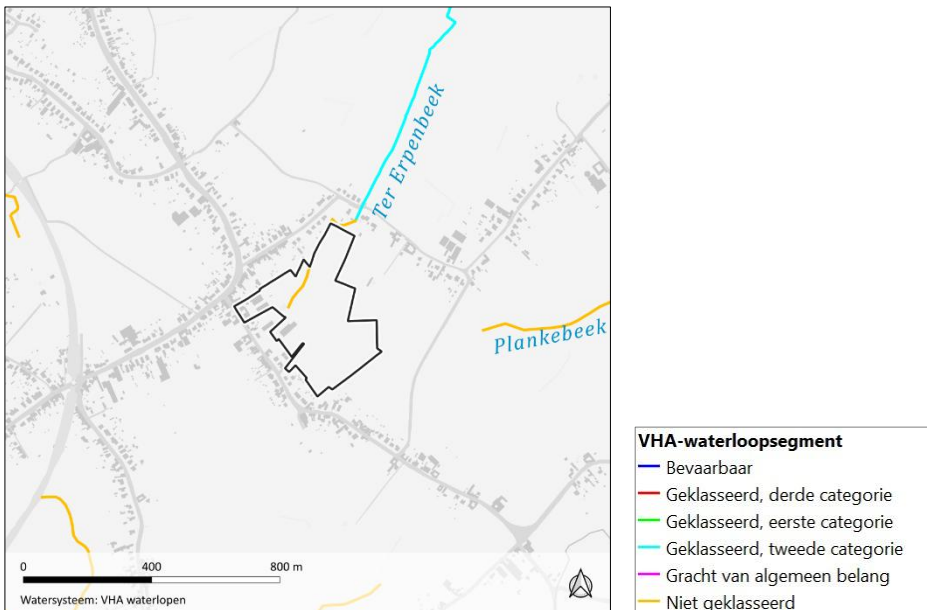


Fig. 7 waterlopen

Voor Vlaanderen werden de overstromingsgevoelige gebieden gemodelleerd op basis van drie bronnen voor overstroming zijnde overstromingen vanuit zee, overstromingen door intense neerslag (pluviaal) en overstromingen vanuit waterlopen (fluviaal).

De **overstromingskaarten** tonen aan dat het plangebied alsook haar ruime omgeving geen maritieme of fluviale overstromingsgevoeligheid kent.

Op basis van de pluviale overstromingskaart is een beperkt deel van het plangebied gelegen in zone met een middelgrote of kleine kans op overstromingen. De ruimte binnen de zone wordt gebruikt als weide. In desbetreffende zone zullen met het planologisch attest geen stedenbouwkundige handelingen worden verricht.

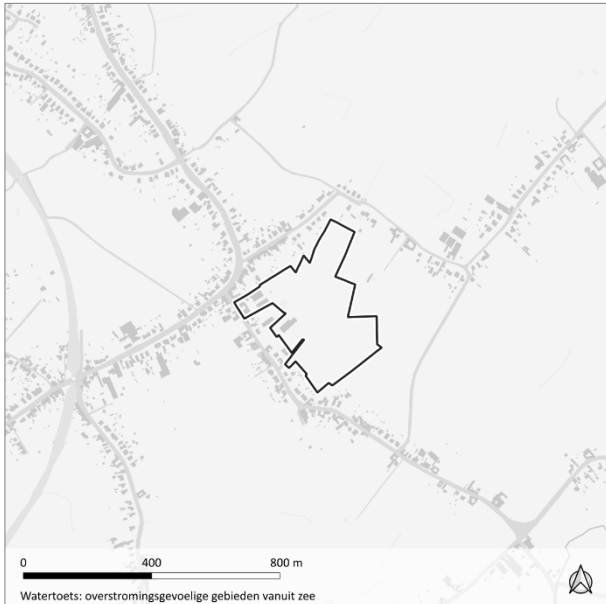


Fig. 8 maritieme overstromingskaart 2023 (links)

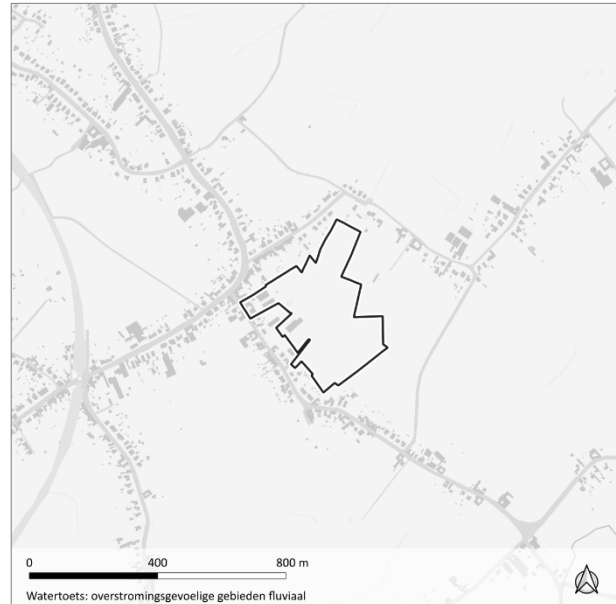


Fig. 9 fluviale overstromingskaart 2023 (rechts)

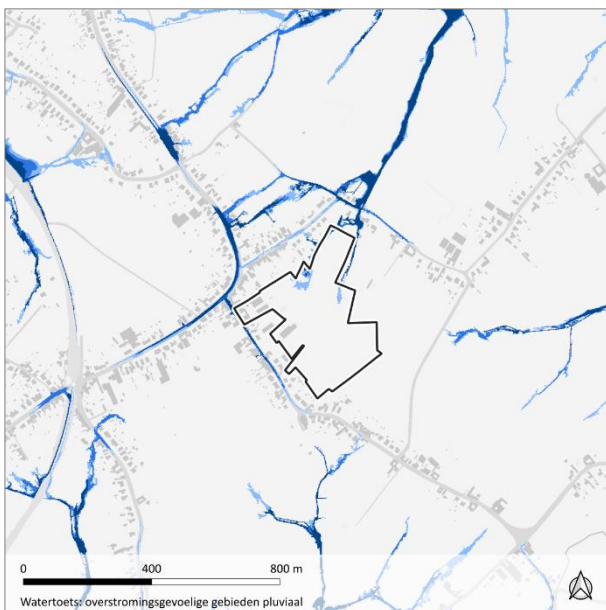
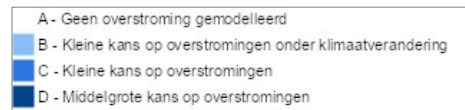
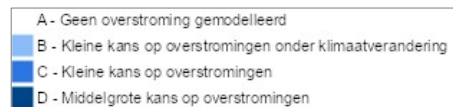


Fig. 10 pluviale overstromingskaart 2023



De watertoetsadvieskaart bevestigt dat delen van het plangebied gevat zijn door de advieskaart waardoor de vergunningverlener verplicht is een advies in te winnen bij de waterbeheerder.



Fig. 11 watertoetsadvieskaart

De signaalgebieden werden in kaart gebracht om na te gaan waar nog niet ontwikkelde harde bestemmingen inzetbaar kunnen zijn in functie van waterbeheer (overstroombaar of 'natuurlijke spons').

Het plangebied is volledig in gebruik door de agrarische activiteit en bijgevolg niet opgenomen als **signaalgebied**.

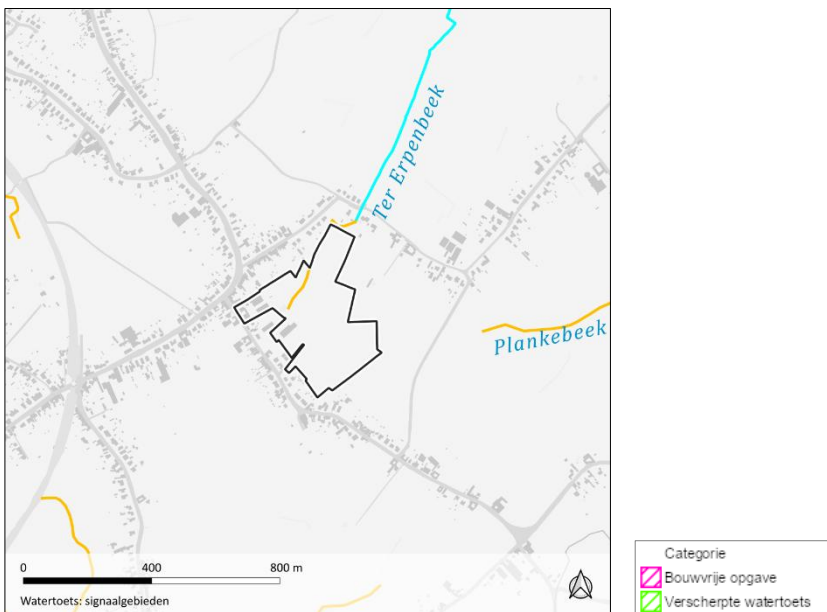


Fig. 12 signaalgebieden

De **zoneringskaart afvalwater** van de VMM toont aan dat de bedrijfsgebouwen van het plangebied gelegen zijn in centraal gebied.

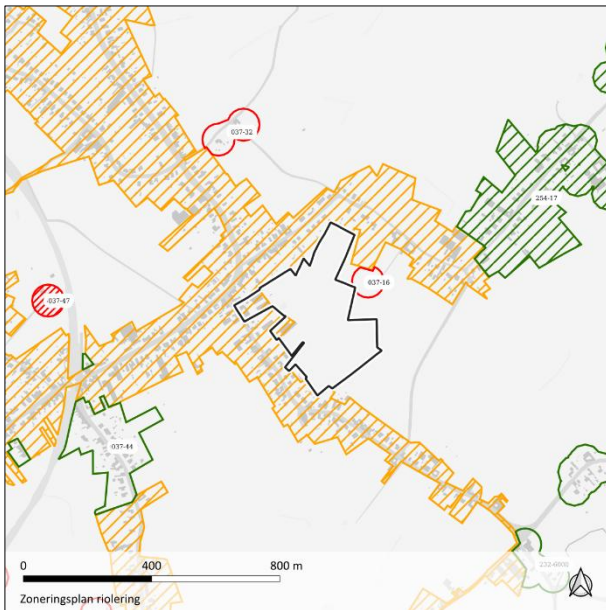


Fig. 13 VMM zoneringskaart

De **bodembedekkingskaart** toont aan dat het plangebied ter hoogte van de bedrijfsgebouwen en aanliggende verharding een 'bedekte' situatie kent. Achter de bestaande bedrijfsgebouwen is er een aaneengesloten oppervlakte aan grasland gelegen bestaande uit gras, bomen en struiken. De bodembedekkingskaart bevestigt dit.

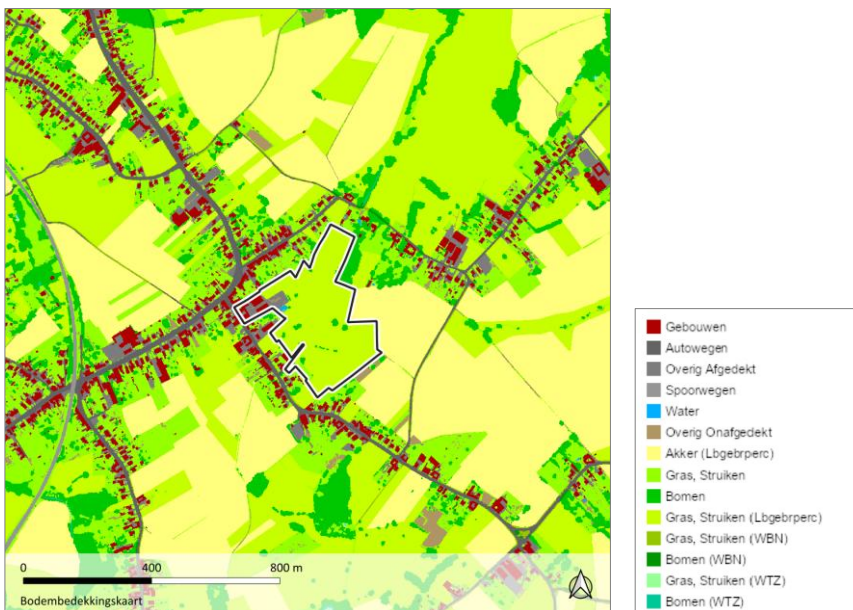


Fig. 14 bodembedekkingskaart

Op basis van de **hoogtekaart** blijkt dat het terrein relatief vlak is en beperkt afloopt richting het noordwesten.



Fig. 15 hoogtekaart

Op basis van de actuele toestand (dd. 13.08.2025) van het **geoloket OVAM** wordt vastgesteld dat er geen lopende dossiers zijn binnen het plangebied.

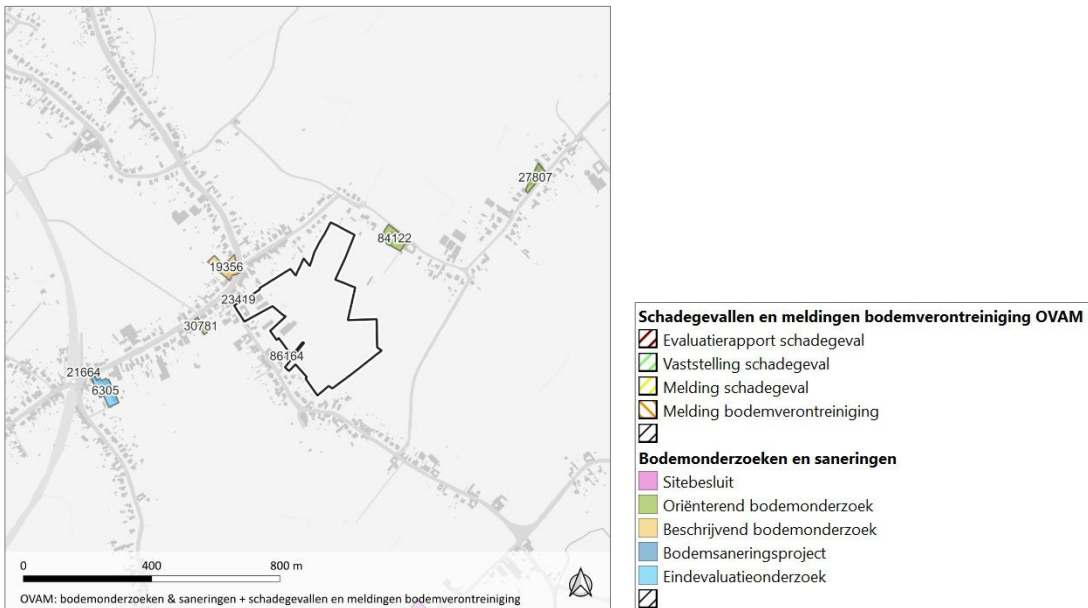


Fig. 16 OVAM – bodemonderzoeken en saneringen

3.1.2 Planologische-juridische referentiesituatie

Voor het planologisch-juridisch referentiekader wordt verwezen naar het plan bestaande toestand alsook naar het hoofdstuk "juridisch kader" in de motivatienota.

De planologisch-juridische toestand voorziet volgens het gewestplan in het landschappelijk waardevol agrarisch gebied de mogelijkheid tot het inrichten en het bebouwen van het plangebied of het voorzien van groenzones in functie van de aanwezige professionele landbouwactiviteit. Het gaat in dit geval om noodzakelijke constructies of verharding om de werking van de agrarische exploitatie te optimaliseren. Het is daarbij belangrijk om de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar te brengen.

Het deel gelegen in natuurgebied is bestemd voor het behoud, de bescherming en het herstel van het natuurlijk milieu. De volwaardige exploitatie van een agrarische activiteit is niet mogelijk binnen de voorschriften van dit gebied.

3.1.3 Mogelijke effecten

Het planologisch attest voorziet in de uitbreiding van de bestaande landbouwactiviteit. Ten aanzien van de bestaande planologische toestand (gewestplan) wordt met de uitbreiding een deel van het landschappelijk waardevol agrarisch gebied en het natuurgebied ingenomen. Er wordt een toename voorzien van de bebouwing en verharding. De huidige hemelwateropvang wordt verwijderd. De zone voor sleufsilos en mestvaalt zal met het planologisch attest worden geherlokaliseerd.

De nieuwe melkveestal wordt ingeplant op de locatie van de huidige sleufsilos en mestvaalt. De melkveestal zal ook een hemelwaterkelder bevatten ter vervanging van de bestaande hemelwateropvang. De zone met sleufsilos en mestvaalt wordt ingeplant op de plaats waar de huidige hemelwateropvang is gelegen. Hiervoor zal ook een deel van de onverharde zone ten zuidoosten van de hemelwaterbuffer worden ingenomen. De nieuwe verharding zal aansluiten op de bestaande verharding. De gekozen inplanting van de constructies zorgt voor een verdere clustering van het ruimtebeslag op de site.

3.1.4 Plangeïntegreerde maatregelen en wettelijke randvoorwaarden

Het planologisch attest voorziet de optimalisatie van het landbouwbedrijf door de vooropgestelde uitbreiding. In de nieuwe toestand neemt het ruimtebeslag met 3,34% toe ten opzichte van de huidige toestand.

Als de bestaande toestand vergeleken wordt met de gewenste toestand, dan worden volgende vaststellingen gedaan:

- Toename van bebouwing: + 2007,12 m²
- Toename van verharding: +768,40 m²
- Daling van de groenzone (weide, gras): -2.775,52 m²

Op basis van deze cijfers wordt een bijkomende verharde/bebouwde oppervlakte voorzien van 2775,52 m². In toepassing van het GSV-hemelwater houdt dit een bijkomende infiltratieoppervlakte in van ca. 66.235 liter voor de bouw van de nieuwe melkveestal. In dit kader wordt er een nieuwe infiltratievoorziening aangelegd. Het hemelwater dat op de verharding neerdaalt, wordt opgevangen in de omliggende onverharde zone dat minimaal een vierde bedraagt van de afwaterende oppervlakte.

3.1.5 Conclusie

Inzake de discipline bodem en water wordt geen aanzienlijk negatief effect verwacht gelet de plan geïntegreerde maatregelen en wettelijke randvoorwaarden.

3.2 Biodiversiteit – fauna en flora

3.2.1 Feitelijke referentiesituatie

Het feitelijke referentiekader inzake biodiversiteit – fauna en flora wordt onderzocht op twee schaalniveaus zijnde het gewestelijk niveau met de grootschalige afbakenings- en beschermingszones en daarnaast het lokaal niveau met de specifieke biologische waardering van en in de onmiddellijke omgeving van het plangebied.

Het plangebied omvat geen beschermingszone zijnde een habitatrictlijngebied of vogelrichtlijngebied. In de omgeving buiten het plangebied bevindt zich het habitatrictlijngebied ‘Bossen van de Vlaamse Ardennen en andere Zuidvlaamse bossen’ op 1,27 km afstand.

Het plangebied situeert zich niet binnen een **RAMSAR**-gebied als internationaal belangrijke waterrijke gebieden. In de omgeving buiten het plangebied bevinden zich eveneens geen Ramsargebieden.

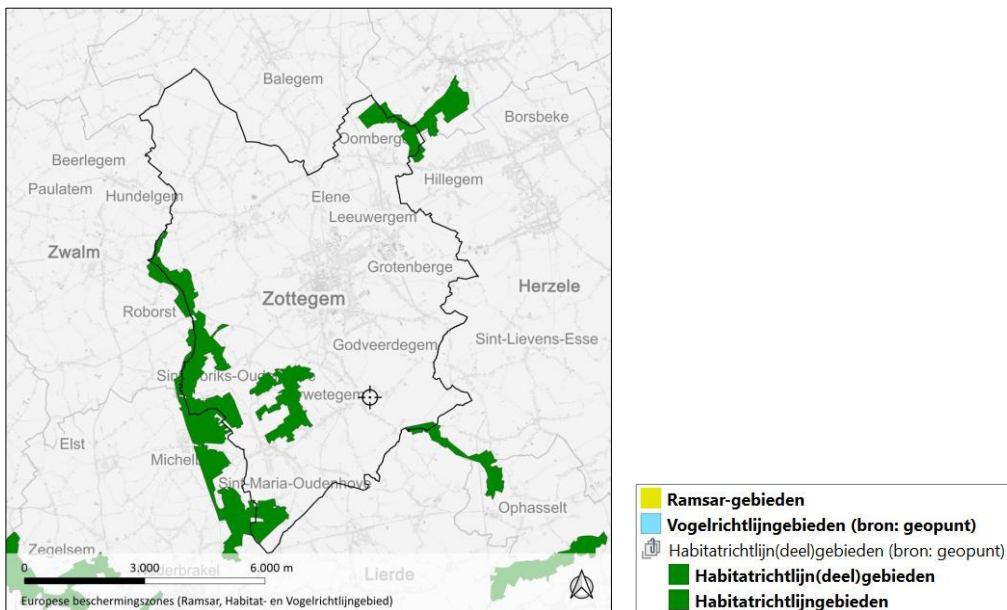


Fig. 17 Ramsar, habitat - en vogelrichtlijngebieden

Het plangebied situeert zich niet binnen een **VEN** (Vlaams Ecologisch Network) of **IVON** (Integraal Verwevings- en Ondersteunend Network) gebied. In de omgeving buiten het plangebied bevindt zich ‘De Vallei van de Molenbeek’ op circa 850 meter afstand.

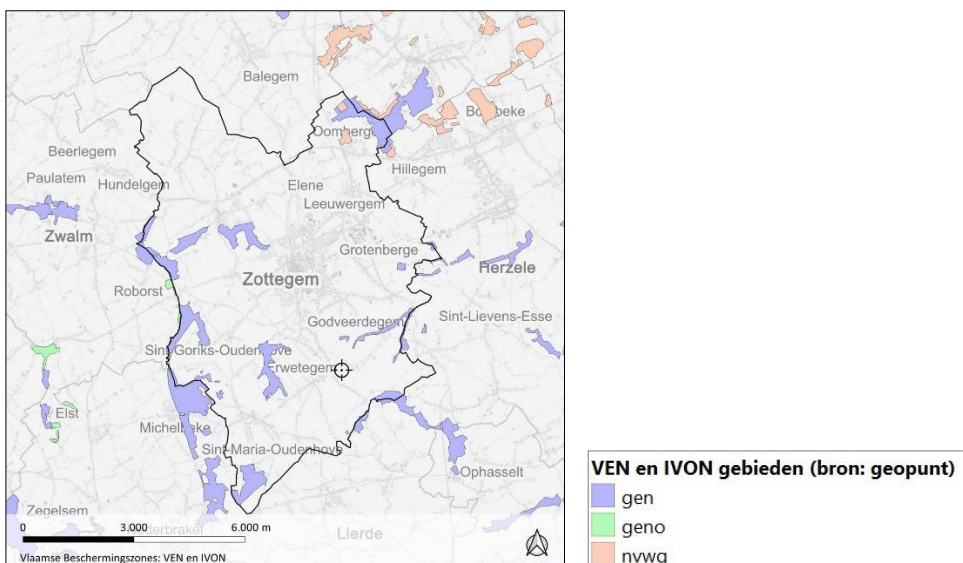


Fig. 18 VEN - IVON gebieden

De historisch permanente graslanden zijn beschermd door natuurwetgeving ofwel door verbod of vergunningsplicht om te wijzigen aan deze graslanden.

Het plangebied wordt niet gekenmerkt door **historisch permanente graslanden**. Binnen een straal van 1,5 kilometer bevinden zich fragmenten van historische permanente graslanden ten noordoosten, ten zuidoosten, ten zuidwesten en ten noordwesten van de projectsite.

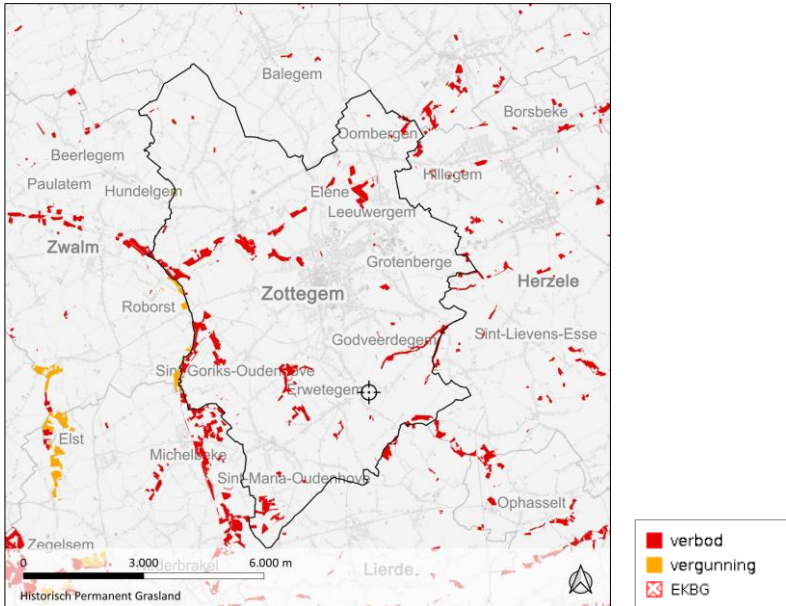


Fig. 19 historisch permanent grasland

De bestaande situatie wordt hieronder weergegeven aan de hand van een infraroodbeeld, waarop het onderscheid tussen verharde en onverharde zones duidelijk zichtbaar is.

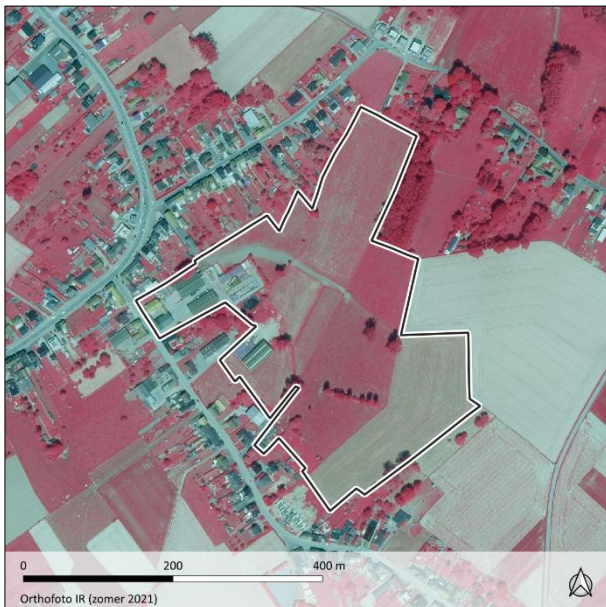


Fig. 20 orthofoto middenschalgig zomeropname

Binnen het plangebied is er sprake van een intensieve bebouwing ter hoogte van de bedrijfsgebouwen. Deze gebouwen zijn zoveel mogelijk gegroepeerd, zodat de omliggende open ruimte maximaal behouden blijft. Dankzij deze geconcentreerde bebouwing blijft de open ruimte rondom als één landschappelijk geheel herkenbaar, waardoor ook de verschillende zichtassen intact blijven.

Het aanwezige groen op bedrijfsite is gelegen ten noordoosten en ten zuidoosten van de bedrijfsgebouwen. Specifiek bestaat het groen uit weiden (gras) en typische landschapselementen zoals struiken en bomen.

3.2.2 Planologische-juridische referentiesituatie

Voor de behandeling van de discipline biodiversiteit – fauna en flora wordt geen onderscheid gemaakt tussen de feitelijke en de juridisch-planologische referentiesituatie, gezien de ontstentenis van relevante beschermingszones.

De biologische waarderingskaart vormt een basisdocument voor iedereen die betrokken is bij natuurbehoud, ruimtelijke planning, milieueffectenrapportage, landschapszorg e.d. Het is de enige beschikbare gebiedsdekkende inventaris van de Vlaamse biotopen en wordt daarom algemeen aangewend als referentiekader. Ze bevat nuttige informatie betreffende de toestand en betekenis van het natuurlijk milieu.

De **biologische waarderingskaart** geeft aan dat de bodem van het plangebied voornamelijk een complex bevat van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen. Voor een beperkt deel van het plangebied bevat de bodem een complex van biologisch minder waardevolle en zeer waardevolle elementen. In het plangebied komen volgende soorten voor: soortenarm permanent cultuurgrasland, bomenrij met dominantie van populier, bomenrij met dominantie van zomereik en bomenrij met dominantie van gewone es (bron: Geopunt).

In de omgeving rond de projectsite komen eveneens complexen voor van biologisch minder waardevolle, waardevolle en zeer waardevolle elementen.

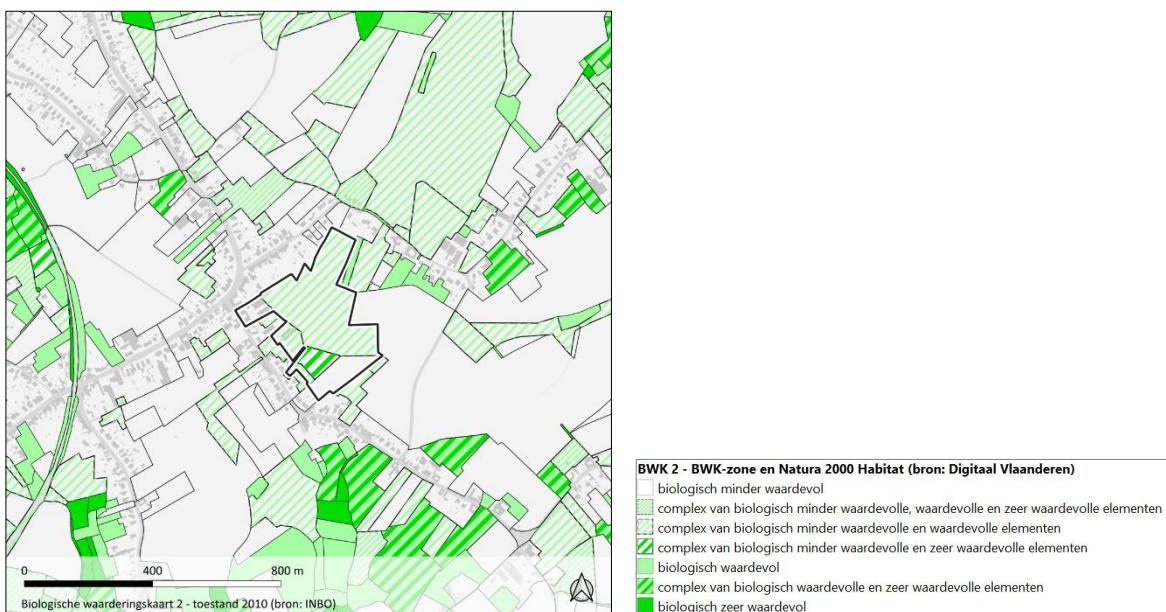


Fig. 21 Biologische Waarderingskaart

3.2.3 Mogelijke effecten

Gelet de afwezigheid van elementen die een betekenisvolle waarde hebben inzake fauna en flora, wordt er geen enkel negatief effect verwacht ten aanzien van het plangebied alsook haar aanliggende omgeving.

Er zal een nieuw groenscherm worden aangeplant langs de gevels van de nieuw te bouwen melkveestal.

3.2.4 Plangeïntegreerde maatregelen en wettelijke randvoorwaarden

Het regenwater dat op het dak van de nieuwe stal valt, wordt opgevangen in de hemelwaterkelder. Enkele bestaande gebouwen zijn reeds aangesloten op de huidige hemelwateropvang. De nieuwe kelder zal voldoende capaciteit hebben om het regenwater van de betrokken dakoppervlakken op te vangen. Hemelwater dat op de verhardingen terecht komt, stroomt af naar de omliggende onverharde zones. Deze zones beslaan minimaal een vierde van de totale afwaterende oppervlakte.

3.2.5 Conclusie

Inzake de discipline biodiversiteit – fauna en flora wordt geen aanzienlijk negatief effect verwacht gelet de plangeïntegreerde maatregelen en wettelijke randvoorwaarden.

3.3 Klimaat (klimatologische factoren)

De klimaatverandering kan beschouwd worden als een van de grootste bedreigingen voor de mens en de maatschappij. Aan de basis hiervan ligt de toename van concentratie aan broeikasgassen in onze atmosfeer beter bekend als het broeikaseffect. De effecten van klimaatverandering zijn de zien onder de vorm van meer hitte, meer droogte, meer overstromingen en wateroverlast alsook een stijging van de zeespiegel.

3.3.1 Feitelijke = planologisch-juridische referentiesituatie

Het referentiekader inzake het klimaat overstijgt de grenzen van het plangebied en zelfs de grenzen van de stad Zottegem. De impact van het plan dient dan ook gezien te worden als slechts een beperkt aandeel binnen het grote geheel van ontwikkelingen binnen de stad en ruimere omgeving.

Het referentiekader wordt opgebouwd uit drie scenario's zijnde het huidig scenario, toekomstscenario 2050 en toekomstscenario 2100 en de impact op droogtedagen en overstromingsgevoeligheid.

Op basis van **het huidig scenario** kan vastgesteld worden dat er een beperkte impact is op het vlak van agrarische droogtedagen. Dit blijven er minder dan 7 voor de site.

Het **scenario 2050** toont aan dat er binnen de stad Zottegem een grote toename zal zijn van het aantal hittegolfdagen. Er wordt voor de projectsite meer dan 7 hittegolfdagen verwacht. Er worden daarnaast maximaal 14 agrarische droogtedagen verwacht.

Op het **scenario 2100** komen verschillende zones voor op de projectsite. Op een deel van de projectsite, gelegen aan de straatzijde, worden meer dan 14 agrarische droogtedagen verwacht. Voor het overige deel van de site worden er meer dan 7 hittegolfdagen verwacht en maximaal 14 agrarische droogtedagen.



Fig. 22 Synthesekaart bedreiging door droogte/hitte en water – huidige klimaat (VMM)

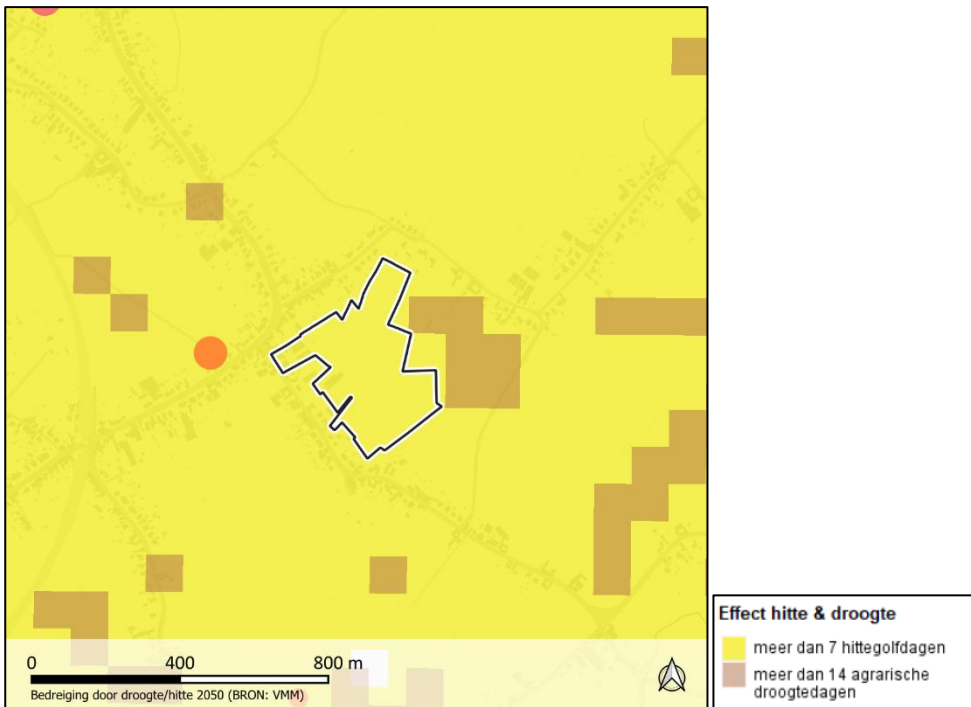


Fig. 23 Synthesekaart bedreiging door droogte/hitte en water – klimaat 2050 (VMM)

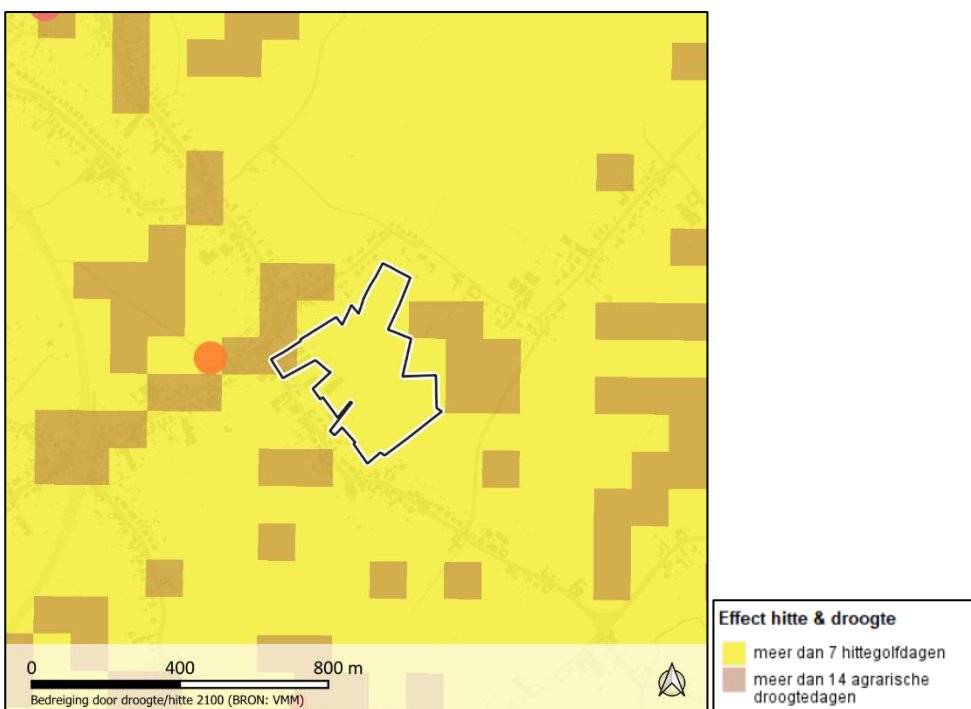


Fig. 24 Synthesekaart bedreiging door droogte/hitte en water – klimaat 2100 (VMM)

3.3.2 Planologische-juridische referentiesituatie

Met het burgemeestersconvenant engageren gemeenten zich mee voor de Europese en regionale inspanningen om de CO₂-uitstoot te verminderen. In 2008 lanceerde Europa het burgemeestersconvenant voor de eerste maal met de ambitie om lokale besturen samen te brengen die vrijwillig engageren om de klimaat- en energiedoelstellingen van de Europese Unie te behalen en zelfs te overtreffen. Intussen werd al een tweede burgemeestersconvenant gelanceerd om gemeenten te engageren om 40% minder broeikasgassen uit te stoten tegen 2030.

Zottegem ondertekende het Burgemeesterconvenant 2030, net zoals alle andere Oost-Vlaamse gemeenten.

3.3.3 Mogelijke effecten

Met het planologisch attest wordt een optimalisatie van de beschikbare ruimte gerealiseerd, met een beperkte uitbreiding. Er wordt bijkomende verharding geplaatst in het oostelijke en zuidoostelijke deel van de bedrijfssite. De nieuwe verharding sluit aan op bestaande verharding.

Het ontwerp voorziet in adaptatiemaatregelen om de gevolgen van klimaatverandering te beperken, met name wat betreft droogte en wateroverlast of overstromingen. De aanleg van de infiltratievoorziening zorgt ervoor dat het water afkomstig van daken en verharding wordt opgevangen en vertraagd kan infiltreren of afgevoerd worden. Op die manier wordt vermeden dat de toekomstige stijging van piekneerslag zorgt voor wateroverlast.

3.3.4 Plangeïntegreerde maatregelen en wettelijke randvoorwaarden

Voor wat betreft het aspect klimaat wordt verwezen naar de plan geïntegreerde maatregelen en wettelijke randvoorwaarden, zoals ook opgenomen onder de disciplines water en biodiversiteit.

Inzake de discipline klimaat worden er geen aanzienlijke effecten verwacht.

3.3.5 Conclusie

Inzake de discipline klimaat wordt geen aanzienlijk negatief effect verwacht gelet de plangeïntegreerde maatregelen en wettelijke randvoorwaarden.

3.4 Atmosfeer

3.4.1 Feitelijke = planologisch-juridische referentiesituatie

De luchtkwaliteit kan beoordeeld worden op basis van de aanwezigheid van fijn stof (PM_{2.5}, PM₁₀ en zwarte koolstof), ozon en stikstofdioxide.

De kaarten fijn stof geven de stand van zaken weer op gemeentelijk niveau, terwijl de luchtkwaliteit van de omgeving meer gedetailleerd weergegeven kan worden op basis van het aandeel stikstofdioxide (NO₂).

- Fijn stof omvat twee types stofdeeltjes in de omgevingslucht.
 - PM_{2.5}: Het Vlaams luchtbeleidsplan stelt dat er tegen 2050 voldaan moet worden aan het WGO-jaaradvies met een maximum van 5 µg/m³.
 - PM₁₀: Het Vlaams luchtbeleidsplan stelt dat er tegen 2050 voldaan moet worden aan het WGO-jaaradvies met een maximum van 15 µg/m³.

Het grootste potentieel voor een daling situeert zich bij de landbouwsector en de huishoudens.

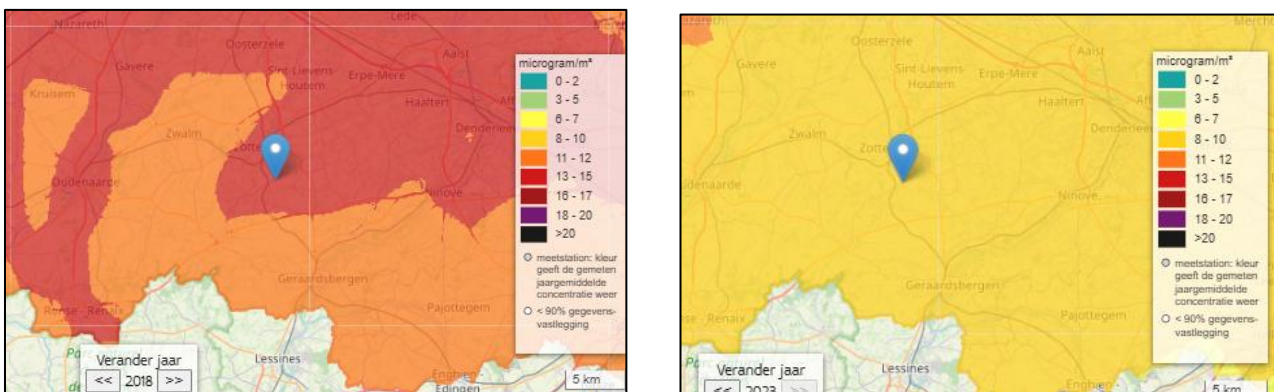


Fig. 25 evolutie luchtkwaliteit – jaargemiddelde PM_{2.5} 2018-2023 (bron VMM)

Op bovenstaande knipsels is de evolutie te zien van de luchtkwaliteit PM_{2.5} tussen 2018 en 2023. Er kan worden geconcludeerd dat er op heden een dalende trend te zien is. In 2018 was er nog 16-17 microgram/m³ aanwezig, terwijl uit de laatste cijfers van 2023 blijkt dat het aantal microgram/m³ is gehalveerd naar 8-10 microgram/m³. De doelstelling opgelegd door het WGO is op heden nog niet behaald.

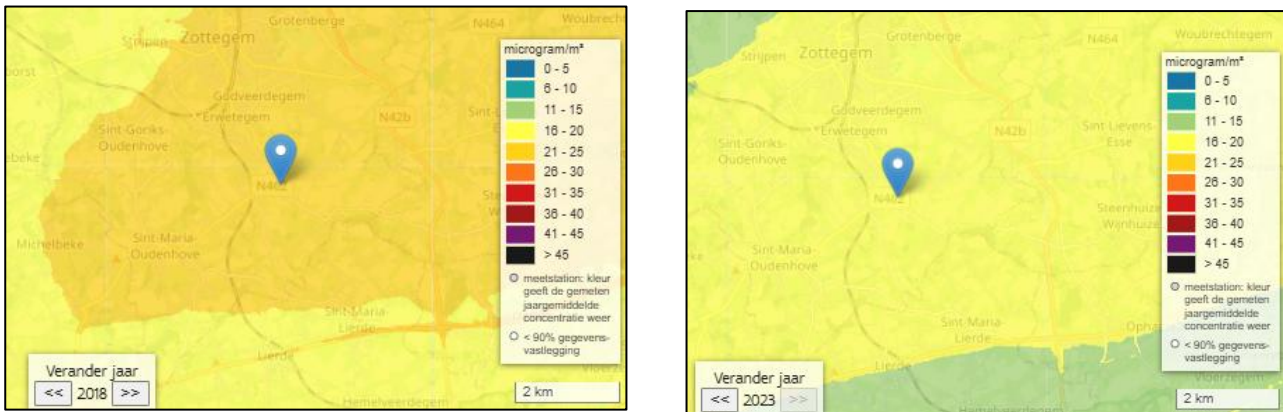


Fig. 26 evolutie luchtkwaliteit – jaargemiddelde PM10 2018-2023 (bron VMM)

De verbetering van de luchtkwaliteit is eveneens waar te nemen bij het vergelijken van de jaargemiddeldes PM₁₀ in de periode tussen 2018 en 2023.

Zo is de hoeveelheid fijn stof gedaald van 21-25 microgram/m² naar 16-20 microgram/m². De doelstelling opgelegd door het WGO is op heden nog niet behaald. Er is wel een gunstige trend aanwezig.

- Zwarte koolstof is een maat voor roetconcentratie in de omgevingslucht ten gevolge van onvolledige verbranding van fossiele brandstoffen, biomassa en biobrandstof. De hoge concentraties worden vooral gemeten bij verkeersdrukte en op industriële locaties. Voor zwarte koolstof zijn er geen advieswaarden van de WGO.
- Het aandeel NO₂ is de indicator voor het mengsel van luchtverontreiniging dat afkomstig is van het verkeer. Er wordt getoetst aan de Europese jaargrenswaarde van 40 µg/m³ alsook de doelstelling (WGO) om tegen 2050 de drempel op 10µg/m³ te leggen.

De vijf voorbijaande jaren worden als referentiekader genomen (2018-2023):

Er dient opgemerkt te worden dat vanaf 2020 de positieve evolutie het gevolg is van de coronamaatregelen waardoor er minder wegverkeer was. Deze evolutie staft de noodzaak tot het drastisch dalen van het autoverkeer om de norm van de WGO tegen 2050 te halen.

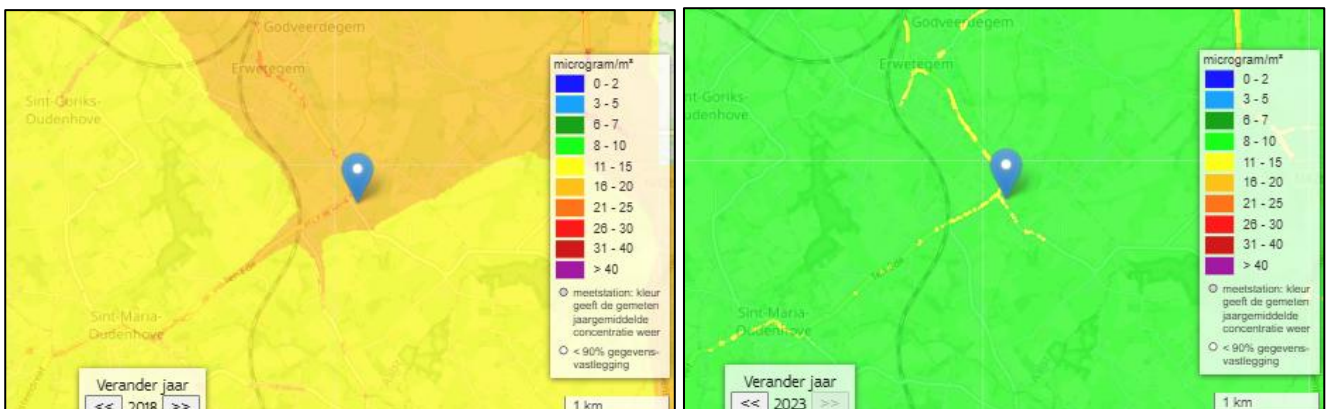


Fig. 27 evolutie luchtkwaliteit – jaargemiddelde NO2 2018-2023 (bron VMM)

De laatste 5 jaar is de concentratie van stikstofdioxide in de lucht sterk verbeterd. Het aantal microgram/m² is de laatste 5 jaar met acht eenheden gedaald naar 8-10 microgram/m³. Zo is de doelstelling opgelegd door het WGO reeds behaald.

3.4.2 Mogelijke effecten

Ter hoogte van het plangebied en de omliggende omgeving zitten de emissies inzake stikstof en stikstofdioxide in een dalende trend. Door het stikstofdecreet dienen landbouwbedrijven passende maatregelen te nemen om de uitstoot te beperken. De bouw van de nieuwe stal past binnen dit kader om de uitstoot verder te doen afnemen.

3.4.3 Plangeïntegreerde maatregelen en wettelijke randvoorwaarden

De aanvrager wenst met het planologisch attest een nieuwe melkveestal te bouwen. De nieuwe stal zal ervoor zorgen dat er minder stikstof wordt uitgestoten naar de omgeving toe. Zo wil het bedrijf in de toekomst verder verduurzamen en bijgevolg de impact op de omgeving beperken.

3.4.4 Conclusie

Inzake de discipline atmosfeer wordt geen aanzienlijk negatief effect verwacht gelet de plangeïntegreerde maatregelen en wettelijke randvoorwaarden.

3.5 Licht en geluid

Op basis van voorgaande scoping onder artikel 2.4 werd beoordeeld dat deze discipline niet relevant is en niet nader onderzocht zal worden.

3.6 Energie – en grondstoffenvoorraad

Op basis van voorgaande scoping onder artikel 2.4 werd beoordeeld dat deze discipline niet relevant is en niet nader onderzocht zal worden.

3.7 Gezondheid en veiligheid van de mens

3.7.1 Feitelijke = planologische-juridische referentiesituatie

Binnen het plangebied zijn er geen SEVESO-bedrijven gelegen. In de omgeving situeert zich op een afstand van ca. 7 kilometer het Sevesobedrijf GFS gevestigd te Geraardsbergen (ZW).

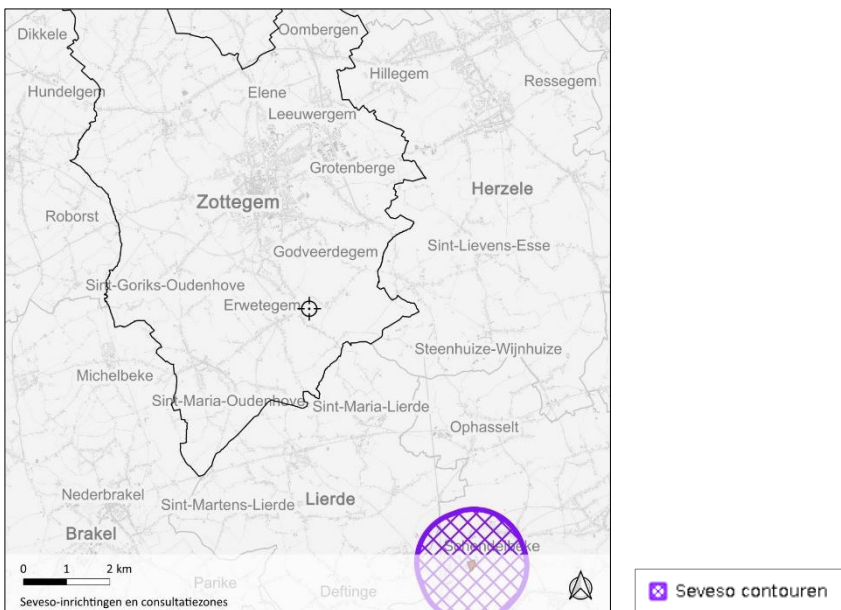


Fig. 28 SEVESO-inrichtingen - consultatiezones

Het plangebied wordt daarnaast gekenmerkt door de afwezigheid van bedrijvigheid:

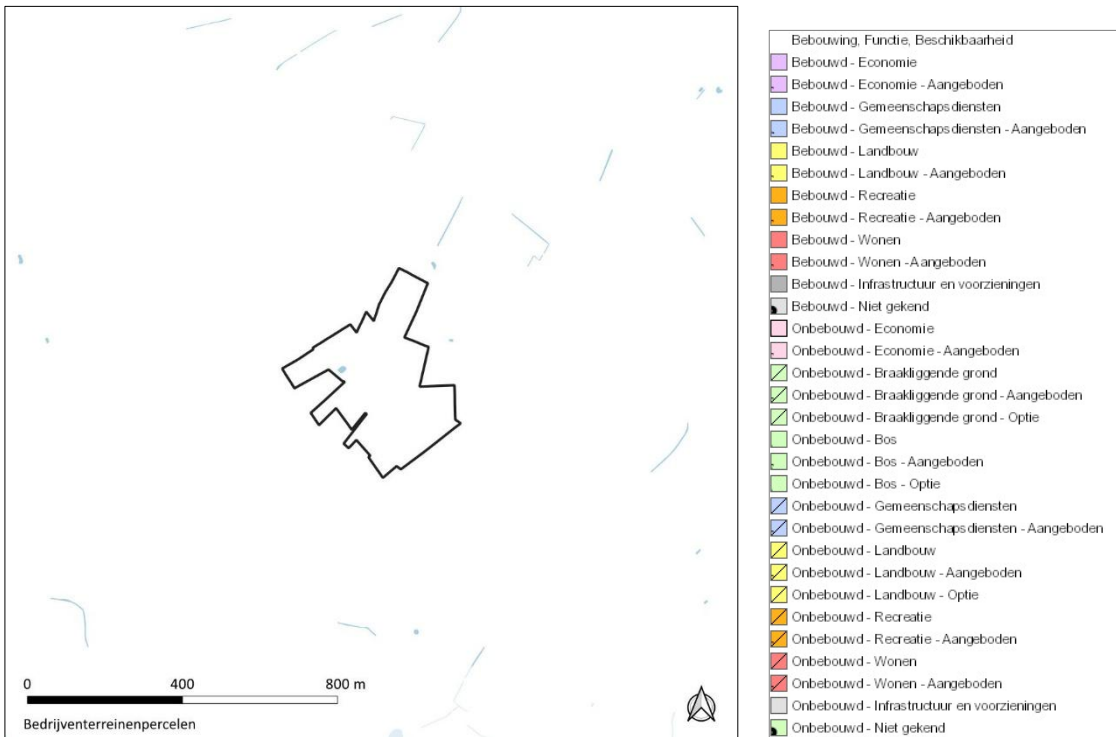


Fig. 29 bedrijventerreinenpercelen

Daarnaast worden de meest kwetsbare functies in en nabij het plangebied in kaart gebracht. Daarbij wordt de focus gelegd op onderwijs, kinderopvang, sport en zorginstellingen. Er wordt rekening gehouden met voorzieningen binnen een straal van 1km.

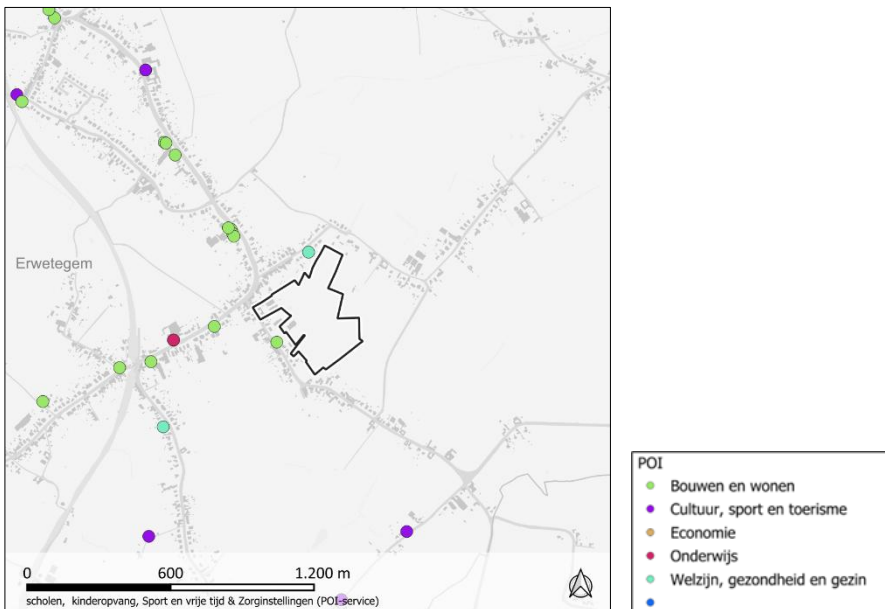


Fig. 30 scholen, kinderopvang, sport en vrije tijd & zorginstellingen (POI-service, Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming)

Finaal wordt ook verwezen naar de beoordeling van de luchtkwaliteit in de omgeving onder de discipline atmosfeer. Een discipline die eveneens te koppelen valt aan de discipline mobiliteit door de beoordeling op basis van het aandeel stikstofdioxide (NO₂).

3.7.2 Mogelijke effecten

De bedrijfsactiviteiten zelf hebben geen rechtstreekse impact op de gezondheid en veiligheid van de mens.

In de omgeving van het plangebied zijn een aantal kwetsbare functies aanwezig.

3.7.3 Plangeïntegreerde maatregelen en wettelijke randvoorwaarden

Het plan geïntegreerde aspect is haar relatief gunstige ligging ten aanzien van de vervoersmodi. Op circa 3 kilometer is de N42 gelegen. Vanaf deze steenweg is het mogelijk om via de noordelijke route de oprit van de E17 bereiken ter hoogte van het op- en afrittencomplex te Wetteren. De oprit is gelegen op circa 17,5km van de projectsite.

De oprit van de E429 in Ath kan worden bereikt via de zuidelijke route van de N42 die verder richting de snelweg ook aansluit op de N57 en N56. De oprit van de E429 is gelegen op circa 23,5 kilometer van de projectsite.

3.7.4 Conclusie

Inzake de discipline gezondheid en veiligheid voor de mens wordt geen aanzienlijk negatief effect verwacht gelet de plangeïntegreerde maatregelen en wettelijke randvoorwaarden.

3.8 Mobiliteit

3.8.1 Feitelijke referentiesituatie

3.8.1.1 Stappen en trappen

Het plangebied is gelegen op een afstand van circa 550 meter ten aanzien van een recreatief fietsnetwerk.

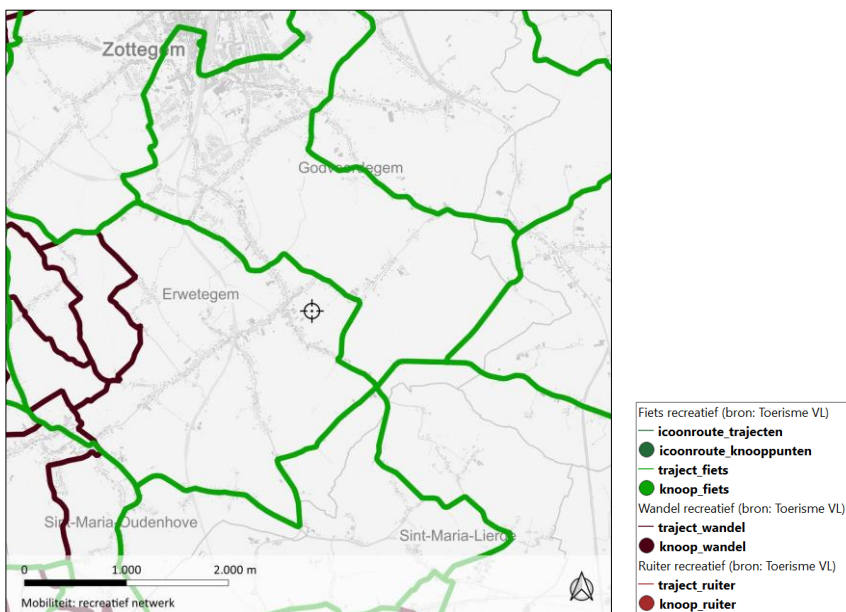


Fig. 31 recreatief netwerk

3.8.1.2 Openbaar vervoer en personenvervoer

Het plangebied is gelegen op een afstand van circa 100 meter ten aanzien van een bushalte en een verbindingsweg voor autoverkeer.

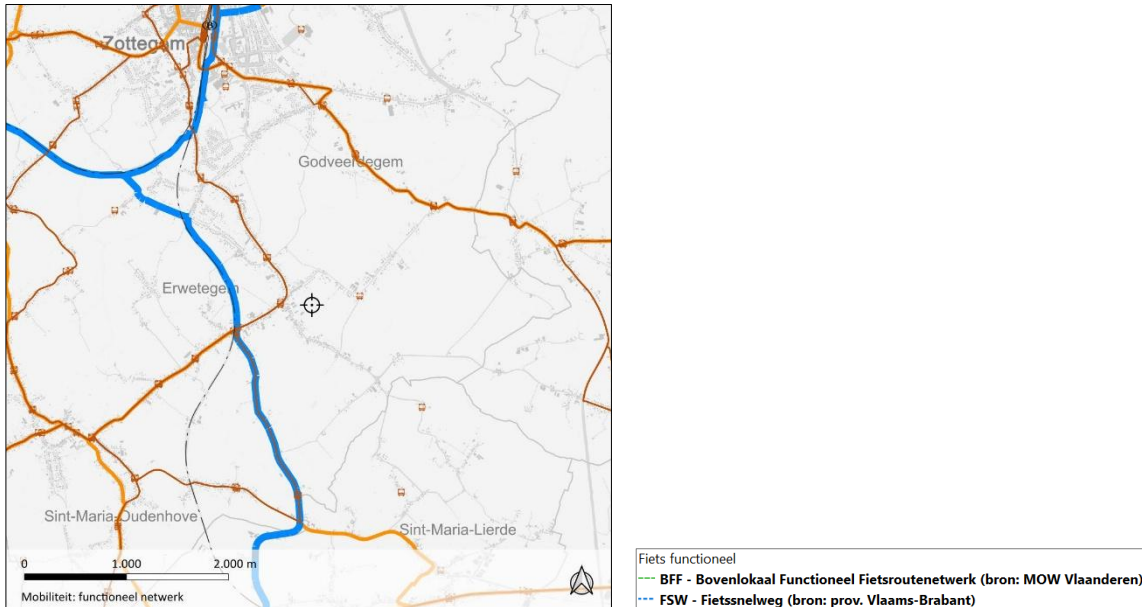


Fig. 32 functioneel netwerk

Het projectgebied is gelegen op een afstand van circa 3,3 kilometer van het treinstation van Zottegem en op een afstand van circa 4,5 kilometer van het treinstation van Lierde.

Mobiscore



Fig. 33 Mobiscore

Ontsluitingsmogelijkheden

Het plangebied wordt aan de noordwestelijke zijde begrensd door de Smissenhoek (N462-gewestweg), aan noordelijke zijde door de Wijnhuizenstraat (gemeenteweg) en aan de zuidelijke zijde door de straat Gaverland (gemeenteweg). De Smissenhoek vormt de noord-zuid verbinding tussen de stad Zottegem en de gewestweg N8 (Brussel-Koksijde).

3.8.2 Planologische-juridische referentiesituatie

De Atlas der Buurtwegen omvat een overzicht van de kleine wegen met openbaar karakter halfweg de 19e eeuw. Binnen deze atlas wordt een onderscheid gemaakt tussen de buurtwegen en voetwegen zijnde de 'sentiers'. De sentiers bevinden zich daarbij hoofdzakelijk op private gronden. De wijzigingen (afschaffing, bijklassering, verleggen) werd goedgekeurd en bijgehouden door de bevoegde Deputatie.

Binnen het plangebied bevindt zich conform de Atlas der Buurtwegen de sentier nr.88. Binnen het plangebied wordt de voetweg gevrijwaard van enige vorm van constructies. De stad heeft geen visie voor de opwaardering van voetwegen.

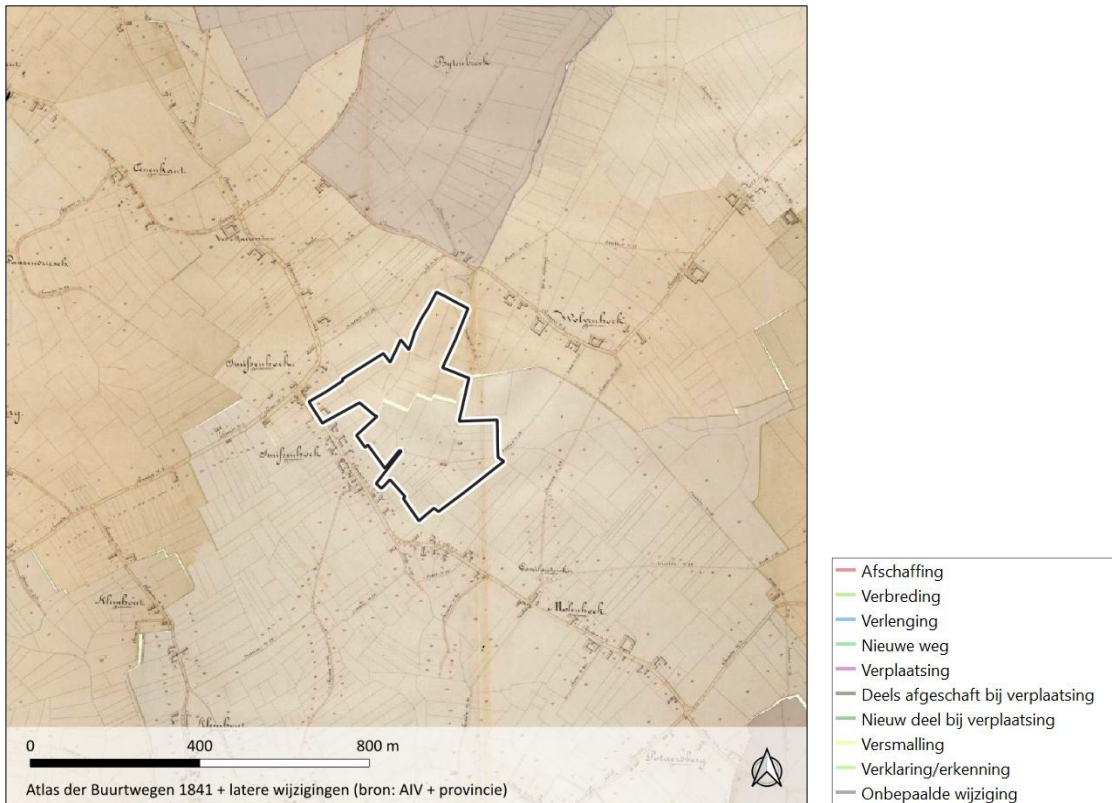


Fig. 34 Atlas der Buurtwegen 1841 + wijzigingen

3.8.3 Mogelijke effecten

Er dient een onderscheid gemaakt te worden tussen voertuigbewegingen voor de **bedrijfsactiviteiten**, door de **zaakvoerders** (woon-werkverkeer) en door **leveranciers/transporten**. Klanten komen niet rechtstreeks naar het bedrijf.

Er zijn beperkte **interne mobiliteitsbewegingen** aanwezig. Deze komen voor bij het verplaatsen van de opgeslagen granen, aardappelen of als de verschillende landbouwvoertuigen op het land gaan. Dit gebeurt onder meer bij het uitrijden van de mest en gedurende het teeltseizoen. Er zijn ook bewegingen te verwachten voor de aanvoer van voeder en het weghalen van de mest in de stallen. Gemiddeld zijn er per week 36 bewegingen (heen- en terug). Deze bewegingen zijn gesitueerd tijdens de werkuren 8u00 – 18u00.

De vervoersbewegingen ten gevolge van de **zaakvoerders** heeft betrekking op het aankomen 's morgens en het vertrek 's avonds. Deze bewegingen zijn gesitueerd tussen 7u00-9u00 en tussen 16u00-18u00. Op basis van één werkdag houden de zaakvoerders 4 vervoersbewegingen in. Vier vervoersbewegingen verspreid over 4 uur houden gemiddeld een dynamiek in van één beweging per uur.

De vervoersbewegingen ten gevolge van de **leveranciers** uit de nabije omgeving heeft voornamelijk betrekking tot het leveren van voeders (enkele keren per maand), de melk die wordt opgehaald (elke 2 à 3 dagen) en de export van teelten (enkel in het teeltseizoen). De voeders worden geleverd met een camionette/auto. De melk wordt opgehaald door een vrachtwagen met dubbele legger. De export van teelten gebeurt met tractor en aanhang. De afvoer van mest gebeurt seizoensgebonden door tractor en mesttank.

Sporadisch wordt er een kalf verkocht of een stier aangekocht. Deze transporten vinden plaats met een auto en aanhangwagen. Gemiddeld zijn er 40 à 50 voertuigbewegingen per maand te verwachten afkomstig van leveranciers.

Cumulatief aspect: er is sprake van een beperkte overlap in de tijd ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten. Zo kunnen de zaakvoerders en leveranciers gelijktijdig op het bedrijf toekomen tussen 7u00-9u00 en 16u00-18u00.

3.8.4 Plangeïntegreerde maatregelen en wettelijke randvoorwaarden

Het planologisch attest voorziet in een optimale verkeersafwikkeling van haar veroorzaakte vervoersbewegingen. De projectsite is voldoende groot zodat werknemers en de voertuigen van transporten op eigen terrein kunnen parkeren. Het aantal op- en afritten ter ontsluiting van de site blijft ongewijzigd en blijft behouden op één. De transporten in functie van de akkerbouwtak gebeuren eveneens via de oprit aan de Gaverland 6 te Zottegem.

3.8.5 Conclusie

Inzake de discipline mobiliteit wordt geen aanzienlijk negatief effect verwacht gelet de plangeïntegreerde maatregelen en wettelijke randvoorwaarden.

3.9 Ruimtelijke ordening en stoffelijke goederen

De referentiesituatie is voor de discipline Mens - Ruimtelijke Aspecten niet altijd eenduidig. Ruimtelijke Structuurplannen zijn in se beslist beleid, maar zijn te weinig concreet om als referentiesituatie te hanteren. Ook zullen niet alle voorgenomen opties met zekerheid uitgevoerd worden.

3.9.1 Feitelijke referentiesituatie

Niet van toepassing

3.9.2 Planologische-juridische referentiesituatie

Het gewestplan wordt gebruikt als basisreferentie. Het plangebied wordt binnen het **gewestplan** opgenomen als:

- Deels woongebied met landelijk karakter
- Deels landschappelijk waardevol agrarisch gebied
- Deels natuurgebied

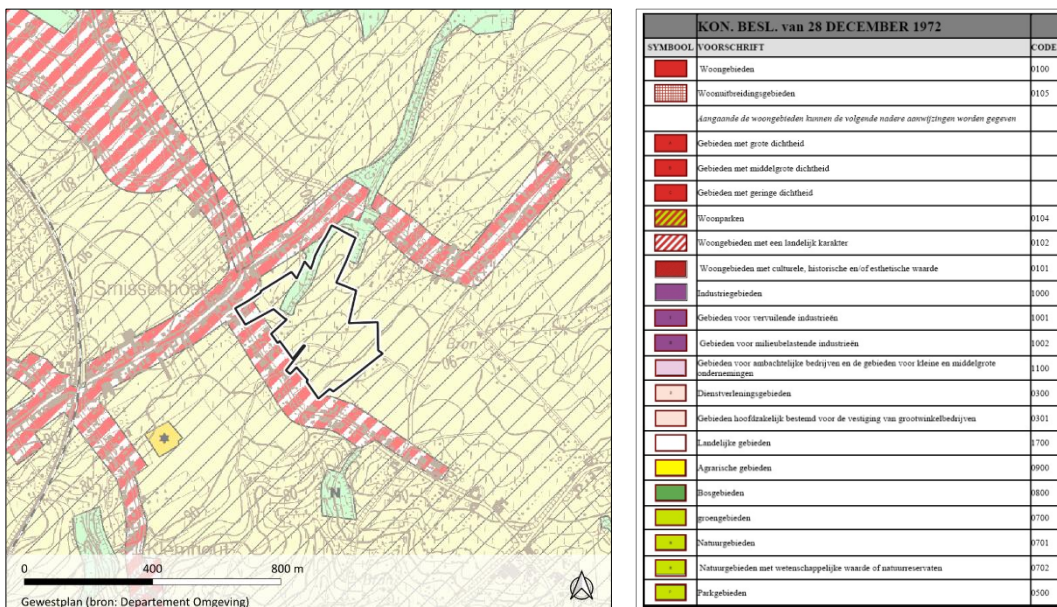


Fig. 35 uittreksel gewestplan

Het plangebied omvat zones die opgenomen zijn als **Herbevestigd Agrarisch Gebied**.

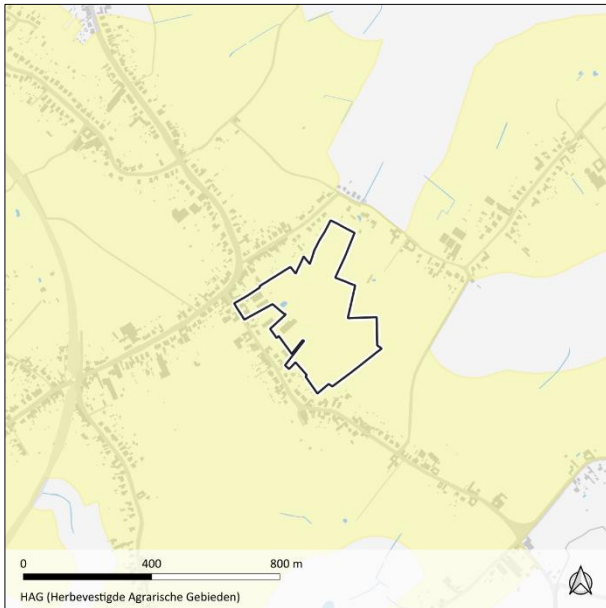


Fig. 36 Herbevestigd Agrarisch Gebied | HAG

Het plangebied omvat geen zones die opgenomen zijn in de **Atlas Woonuitbreidingsgebieden**.

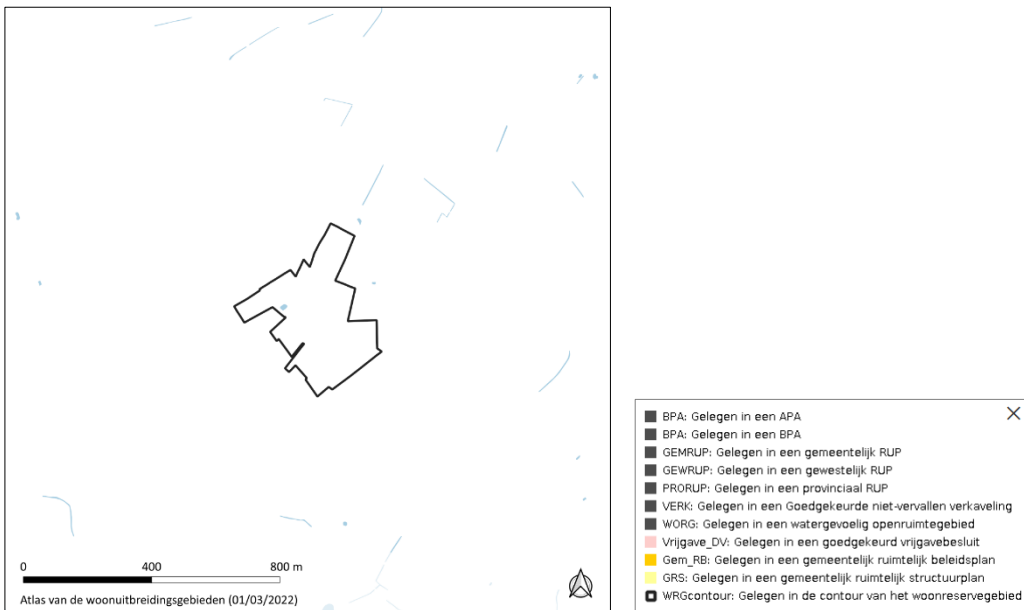


Fig. 37 Uittreksel Atlas Woonuitbreidingsgebieden

Het plangebied is op de landbouwgebruikspelenkaart gekend als grasland. In de omgeving worden de gronden ook gebruikt voor het telen van maïs, suikerbieten en aardappelen.

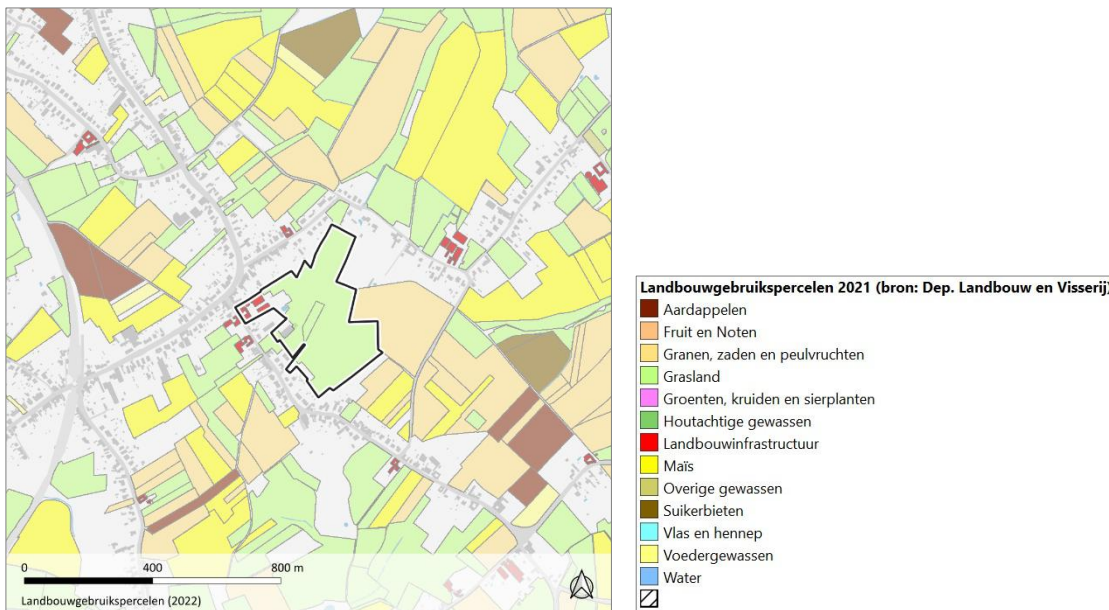


Fig. 38 landbouwgebruikspelen

3.9.3 Mogelijke effecten

Door de omzetting van natuurgebied naar landschappelijk waardevol agrarisch gebied neemt de oppervlakte voor landbouw op de projectsite toe. Het deel gelegen in natuurgebied wordt op heden enkel gebruikt als grasland en beschikt bijgevolg niet over een ecologische meerwaarde. De aanvrager wenst het ingenomen gebied compenseren in landschappelijk waardevol agrarisch gebied dat direct grenst aan natuurgebied. Zo neemt op de voorgestelde locatie de oppervlakte aan natuurgebied toe.

Met het planologisch attest, zorgt de uitbreiding voor de verdere aansnijding van agrarisch gebied. De geplande stedenbouwkundige handelingen zijn allen strikt noodzakelijk in functie van de agrarische activiteit en zijn dus in overeenstemming met de geldende voorschriften conform de Omzendbrief 1997. De planologische ruil zorgt niet voor een vermindering van de oppervlakte aan natuurgebied of agrarisch gebied.

3.9.4 Plangeïntegreerde maatregelen en wettelijke randvoorwaarden

Ter compensatie van de inname van het natuurgebied stelt de exploitant voor om elders binnen het grondgebied van Zottegem gronden te compenseren. Op beperkte afstand van de projectsite beschikt de aanvrager over meerdere percelen akkerland, gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Enkele van deze percelen grenzen aan bestaand natuurgebied. De aanvrager wenst een voorstel te doen om een deel van deze percelen als compensatie te herbestemmen tot natuurgebied.

Voor de volledige omschrijving van de compensatie voor de inname van het natuurgebied, wordt verwezen naar de bijhorende toelichtende nota.

3.9.5 Conclusie

Inzake de discipline ruimtelijke ordening en stoffelijke goederen wordt geen aanzienlijk negatief effect verwacht gelet de plangeïntegreerde maatregelen en wettelijke randvoorwaarden.

3.10 Cultureel erfgoed

3.10.1 Feitelijke = planologische-juridische referentiesituatie

De indeling van de traditionele landschappen van Vlaanderen uit 1985 weergeeft de regionale verscheidenheid van de historisch gegroeide cultuurlandschappen. De indeling is gebaseerd op fysieke, natuurlijke en cultuurlandschappelijke kenmerken.

Op de **traditionele landschapskaart** situeert het plangebied zich binnen de Zandleem- en leemstreek (Land van Zottegem).



Fig. 39 traditionele landschappen

De landschapsatlas omvat relictten van de traditionele landschappen uit Vlaanderen die getuige zijn van een vroegere tijd en de toenmalige toestand. De relictten werden onderverdeeld op basis van hun ruimtelijke dimensie waarbij er vier categorieën bekomen werden:

- (1) Ankerplaatsen: het plangebied is niet gelegen binnen een ankerplaats.
- (2) Relictzones: het plangebied is niet gelegen binnen een relictzone.
- (3 + 4) Punt -of lijnrelictten: er zijn geen punt – of lijnrelictten gelegen in het plangebied.

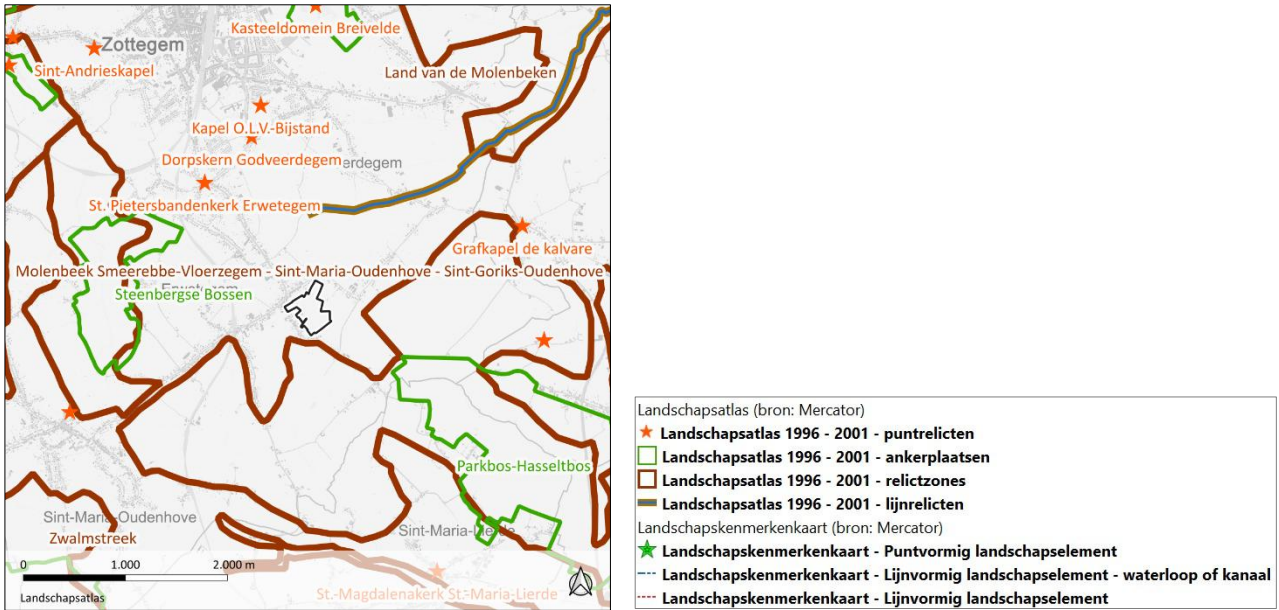


Fig. 40 landschapsatlas – landschapskenmerkenkaart

De Inventaris Onroerend Erfgoed Vlaanderen omvat alle waardevol erfgoed, zowel archeologisch, bouwkundig, landschappelijk als varend erfgoed. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen de wetenschappelijke inventaris, de vastgestelde inventaris, beschermd erfgoed en Unesco Werelderfgoed.

Binnen het plangebied zijn volgende objecten niet aanwezig:

- Unesco werelderfgoed;
- Beschermd erfgoed;
- Vastgesteld erfgoed;

Er werd nog geen archeologisch onderzoek uitgevoerd.

De stad Zottegem is op heden niet erkend als onroerenderfgoedgemeente, waardoor er (nog) geen beoordelingskader voorhanden is op gemeentelijk niveau.

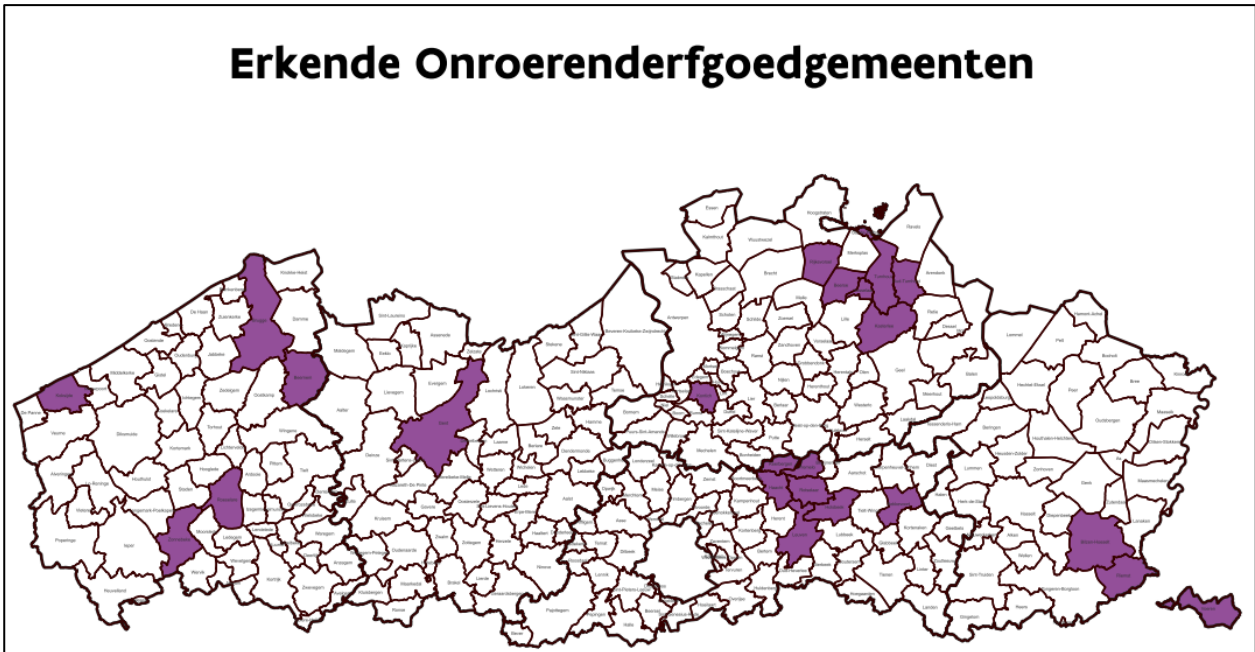


Fig.41 met aanduiding Onroerenderfgoedgemeenten

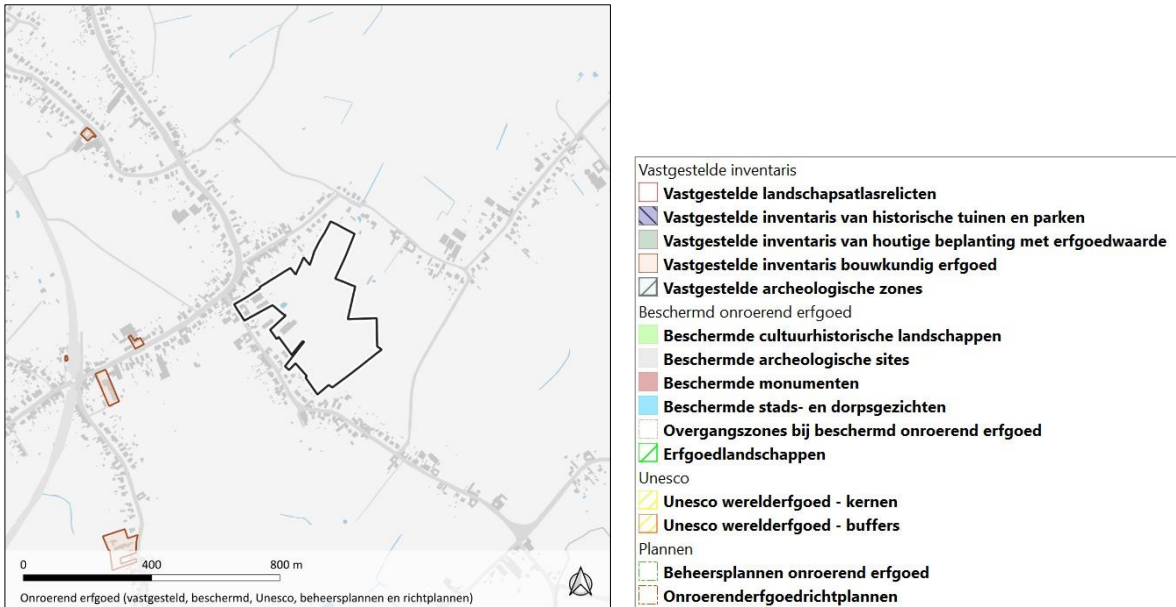


Fig. 42 Erfgoedkaart

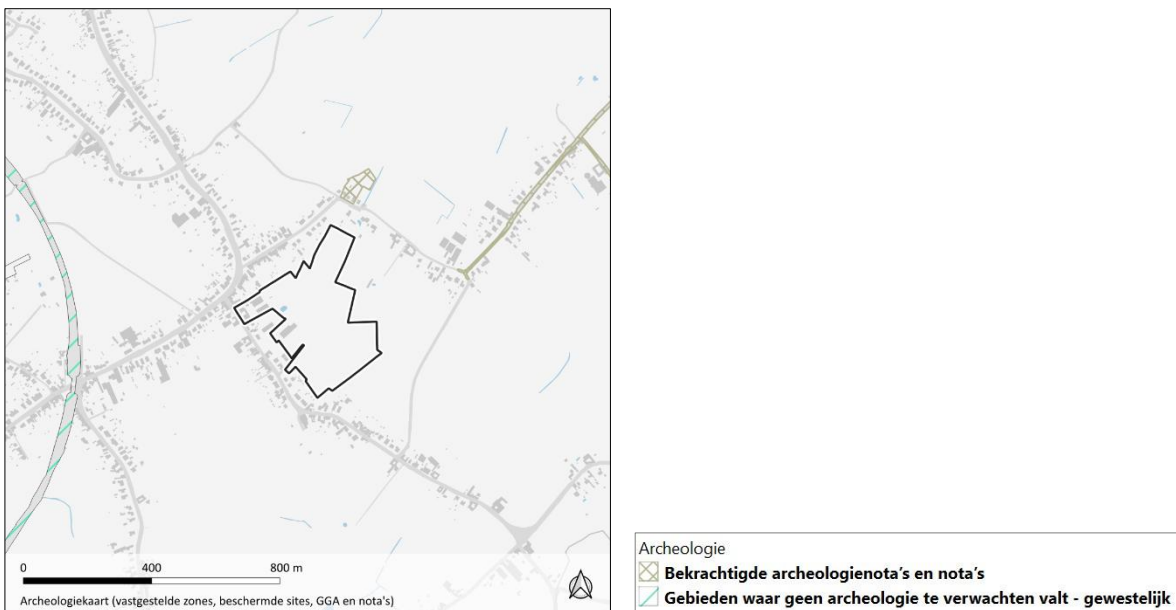


Fig. 43 Archeologiekaart

3.10.2 Mogelijke effecten

Bij ontstentenis van enige erfgoedwaarde binnen het plangebied, wordt verwacht dat de effecten op de discipline cultureel erfgoed dan ook nihil is.

Binnen het plangebied worden ontwikkelingsmogelijkheden gecreëerd die in een volgende fase getoetst moeten worden aan de beslissingsboom voor omgevingsvergunningen. Aangezien de vergunningsplichtige bodemingreep groter zal zijn dan 5.000m² is een archeologisch onderzoek noodzakelijk bij aanvraag van de omgevingsvergunning.

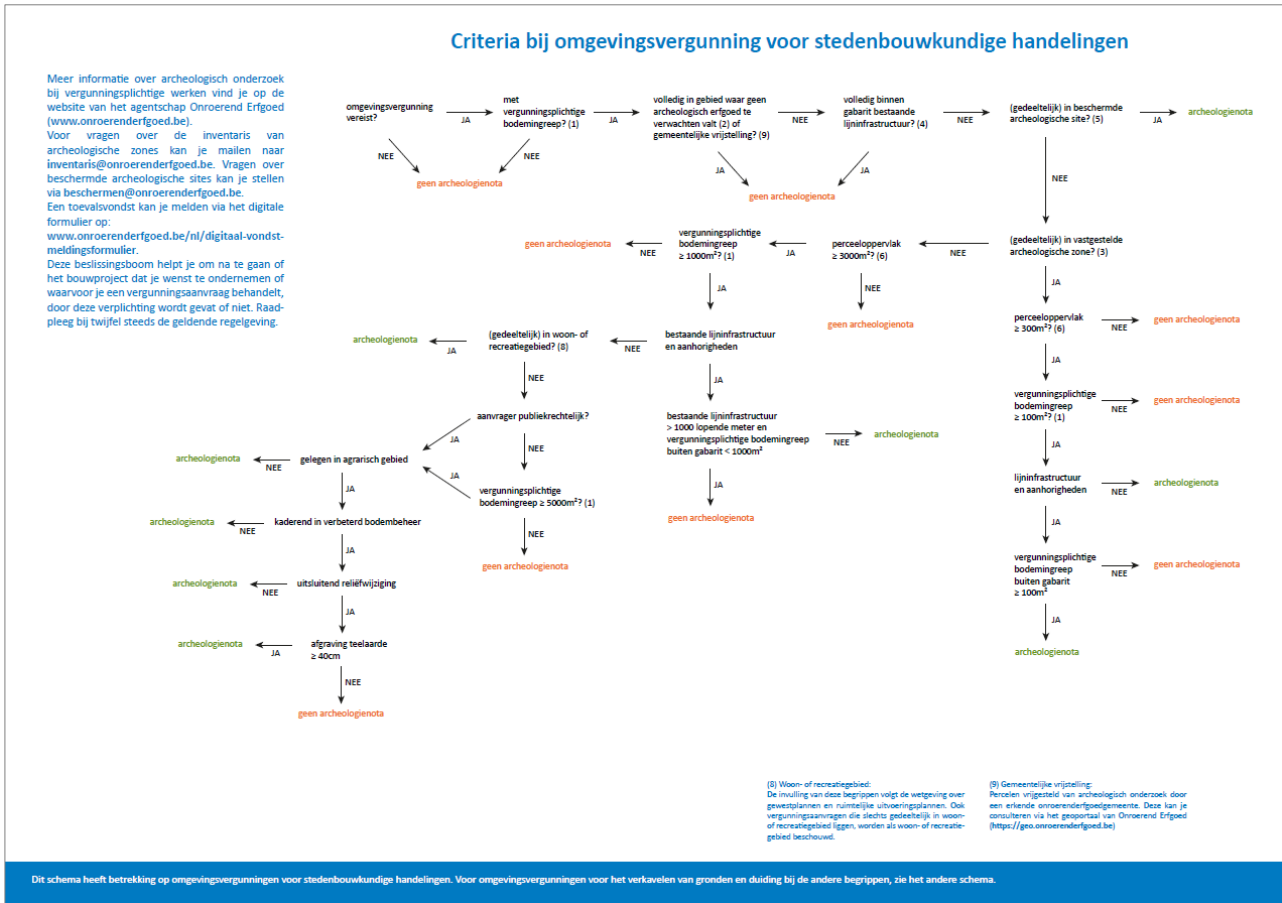


Fig. 44 beslissingsboom archeologienota bij stedenbouwkundige handelingen (onroerenderfgoed.be)

3.10.3 Plangeïntegreerde maatregelen en wettelijke randvoorwaarden

Niet van toepassing.

3.10.4 Conclusie

Inzake de discipline cultureel erfgoed wordt geen aanzienlijk negatief effect verwacht gelet de plangeïntegreerde maatregelen en wettelijke randvoorwaarden.

3.11 Grensoverschrijdende effecten

Rekening houdend met de aard van het voorgenomen plan, de omvang van de effecten zoals hiervoor beschreven en het gegeven dat deze als niet-aanzienlijk beoordeeld werden, wordt geconcludeerd dat er geen aanzienlijke grensoverschrijdende negatieve effecten worden verwacht.

3.12 Cumulatieve effecten

Op basis van voorgaande screening kan worden vastgesteld dat er geen cumulatieve effecten zijn. Alle maatregelen zijn plan geïntegreerd en werden dus al mee onderzocht op hun impact op andere disciplines.

4 SAMENVATTEND | CONCLUSIE

Op basis van de plan-m.e.r.-screening kan besloten worden dat het Planologisch attest 'Hoerens VVZRL':

- conform het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage, mogelijk het kader vormt voor een bijlage III-project, rubriek 1e, maar dat het echter het gebruik bepaalt van een klein gebied op lokaal niveau en een kleine wijziging inhoudt;
- conform het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, zich niet in of in de nabijheid van een speciale beschermingszone bevindt en dus een passende beoordeling niet nodig is;
- conform het decreet van 27 april 2007 als herziening van het decreet van 5 april 1995 houdende de algemene bepalingen inzake milieubeleid, het gebruik van een klein gebied op lokaal niveau bepaalt;
- geen aanzienlijke milieueffecten teweegbrengt, mits toepassing van de aangegeven plangeïntegreerde maatregelen en wettelijke randvoorwaarden;

Er kan bijgevolg geoordeeld worden dat de opmaak van een plan-MER redelijkerwijze dan ook geen bijkomende informatie kan opleveren.

-:~::~:~::~-