

Verslag Mobiliteitsraad 9 december 2025

Datum

9 december 2025

Pagina

1 / 2

Contact

Dienst mobiliteit
Stad Zottegem
Gustaaf Schockaertstraat 7
9620 Zottegem

09 364 64 94
mobiliteit
@zottegem.be

VERSLAG MOBILITEITSRAAD**Aanwezig:**

Jenne De Potter - Schepen
Kim Droesbeke – Stad Zottegem
Ann Vander Poorten – Stad Zottegem
Tom Van Cauwenberge – afgevaardigde N-VA - voorzitter
Robert Gijsels – afgevaardigde Positief
Veerle Pieters – afgevaardigde vrij basisonderwijs
Viviane Blommaert – afgevaardigde CD&V
Raphaël De Coster – afgevaardigde Zizo
Jimmy Beque – Verkeersdienst politie
Ruben Seghers – afgevaardigde Vooruit
Ruben Rimbaut – afgevaardigde Jeugdraad
Karen De Rocker – afgevaardigde MOVE
Ludo Van Achter – afgevaardigde sportraad

Verontschuldigd:

Bram Van Der Biest – Stad Zottegem
Nele De Rouck – afgevaardigde secundair gemeenschapsonderwijs
Olivier Van Rode – afgevaardigde cultuurraad
Peter Billiet – afgevaardigde fietsersbond

Afwezig:

Tommy Maes – afgevaardigde Vlaams Belang

Punt 1: Opmerkingen vorig verslag

Vraag naar stand van zaken mobiliteitsplan ontvangen: wordt behandeld in de variapunten.

Punt 2: Gentse Steenweg***Toelichting door de schepen:***

Cijfers van de snelheidsmeting zijn op dit moment niet ter beschikking, maar de schepen stelt het voorstel voor de herinrichting van de Gentse Steenweg voor waarbij de Gentse Steenweg in zones wordt ingedeeld. In die zones zal parkeren op de rijbaan toegestaan worden. Dit om zowel het snelheidsprobleem als het probleem van foutparkeren op het voetpad op te lossen. In de bochten kunnen er voor de zichtbaarheid geen zones voor parkeren afgebakend worden. Als er geen wagens geparkeerd staan mogen de zones wel overreden worden. Zodra dit ingevoerd zou zijn, is het de bedoeling dat de politie effectief gaat handhaven op het foutparkeren.

Bedoeling is om dit verder verkeerstechnisch af te toetsen. Indien het plan af is zal het terug voorgelegd worden.

Opmerkingen/bemerkingen:

- Slechte zichtbaarheid t.h.v. oversteekplaatsen aan school (kruispunt met Leenstraat)
- Sensibilisering overstekende voetgangers
- Vraag om voorrang te geven aan Leenstraat of om het kruispunt voorrang van rechts te maken kan ook mee onderzocht worden. Er zijn dan wel infrastructurele aanpassingen nodig inzake leesbaarheid van de weg.

Punt 3: Verkeersveiligheid paal Sint-Andriessteenweg Strijpen (aangebracht door Raphaël De Coster)

Toelichting door Dhr. De Coster: Dhr. De Coster geeft een toelichting van het probleem (zie ook **Bijlage 1**) en geeft aan dat op voorhand reeds de mogelijke problemen van het paaltje op de rijbaan werden aangekaart.

- Vraag naar ingrijpen (weghalen paaltje tot er een goed alternatief is) en vraag naar klachten omtrent het foutparkeren.

Toelichting advies door Jimmy:

Historiek: Stad Zottegem vraagt aan de wegbeheerder, Agentschap Wegen en Verkeer, om een rugdekking in te richten waar het fietspad wordt afgeleid op de rijbaan (t.h.v. nr. 124). AWW richt een Provinciale Commissie Verkeersveiligheid in en geeft 3 voorstellen aan de stad:

- Voorstel 1: rugdekking t.h.v. nr. 124
 - Voorstel 2: alternerende situatie met B19/B21-regeling (obstakel in beide rijrichtingen)
 - Voorstel 3: alternerende situatie zonder B19/B21-regeling (geschrante obstakels)
- Op de PCV werd afgesproken om een aantal plannen uit te tekenen op basis van voorstel 1. Het eerste plan omvatte een inkorting van het bestaande fietspad, het tweede plan omvatte een verlenging van het fietspad. Vanuit AWW werd wel het volgende bemerkt: elk element dat op rijweg wordt aangebracht kan aanleiding geven tot aanrijding van het verkeer op de rijweg waardoor deze elementen met de nodige omzichtigheid dienen ingeplant te worden.

Het College besliste om in te gaan op het voorstel om het fietspad te verlengen in combinatie met de plaatsing van een rugdekking. De rugdekking wordt aangekondigd op 75 meter via het verkeersbord A7c en is ingericht conform het fietsvademeccum. Een voorrangregeling is er automatisch van kracht aangezien artikel 12 van de wegcode van toepassing is.

De vraag om de rugdekking te verwijderen werd gesteld aan de wegbeheerder. Het verwijderen van de rugdekking is echter onderworpen aan een nieuw Collegebesluit en moet terug geagendeerd worden op een PCV. Het College heeft hierin echter nog geen verdere beslissingen genomen.

Het foutief parkeren langs de Sint-Andriessteenweg staat los van deze rugdekking.

Discussie:

Rugdekking voor fietsers moet blijven, maar eventueel op andere locatie. Gewoon de rugdekking wegnemen kan in feite niet.

Fietspad verlengen of inkorten? Inkorten zou jammer zijn, we streven er net naar om meer fietspaden aan te leggen.

Aan AWW vragen om voorrangsborden bij te plaatsen? Dit kan, maar zij zullen hier waarschijnlijk niet op willen ingaan omdat er reeds een voorrangregeling geldt volgens het wegereglement.

- Geen consensus om het paaltje weg te nemen én geen consensus om het fietspad in te korten in de vergadering. Wordt verder opgevolgd.

Punt 4: Verkeersveiligheid Oversteekplaatsen Zottegem (aangebracht door Raphaël De Coster)

Toelichting door Dhr. De Coster: zie Bijlage 2

Toelichting door Jimmy van de algemene geldende principes op basis van het vademecum voetgangersvoorzieningen en het afwegingskader van AWW:

Vroeger werden er overal zebrapaden gelegd, maar later bleek dat de meeste ongevallen net op die plaatsen gebeuren. Daarom wordt er tegenwoordig veel omzichtiger omgegaan met de aanleg. Zo wordt er bij de overweging om een nieuwe oversteekplaats te leggen rekening gehouden met de zichtbaarheid van de voetganger (aangezien een voetganger op een zebrapad absolute voorrang heeft), de wachttijd en ...

Een aantal van de aangehaalde voorbeelden werden in het verleden al besproken in de mobiliteitsraad en/of onderzocht door de stad:

- Strijpenplein t.h.v. Beugelstraat was destijds negatief geadviseerd
- Gentse Steenweg was destijds negatief geadviseerd (te weinig oversteken)
- Buke t.h.v. Fashion Store is negatief geadviseerd (onvoldoende zichtbaarheid en oversteken)
- Beugelstraat is negatief geadviseerd (slechte zichtbaarheid)
- Leliestraat is negatief geadviseerd door het gewest (reeds 2x aangevraagd)

Discussie:

Prioriteit geven aan bestaande oversteekplaatsen veilig houden (zorgen dat er niet op geparkeerd wordt bijvoorbeeld).

Punt 5: Varia

- Stand van zaken mobiliteitsplan
Budget voorzien in 2026 om de studie te finaliseren. Het mobiliteitsplan zal geen circulatieplan zijn maar zal de krijtlijnen, de visie en een aantal grote thema's vastleggen voor de mobiliteit in de komende jaren. Eén van die belangrijke thema's is bijvoorbeeld de Heldenlaan doordat deze een grote impact heeft op de omliggende straten. Het participatieproces rond de Heldenlaan is lopende en het project zal de volgende vergadering ook terug aan bod komen.
- Meerjarenplanning
 - 185.000 euro/jaar voorzien voor fietspaden en fietssnelwegen
 - 20.000 euro/jaar voor hoppinpunten
 - 1.000.000 euro/jaar voor weginfrastructuur
 - 10.000 euro/jaar voor verkeersstudies
 - 20.000 euro/jaar voor BEVOok nog budgetten voorzien voor verkeersremmende maatregelen, ...
- Volgende data
 - 3/3
 - 29/4
 - 11/6