

Verslag Mobiliteitsraad 15 december 2021

Datum

15 december 2021

Pagina

1 / 7

Contact

Janelle Van Steenberghe
Kim Droesbeke

Stad Zottegem
Gustaaf Schockaertstraat 7
9620 Zottegem

09 364 64 94
mobiliteit
@zottegem.be

**VERSLAG MOBILITEITSRAAD
15 DECEMBER 2021****Aanwezig:**

De heer Evert De Smet – schepen van mobiliteit en verkeer
De heer Peter Lagaert – toekomstig schepen van mobiliteit en verkeer
Mevrouw Kim Droesbeke – Stad Zottegem
Mevrouw Ilse Meerpoel – afgevaardigde CD&V
De heer Bernard Govaert – Netwerk Duurzame Mobiliteit
Mevrouw Leen Parmentier – plaatsvervanger basis gemeenschapsonderwijs
Meneer Ivan Gaublomme - afgevaardigde adviesraad voor personen met een beperking
Mevrouw Ann Vander Poorten – Stad Zottegem
Mevrouw Daphné Roman – afgevaardigde stedelijk basisonderwijs
De heer Kenn De Bels – afgevaardigde vrij onderwijs secundair OLVC
Mevrouw Fabienne De Vos – afgevaardigde OPEN VLD
De heer Wim Vanommeslaeghe – afgevaardigde vrij onderwijs basis
De heer Kris Verheyen – plaatsvervanger gezinsraad
De heer Tom Van Cauwenberghe – afgevaardigde N-VA
Mevrouw Evelyne Cloet – afgevaardigde Groen
De heer Rudy Muls – afgevaardigde fietsersbond
Mevrouw Janelle Van Steenberghe – Stad Zottegem
Mevrouw Karen De Rocker – afgevaardigde MOVE

Verontschuldigd:

De heer Dirk Fostier – afgevaardigde basis gemeenschapsonderwijs
Mevrouw Claudine Placke – afgevaardigde seniorenraad
De heer Stefaan Wanzele – afgevaardigde CD&V
Mevrouw Karine Mons – afgevaardigde gezinsraad
De heer Niels De Visscher – afgevaardigde VOORUIT
De heer Bart Schelstraete – afgevaardigde Middenstand
De heer Kurt Staelens – afgevaardigde N-VA
De heer Jimmy Beque – verkeersdienst politie Zottegem

Afwezig:

De heer Nico Van Audenhove – afgevaardigde sportraad
De heer Kurt De Moor – afgevaardigde secundair provinciaal onderwijs
Mevrouw Marijke Meul – afgevaardigde secundair gemeenschapsonderwijs

Punt 1: Goedkeuring verslag vorige vergadering

- Voorstelling Janelle Van Steenberghe: werkt sinds oktober tijdelijk op de dienst Omgeving als administratief medewerker en zal instaan voor administratieve ondersteuning voor de Mobiliteitsraad (o.a. uitnodigingen versturen en het verslag opmaken).
- Vorige Mobiliteitsraad gesproken over een fietspad in de Velzekestraat; de onteigening van stukje grond om dan zo via Beisloven naar de Bibliotheek te fietsen. Dat puntje is niet opgemerkt in het vorig verslag. Kim en Schepen De Smet bevestigen dat er wel iets hierover in het verslag stond maar Karen mist het stuk van onteigening. Schepen De Smet reageert dat het niet over een onteigening gaat maar eerder een opportuniteit om bij het afleveren van een omgevingsvergunning een strook grond gratis te laten afstaan t.v.v. het openbaar domein.
- Rudy volgt de opmerking van Karen. Vijfolmen en de Velzekestraat ontbreken ook op de huidige mobiliteitsraad in de tabel van punt 3 'Budget fietspaden – feedback'.

Punt 2: Aanpak knelpunten op fietsroutes o.b.v. schoolroutekaarten – Initiatief Provincie Oost-Vlaanderen i.s.m. UGent en NDM

De heer Bernard Govaert stelt zichzelf en de organisatie voor.

Korte samenvatting: Netwerk Duurzame Mobiliteit is de koepel van de mobiliteitsverenigingen in Vlaanderen. Zij werken al enkele jaren aan hoe ze knelpunten, mobiliteitsuitdagingen kunnen aanpakken.

Er is ook vraag gekomen om hun traject los te laten op Zottegems grondgebied en knelpunten.

Het idee achter het traject:

De manier van werken heet LAMA: laboratorium mobiele alternatieven - waarbij ze vanuit gebruikers denken en kijken op welke manier ze bepaalde zaken kunnen aanpakken.

In grote lijnen is het een participatief modeltraject:

- Waar problemen?
- Waar opportuniteiten?
- Waar knelpunten?
- Welke oplossingen?

In Zottegem zal het dan vooral gaan over de knelpunten op basis van de schoolroutekaarten. Alle stakeholders en gebruikers en alle betrokken partijen in kaart brengen en meenemen in het proces om creatieve oplossingen te bedenken.

NDM werkt samen met 8 kernleden: Trage Wegen, TreinTramBus, Mobiel 21, Fietzersbond, Bond Beter Leefmilieu, Voetgangersbeweging, Taxistop en Voetgangersbeweging.

Met al deze organisaties samen, hebben zij niet alleen veel expertise op vlak van mobiliteitsoplossingen maar ook veel oplossingen rond participatie. De basis daarvan is:

- Fase 1: inleven – wat zijn de noden en wensen: Wat heeft de gebruiker nodig? Wat is de oplossing in hun voordeel? Kennismaking van analyse van de context; selectie knelpunten en een vooronderzoek starten. Deze fase is nu aan de gang in Zottegem.
- Fase 2: definieer de uitdagingen: Problemen helder beschrijven, welke actie voor welke doelgroep? Ideeën testen en verbeteren.
- Fase 3: co-creatie en expertise: kern van het LAMA-traject: Denkoefeningen naar het uitvoerbare niveau. De afspraken voor de co-creatie met Stad Zottegem liggen ook al vast: sessie 1 (ideatie) op 08/03 & sessie 2 (testopstellingen uitwerken) op 29/03.

Het is niet de bedoeling dat er met proces voor alle knelpunten een oplossing komt, daarvoor is het te beperkt. Er moet gefocust worden op de prioriteiten.

Opmerkingen/vragen:

1: Het Octopusplan is gelijkaardig - bekijken van de knelpunten – daarbij hebben mensen ook veel input gedaan, worden die mensen mee aan boord genomen? Toelichting Bernard: Octopusplan is onderdeel van Voetgangersbeweging. Toelichting Schepen De Smet: uit het octopusplan zijn de schoolroutekaarten uitgekomen. Wat we nu doen in samenwerking met NDM is kijken hoe we de knelpunten uit de schoolroutekaarten kunnen verbeteren. In die zin wordt het octopusplan verder uitgevoerd.

2: Wat is de relatie met mobiliteitsplan? Graag hadden zij ook de heer Benard Govaert uitgenodigd voor de rest van de Mobiliteitsraad te volgen omdat er nog een aantal knelpunten aan bod zullen komen die o.a. op schoolroutekaarten liggen. Toelichting Schepen De smet: alles wat we doen heeft een impact op het mobiliteitsplan. Daarom hoeven we niet te wachten tot het mobiliteitsplan er is. Beide trajecten kunnen parallel met elkaar lopen vanuit eenzelfde visie. Bernard geeft aan dat in het vooronderzoek ook rekening wordt gehouden met bestaande beleidsplannen en beleidskeuzes die aan de gang zijn.

3: Staat LAMA in voor burgers en beleid?

Toelichting de heer Bernard Govaert: wanneer er gesproken wordt over stakeholders en het betrekken van gebruikers gaat het over effectief burgers, de mensen ter plaatse en de overheid zelf. Dat zijn drie heel belangrijke factoren. Het verschil met vroeger is dat ze nu meer initiatief krijgen van de lokalen overheden zelf.

4: Tien jaar geleden hebben alle secundaire scholen samengezeten voor het MOS-project en daarbij is ook een schoolroutekaart gemaakt. Dat was voor er sprake was van het Octopusproject. Uit ervaring met MOS-project zijn jongeren heel, zij zien zaken die ouderen niet zien. Het is dus heel belangrijk om de scholen erbij te betrekken. De jongeren zijn dan ook heel geïnteresseerd en gemotiveerd om daarvoor samen te werken.

Toelichting de heer Bernard Govaert: de jeugd en scholieren zullen dan ook een plaats krijgen in dit traject.

Bij deze verlaat de heer Bernard Govaert dan ook de Mobiliteitsraad.

Punt 3: Budget fietspaden – feedback

Prioriteit 1

- Fietspaden schilderen in Arthur Gevaertlaan
→ Toelichting: staat straks op de agenda.
- Traveins: fietspaden herschilderen (en breder maken) en smaller wegbeeld maken
→ Toelichting: fietspad is inderdaad niet conform gezien er geen twee evenwijdige onderbroken lijnen geschilderd zijn. Een schrikstrook is ook mogelijk . Voorstel: uitvoeren zoals Elenestraat: minimale afmetingen rijweg, schrikstrook,... bestek in voorbereiding.
→ Opmerking: i.v.m. copy-paste van Elenestraat: de mensen zijn zeer lovend op alles wat gebeurd is op zeer korte termijn. Juist de snelheid is daar nog steeds een probleem.
- Leliestraat (Twekerkenstraat-Mirtestraat)
→ Toelichting: afsluiten met paaltjes zodat er minder doorgaand verkeer aanwezig is en meer veiligheid voor fietsers is. Uit te voeren in 2022.
- Kruispunt Lyceumstraat: heraanleg Welzijnstraat
→ Toelichting: heraanleg Welzijnstraat zit in prioriteit 1.
- Herverven bepaalde bestaande fietspaden
→ Toelichting: suggestiestroken in Vijverstraat/Kollegestraat verven in okergeel, stopstreep in Kollegestraat aanpassen. Bestek op te maken voor suggestiestroken.
- Sint-Goriksstraat beter/nieuw asfalt gezien enige 'veilige' verbindingsweg per fiets van Sint-Maria-Oudenhove naar Zottegem

→ Toelichting: verkeerstechnisch advies opgevraagd i.v.m. tractorsluis. Staat op de lijst van prioritaire uit te voeren asfaltwerken. De twee moeten samen gezien worden.

Prioriteit 2:

- Fietspaden schilderen in Godveerdegemstraat
→ Toelichting: alternatief voorstel voorzitter: parkeerstroken kant Bevegem in combinatie met fietssuggestiestroken aan beide zijden tot Argentakantoor. Daarvoor is verkeerstechnisch advies aangevraagd. Dit alternatief voorstel wordt gesuggereerd omdat fietspaden niet kunnen in combinatie met parkeervakken (te smal).
→ Opmerking: fietssuggestiestroken zijn een bizarre oplossing, dit houdt juridisch geen steek. De Vijfolmen zijn op dit lijstje ook vergeten.
→ Opmerking: fietssuggestiestroken zorgen enkel dat auto's wat trager rijden en dat zorgt voor een vals gevoel van veiligheid voor de zwakke weggebruikers.
- Oversteek Godveerdegemstraat van ziekenhuis naar Acacialaan
→ Toelichting: Suggestiestrook + oversteekplaats schilderen? Verkeerstechnisch advies is aangevraagd. Niet zo evident omdat het vlak aan de spoed is.
- Oversteken als fietser op bocht Strijpenplein
→ Toelichting: AWW wilt fietspad op Rijkestraat heraanleggen in asfalt. In een volgend overleg moet aan hun gevraagd worden tot hoever zij dat zien. Loopt dat tot aan de Pastoriestraat, tot aan Sint-Andriessteenweg...? Indien tot aan de Pastoriestraat moet gevraagd worden om de borduren te verlagen.
→ Opmerking: kosten voor borduren te verlagen zijn onnodig indien de aanpassingen aan dat fietspad niet noodzakelijk zijn.
- Einde fietspad Sint-Andriessteenweg
→ Toelichting: Vraag gesteld aan AWW om rugdekking te voorzien.

Prioriteit 3:

- Fietspaden schilderen in Erwetegemstraat
→ Toelichting: te bespreken met AWW
→ Opmerking: straat te smal om fietspaden te voorzien.
- Fietspaden schilderen in Tweekerkenstraat
→ Toelichting: te bespreken met AWW; kadert binnen project tot herinrichting van de volledige Tweekerkenstraat en Langestraat.
- Molenkouter en X-punt Wolvenstraat
→ Toelichting: zit ook in een rioleringsdossier en wordt ook opgenomen in het mobiliteitsplan; afhankelijk van die twee moet er een oplossing komen.
- Traject Europaweg-Sluziken tot Gentse Steenweg
→ Toelichting: laatste deel Sluziken + fietsoversteek over Gentse Steenweg richting Bijloke met stop Gentse Steenweg/voorrang fietsers/deel van F414 naar Aalst. Verkeerstechnisch advies opgevraagd. Mee te nemen in het mobiliteitsplan.

Prioriteit 0:

- Fiets/wandelpad langs Kasteel van Egmont: onveilige aansluiting op Desiré Van den Bosschestraat (pad eindigt op parking, voor fietsers is vanaf dan 'tirer votre plan'). Rugdekking nodig of alternatieve link naar rond punt voorzien via parking.
→ Toelichting: rugdekking is niet mogelijk op de Desiré Van den Bosschestraat omdat het wegdek te smal is en er zijn parkeerplaatsen aanwezig. Fietsen tussen geparkeerde wagens is niet aangewezen. Daarom is gekozen om dit niet mee te nemen naar de toekomst toe. Indien er creatieve mogelijkheden zijn, zijn die meer dan welkom.
→ Opmerking: het probleem staat in de omschrijving; daarom is het handig om vanaf de parking aanduidingen te voorzien. Hier eventueel wel werken met suggestiestrook. Wat betreft de Desiré Van den

Bosschestraat: een alternatieve link naar het rond punt voorzien? De creativiteit ontbreekt hier.

→ Opmerking: Als er dan toch werk gemaakt wordt van de Velzekestraat-Vijfolmen-Beisloven is er wel een mogelijkheid maar geen prioriteit voor alle schoolkinderen die naar het centrum rijden.

→ Opmerking: er moet toch iets mee gebeuren; hetzij een goede begeleiding vanuit de parking naar de hoofdbaan of bekijken wat de alternatieven zijn op de parking over hoe de situatie nu is, hopelijk kan dit punt naar prioriteit 3; te onderzoeken.

→ Voorstellen: een oproep doen om met een paar mensen samen hierrond aan tafel te zitten. Punt meenemen in LAMA-traject.

- Oversteek Korenbloemstraat-Tweekerkenstraat

→ Toelichting: reeds gevraagd aan AWW: doordat Tweekerkenstraat een gewestweg is, zij gaan niet mee in het verhaal van het accentueren van een oversteek. Waarom niet? Enkel als zuiver fietsbaan wordt gekruist (niet bij kruispunt met gemengd verkeer).

→ Opmerking: zichtbaarheid is daar super slecht door nieuwe appartementen.

- Afschaffen voorrang van rechts kruispunt L De Metsstraat-Musselystraat en kruispunt Grotenbergestraat-Broeder Mareslaan: is dat geen idee op het ogenblik dat L. De Metsstraat eenrichting wordt?

→ Toelichting: geen goed idee (advies politie) omwille van de uniformiteit.

→ Opmerking: hoe zit het met de BEV's?

Punt 4: Bevegemstraat & Stadionproject: advies politie en beleidskeuze

Schepen De Smet overloopt samenvatting advies.

Algemeen (bij keuze fietsvoorzieningen rekening houden met)

- Intensiteit en snelheid van gemotoriseerd verkeer en fietsverkeer
- V85 ter hoogte van nr. 14/16 varieert tussen de 47 en 49 km/uur; vermoedelijk is de PAE lager, of gelijk aan, 3000 per etmaal
- Dit zou betekenen dat een gemengd profiel wenselijk is en er geen fietspaden noodzakelijk zijn
- Alternatief om aanwezigheid fietsers te benadrukken zijn suggestiestroken of fietslogo's

Voorstel fietssuggestiestroken + parkeren kant tennis Bevegemstraat (advies fietssuggestiestroken)

- Moeten voorzien worden langs beide zijden van de weg of het doel (optisch versmallen rijweg) vervalt
- Onvoldoende ruimte in de Bevegemstraat in combinatie met parkeren
- Moeten onderbroken worden t.h.v. voorrang van rechts
- Verwijderen snelheidsremmers

Voorstel fietspad kant huizen Bevegemstraat advies:

- Aanbevolen breedte aanliggend eenrichtingsfietspad = 1m75
- Indien verhoogd is er scheiding met voetpad door greppel
- Fietspad (zowel verhoogd als niet verhoogd) zal sowieso te dicht bij de erfdoegangen liggen gezien voetpad op diverse plaatsen zeer smal

Alternatief: D9 pad mogelijk (= combinatie voetgangers en fietsers) maar ook niet aan te raden

Alternatieven als beiden geen positief advies krijgen van de politie?

- Zone 30 gemengd verkeer? Infrastructurele maatregelen nodig die 30 km/uur afdwingen
- Fietsstraat? Bevegemstraat voldoet niet aan die voorwaarden

Mobiliteitseffectenstudie voor het stadionproject is aanbevolen.

Beleidskeuze:

- Straat met gemengd profiel zonder fietspaden/suggestiestroken
- Herinrichten van de straat om het parkeren aan de andere kant van de tennis te verhinderen met verbreding voetpad en plaatsing haag.

→ Opmerking: als er gesproken wordt van herinrichting van straten en versmallen; neem dan ook infrastructurele maatregelen om 30 km/uur in te voeren. Laat ons ook wachten op effectenstudie.

→ Opmerking: Groot deel van Bevegem is al 70 % zone 30, waarom niet volledig?

Punt 5: Fietsnietjes in het centrum: voorstelling

Er zijn 6 locaties in het centrum geselecteerd waar bijkomende fietsnietjes geplaatst zullen worden, dezelfde als die aan de post.

- 1) In het begin van de Stationsstraat: de 2 fietsnietjes die momenteel langs de kant v.h. Kruidvat staan worden vaak aangereden. Zij worden verplaatst naar de overkant en anders gepositioneerd.
- 2) In de Stationsstraat voorbij terras Meat44 – 2 fietsnietjes
- 3) Onderaan de Hoogstraat t.h.v. Leondias – 2 fietsnietjes
- 4) Onderaan de Nieuwstraat t.h.v. Hunkemoller – 2 fietsnietjes i.p.v. de fietsblokken
- 5) Bovenaan de Nieuwstraat – 2 fietsnietjes langs beide zijden
- 6) In de Kazernstraat op de hoek met de Nieuwstraat – 2 fietsnietjes

Deze rondgang was specifiek voor het centrum, de volgende ronde zijn fietsnietjes in de deelgemeenten.

→ Opmerkingen: klinkt heel positief. Op het einde van de Heldenlaan ook fietsnietjes i.p.v. de huidige fietsenstalling.

→ Opmerking: rekening houden met de afstand tussen de fietsnietjes voor mensen met een beperking.

Punt 6: Stand van zaken

- Arthur Gevaertlaan

Overleg geweest met De Lijn inzake de maatvoering (passage gelede bussen in twee richtingen). Passage bussen: 6m10 is noodzakelijk en fietspaden in beide richtingen is dus onmogelijk, een voorkeursscenario is opgemaakt:

- Fietsuggestiestroken op de Arthur Gevaertlaan
- Asverschuivingen op de Arthur Gevaertlaan
- Afgebakende parkeerplaatsen op de Arthur Gevaertlaan
- Woonerf Tramstation (uitzonderling op voorrang van rechts)
- Verkeersremmende maatregelen: obstakels op de Arthur Gevaertlaan
- Ronde wordt een klassiek kruispunt met voorrang van rechts
- Kruispunt en plateau wordt verkleind
- Fietsuggestiestroken worden onderbroken
- Fietsuggestiestroken worden doorgetrokken onder spoorwegtunnel – slemlaag
- Laatste detailaanpassing aan plan zijn lopende.

→ Opmerking: kruispunt met Grotenbergstraat wordt niet meegenomen in het plan.

Als parking OCMW als pendelparking gebruikt wordt en bestuurders allemaal naar het vroegere kleine rondpunt gaan, zal het moeilijk worden -> eenrichtingsverkeer en duidelijk straatbeeld is de oplossing.

→ Opmerking: is ook al besproken met MOS-groep; dezelfde problemen blijven terugkomen. Leerlingen willen dat de drukte verdwijnt. Een bredere brugopening zou een oplossing zijn. Een bredere brug is echter geen prioriteit voor de Infrabel.

→ Opmerking: Voorstel voor eenrichting onder de brug en het verkeer in een lus via de Bijloke. Je verplaatst dan wel je verkeer richting de Bijloke site.

→ Opmerkingen Fietsersbond (overgemaakt via mail en overgenomen in dit verslag):

Absoluut NEGATIEF ADVIES om volgende redenen:

- fietsuggestiestroken hebben nul komma nul juridische waarde en creëren absoluut geen veiligheid, want geen enkele verplichting - cfr de letterlijke tekst daaromtrent in het VTA voor de Bevegemstraat
- de bochtenstructuur maakt het wegbeeld niet overzichtelijk, met al dan niet

geparkeerde wagens, cfr het beeld onderaan de Buke t.h.v. appartementen en rusthuis: als fietser word je gedwongen om op lege parkeerplaatsen te rijden, er staan wel of geen wagens én ...

- waar het tijdens de discussies ging over de breedte van de rijbanen i.f.v. bussen die elkaar passeren, moeten ook bussen dus in elke richting minstens 4 bewegingen doen, we vragen bij deze ook effectief naar het advies van De Lijn
- de impact van de voorrang van rechts is totaal niet duidelijk, ook hier geven suggestiestroken voor en na een fout beeld
- een volledige gekleurde tunnel: hebben fietsers hier dan alle voorrang? Natuurlijk niet, dus ook super onduidelijk.
- er werd geen rekening gehouden met de onze adviezen van, inderdaad, al meer dan een jaar geleden, waarbij we duidelijk gaan voor volwaardige fietspaden
- nu een voorafname doen, terwijl het mobiliteitsplan (nog steeds, helaas) in ontwikkeling is en deze straat én omgeving (aansluitingen Grotenbergestraat, kleine deinsbeke, ...) daarin zeker ook moet ter sprake komen, met name in huidig voorstel de fietssuggestiestroken op/ter hoogte van de voorsorteerstroken in beide richtingen lijken alweer zeer verwarrend.
- het verven en onderhoud van suggestiestroken (dubbele afstand van 400m!) sowieso duurder is
- geen telcijfers voorhanden
- zoals al zo dikwijls vermeld en zeker ook hier geldt gezien de aanwezigheid van woonwijken, een rusthuis (waarbij bewoners daarvan nu niet evident richting de Bijloke en de vijver kunnen wandelen of met de rolstoel kunnen gevoerd worden), de opstoppingen aan de tunnel, ... waarom geen zone 30 overwegen??
- De vernauwingen ter hoogte van het kruispunt kunnen wel een verkeersvertragend effect hebben en kunnen waarschijnlijk zelfs al uitgevoerd worden los van bovenstaande.
- Verwijzend naar opmerkingen in verslag verkeersraad 3/3/21 en 26/5/21.
- Advies VTA en De Lijn moet meegestuurd worden met dit verslag.

→ Opmerking: We moeten een keuze maken binnen de budgettaire mogelijkheden. Ofwel 400 m fietspad en is budget op ofwel meer mogelijkheden met niet de ideale oplossingen zodat er op meer plaatsen in Zottegem een veiligere fietsweg is.
Stad kiest voor laatste keuze.

- Mobiliteitsplan

Bezig met 3^{de} fase: beleidsscenario's voor Zottegem en deelgemeenten

→Opmerking: wanneer wordt dit afgerond?

Punt 7: Varia

Karen wil nog eens aandacht vestigen op Grotenbergestraat en eenrichtingsverkeer + bewoners willen kussens op Bevegemstraat weg. Bekijk alternatieven.

Datum volgende mobiliteitsraad

Donderdag 16 februari