

Verslag Mobiliteitsraad 28 oktober 2021

Datum

28 oktober 2021

Pagina

1 / 4

Contact

Kim Droesbeke

Stad Zottegem
Gustaaf Schockaertstraat 7
9620 Zottegem

09 364 64 94
mobiliteit
@zottegem.be

VERSLAG MOBILITEITSRAAD**28 OKTOBER 2021****Aanwezig:**

De heer Evert De Smet – schepen van mobiliteit en verkeer
De heer Tom Van Cauwenberge – afgevaardigde N-VA – voorzitter
De heer Brecht Cassiman – schepen van sport (voor punt Bevegemstraat)
De heer Peter Lagaert – toekomstig schepen van mobiliteit en verkeer
De heer Jimmy Beque – verkeersdienst politie Zottegem
De heer Kurt Staelens – afgevaardigde N-VA
Mevrouw Karen De Rocker – afgevaardigde MOVE
De heer Rudy Muls – afgevaardigde fietsersbond
De heer Peter Billiet – afgevaardigde GROEN
De heer Kenn De Bels – afgevaardigde vrij secundair onderwijs
De heer Wim Vanommeslaeghe – afgevaardigde vrij basisonderwijs
De heer Niels De Visscher – afgevaardigde Vooruit
Mevrouw Kim Droesbeke – stad Zottegem

Verontschuldigd:

Mevrouw Ann Vander Poorten – stad Zottegem
Mevrouw Daphné Roman – afgevaardigde stedelijk basis onderwijs
De heer Dirk Fostier – afgevaardigde basis gemeenschapsonderwijs
Mevrouw Fabienne De Vos – afgevaardigde OPEN VLD
De heer Bart Schelstraete – afgevaardigde middenstandsraad
Mevrouw Claudine Placke – afgevaardigde seniorenraad
De heer Stefaan Wanzele – afgevaardigde CD&V
De heer Ivan Gaublomme – afgevaardigde adviesraad voor personen met een beperking
Mevrouw Karine Mons – afgevaardigde gezinsraad
Mevrouw Ilse Meerpoel – afgevaardigde CD&V

Afwezig:

De heer Nico Van Audenhove – afgevaardigde sportraad
De heer Kurt De Moor – afgevaardigde secundair provinciaal onderwijs
Mevrouw Marijke Meul – afgevaardigde secundair gemeenschapsonderwijs

Punt 1: Goedkeuring verslag vorige vergadering

Het lid van de middenstandsraad werd niet opgenomen in de aan/afwezigheidslijst. Dit dient nog aangepast te worden.

Punt 2: Voorstellen budgetten voor fietspaden:

De Fietsersbond heeft een aantal voorstellen opgesteld. De belangrijkste worden opgesomd tijdens de raad:

- Site rond Kasteel van Egmont met o.a. de aansluiting vanop het Kasteelpad waarbij men uitkomt op de parking (zou moeten uitkomen op het rond punt) en met de aansluiting vanuit het centrum naar Velzeke (via Vijfolmen). Schepen De Smet ziet een opportuniteit op Vijfolmen voor een fietspad. Dhr. Peter Billiet vindt dit ook een ideale omgeving om een tractorsluis te plaatsen. Verder onderzoek is er nodig.
- Zuster Angelalaan met een gevaarlijke oversteek op Godveerdegemstraat richting Acacialaan. Ook onduidelijk dat Zuster Angelalaan zone 30 is.
- Oversteek Strijpenplein – Sint-Andriessteenweg en het einde van het fietspad op de Sint-Andriessteenweg.
- Molenkouter. De schepen en de voorzitter geven aan dat daar een herinrichtingsdossier is opgestart. Dit staat dus los van het aparte budget voor fietspaden.
- Stopweide – Korenbloemstraat – Tweekerkenstraat.
- Arthur Gevaertlaan, Godveerdegemstraat, Traveins, Sint-Goriksstraat, etc.

Mevr. Karen De Rocker geeft aan dat de achterkant van het station ook niet vergeten mag worden.

Dhr. Kurt Staelens heeft een voorstel voor de Wassenhovestraat. De voorzitter en de schepen antwoorden dat dit moeilijk is. De fietssnelweg van en naar Herzele is er voorzien en het statuut van Hof Van Wassenhove is privaat.

De voorzitter stelt voor om een missing link weg te werken op Sluizeken door het schilderen van een fietspad. Daarnaast ook voorstel om de stopstreep op het kruispunt Grotenbergestraat x Kollegestraat aan te passen (achteruit leggen) en om de fietssuggestiestrook in de Kollegestraat aan te pakken.

Dhr. Peter Billiet ziet op Traveins ook nog een quick win door het schilderen van een schrikstrook naast het fietspad.

Punt 3: Bevegemstraat – fietspad – eerste ideeën

Schepen Cassiman geeft een toelichting over het stadionproject waarbij er reeds een aantal voorontwerpen werden opgemaakt en men nu tot een finaal ontwerp van inrichting zal komen. De bedoeling is om eind 2021 / begin 2022 een omgevingsaanvraag in te dienen. In de voorbereiding daarvan wordt ook de mobiliteit bekeken. Een mobiliteitstoets zal toegevoegd worden aan de omgevingsaanvraag.

Ter voorbereiding van de mobiliteitstoets werd door het College de situatie op de Bevegemstraat reeds bekeken. Momenteel is er daar reeds een hoge parkeerdruk. En de Bevegemstraat is ook een route naar een aantal scholen waardoor de verkeersveiligheid en fietsveiligheid er bekeken moeten worden. Daarom heeft het College zelf reeds een voorstel voor de Bevegemstraat opgemaakt dat ook ter advies werd overgemaakt aan de politie. Een voorstel bestaat uit:

- De huidige parkeerstrook (kant huizen) omvormen tot een verhoogd fietspad in kleur. Omdat er momenteel opritten geblokkeerd worden door foutief geparkeerde wagens. Dit is ook afgetoetst bij de buurtbewoners.
- Langs de kant van de tennis zou de parkeerstrook behouden worden en geen fietspad voorzien worden. 2 redenen: Enerzijds willen de buurtbewoners ook parkeerplaats voor eigen bezoekers. Daarnaast dient dit als buffer wanneer op piekmomenten de parking op de site zelf (bovenaan de Bevegemstraat en ter ondersteuning van de bowling en sportmedische praktijk) niet volstaat. Er kan wel een suggestiestrook voorzien worden.
- De huidige ingang van de tennisclub zou gesloten worden.
- Opties zoals blauwe zone of betalend parkeren zijn niet haalbaar.

De schepen vraagt de mobiliteitsraad om advies.

Dhr. Rudy Muls vraagt zich af waarom er een verhoogd fietspad moet zijn. Dit zou zeer budgettrovend zijn (cfr. Jasmijnstraat). Schepen Cassiman geeft aan dat dit niet noodzakelijk hoeft; dit is slechts een suggestie. Daarnaast wordt de vraag gesteld waarom

er nog extra parkeerplaats behouden moet worden op de Bevegemstraat als er toch al een aparte parking voorzien is. Beter zou zijn om een fietspad in beide richtingen te hebben, een fietsstraat, bloembakken, etc. Daarnaast is er ook handhaving nodig. De fietsersbond ziet de Bevegemstraat zelf niet als knelpunt, wel het kruispunt t.h.v. Godveerdegemstraat. Er wordt ook gevraagd waarom er niet ingezet wordt op de parking Bevegemse Vijvers. Dit moet veel meer kaderen binnen de visie van het mobiliteitsplan. Schepen Cassiman geeft aan dat de Bevegemstraat wel een knelpunt zal worden bij de uitrol van de site. Daarnaast werd er door het schepencollege gekozen voor een spreiding van parkeerplaatsen.

Mevr. Karen De Rocker geeft aan dat parking op de site (kant Bevegemstraat) én de kiss and ride voor veel bewegingen zorgt (vaak op en af rijden). Dit zorgt voor conflicten, ook met fietsers. Het moet aangemoedigd worden door het stadsbestuur om toch op de grote parking te parkeren en geen parkeerplaats meer te voorzien op de Bevegemstraat. Dit kan een beleidskeuze zijn. Dit fietspad lijkt inderdaad minder prioritair, je bent ook niets met een fietspad als de weg ernaartoe niet veilig is. Het moet kaderen binnen een groter geheel. Schepen Cassiman wil oplossingen die zowel voor de buurtbewoners, bezoekers van de sportsite als de uitbaters verenigbaar zijn.

Dhr. Rudy Muls vraagt ook om alternatieven beter te bekijken zoals zone 30, fietsstraat in combinatie met opvoeding, sensibilisatie en handhaving. Dit wordt niet overwogen en moet deel uitmaken van het mobiliteitsplan. Schepen Cassiman twijfelt of dit de situatie veiliger zal maken gezien de breedte van de Bevegemstraat.

Dhr. Peter Billiet geeft aan dat het bestuur aan de politie dan moet meegeven waar hun prioriteit ligt voor te verbaliseren. Daarnaast matcht het voorstel niet met het principe van een woonwijk. Bovendien zijn er heel wat andere locaties die veel dringender aangepakt moeten worden (bv. kruispunt Dreamland). Wat de discussie rond handhaving betreft: na een bepaalde periode van sensibilisering moet er gewoon gehandhaafd worden. Schepen De Smet is daarmee akkoord, maar de capaciteit is nodig bij de politie.

Dhr. Peter Billiet vindt het ook vreemd dat in deze straat wel een fietspad kan worden gelegd, terwijl er al heel lang vraag is naar fietspaden in A. Gevaertlaan, Godveerdegemstraat, etc.

Schepen Cassiman benadrukt nogmaals dat dit een eerste idee is dat aan de raad wordt voorgelegd, er is nog niets beslist. Er wordt getracht om de directe impact van het project aan te pakken met dit voorstel. Dit voorstel kadert binnen de ontwikkeling van een site die niet gerealiseerd kan worden zonder aanpassingen te doen in de omgeving.

Dhr. Rudy Muls vraagt om de mobiliteitstoets ook aan deze raad voor te leggen.

Dhr. Niels De Visscher geeft een alternatief aan: in plaats van een verhoogd fietspad, kan je een gewoon fietspad leggen met groenstrook ernaast waardoor fietsers ook goed afgescheiden worden van de weg. De voorzitter geeft aan dat ook gewoon een groenstrook kan, als het niet opportuun is om een fietspad aan te leggen omdat er bijvoorbeeld gekozen wordt voor een zone 30. Schepen Cassiman vindt dat dit uiteraard onderzocht kan worden als alternatief.

Dhr. Jimmy Beque zal het verkeerstechnisch advies aangaande dit voorstel opmaken. Hij haalt aan dat het belangrijk is dat het niet onveiliger wordt gemaakt voor fietsers. Het is ook belangrijk om het fietspad te verantwoorden: hoeveel passage en verkeersintensiteit is er nu en hoeveel is er te verwachten in de toekomst.

Punt 4: Leirensweg – doorgang voor fietsers

De voorzitter licht het probleem toe. Het probleem bestaat eruit dat er een moeilijke doorgang is voor fietsers aan de bareel. Dit kan opgelost worden door het V-stuk (sas) aan te passen (achteraan wegnemen of evenwijdig maken). Dit kan elders hergebruikt worden, bv. op Jan De Lichte pad.

Punt 5: Fietssnelweg F417

De voorzitter licht toe welke de volgende te realiseren stukken zijn, met name via Holleweg > Rijkbos > Bambosstraat > Leeuwerikstraat. Op de Leeuwerikstraat moet er iets voorzien worden zodoende geen doorgang meer mogelijk is voor doorgaand verkeer (uitgezonderd fietsers). Schepen De Smet geeft aan dat het de bedoeling is dat het verdere traject gerealiseerd wordt door rioleringswerken op de Bambosstraat waarbij de Bambosstraat fietsstraat wordt. Op de Leeuwerikstraat (tussen Vesuve en Bambosstraat) moet er inderdaad een verkeerseiland worden geplaatst zodat deze geknipt wordt. Ook zal er op dat stuk verlichting voorzien worden. Het volgende stuk van de Leeuwerikstraat zit ook in een rioleringsdossier en er wordt een fietspad voorzien.

Dhr. Peter Billiet merkt op dat het officiële traject van de fietssnelweg vanaf Leeuwerikstraat via de brandweer langs de spoorweg loopt. De voorzitter merkt op dat dit inderdaad het finale traject is maar het huidige (voorlopige in afwachting van viaduct + tunnel) is volledig via Leeuwerikstraat naar Buke.

Punt 6: Stand van zaken

- Opmaak mobiliteitsplan

De schepen duidt dat momenteel de input uit de laatste workshop en citizenlab wordt verwerkt. Daarna zal er een draft voor het mobiliteitsplan worden opgemaakt.

Dhr. Rudy Muls merkt op dat het dus niet mogelijk zal zijn om dit jaar nog een afgewerkt plan te hebben.

Mevr. Karen De Rocker vraagt om zeker nog eens het idee te bekijken voor eenrichtingsverkeer op de Grotenbergstraat (naar boven).

- Velzekestraat (punt dhr. Niels De Visscher)

Dhr. Niels De Visscher licht toe: de staat van het wegdek in de Velzekestraat is er zeer slecht aan toe. Je wordt er met de fiets naar de kant geduwd door wagens, maar je hebt als fietser geen uitwijkmogelijkheden aangezien de straat afbrokkelt aan de zijkanen.

De schepen geeft aan dat er zal bekeken worden om lokaal herstel uit te voeren. Daarnaast zal er onderzocht worden of er een tractorsluis kan voorzien worden in de Velzekestraat. Hiervoor moet gezocht worden naar een geschikte locatie.

- Data volgende mobiliteitsraad

Woensdag 15 december

Woensdag 16 februari ipv 17 februari gezien voorzitter en schepen belet door andere vergadering.
