



VERSLAG GEMEENTERAAD

maandag 19 april 2021

Aanwezig:

Peter Lagaert, voorzitter,
Jenne De Potter, burgemeester,
Evelien De Both, Leen Goossens, Lieselotte De Roover, Evert De Smet, Brecht Cassiman, schepenen,
Peter Vansintjan, schepen van rechtswege,
Paul Lievens, Joost Franceus, Nadine Stalpaert, Matthias Diependaele, Peter Roman, Cyntia Braems,
Ann De Smet, Cynthia Van den Steen, Heidi Schuddinck, Dirk Minnaert, Jan De Maesschalck,
Kurt De Loor, Lode Bruneel, Louie Van Rijsselberge, Sven Mornie, Yana Giovanis, Marnic De Clercq,
Karel Busschop, Filip Morre, Benjamin Boone, Samuel Paul, raadsleden,
Koen Codron, algemeen directeur.

De voorzitter verklaart de zitting voor geopend.

Hij verwelkomt de raadsleden, het aanwezige publiek en de afgevaardigden van de pers.

Het verslag van de zitting van maandag 22 maart 2021 wordt met algemene stemmen goedgekeurd.

OPENBARE VERGADERING

1. Mededelingen.

De voorzitter doet enkele mededelingen.

2. Wijziging van aansluiting bij een openbaar ondersteuningsnetwerk vanaf schooljaar 2021-2022 voor het stedelijk basisonderwijs. Bekrachtiging van het collegebesluit van 22 maart 2021.

Bevoegd

Lieselotte De Roover

Bevoegdheid

Artikel 40 van het Decreet lokaal bestuur.

Wetten en reglementen

Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, artikel 172 quinquies, §3, vijfde lid.

Verwijzingsdocumenten

Het gemeenteraadsbesluit van 19 juni 2017 tot aansluiting bij het openbaar ondersteuningsnetwerk Kasterlinden.

Het mailverkeer Stedelijk basisonderwijs Zottegem – De overstap naar ander ONW

Het mailverkeer Stedelijk basisonderwijs Zottegem – Overstap naar ONW SYM

Het Collegebesluit van 22 maart houdende Wijziging van aansluiting bij een openbaar ondersteuningsnetwerk vanaf schooljaar 2021-2022 voor het stedelijk onderwijs.

Verantwoording

Vanaf 1 september 2017 kunnen leerlingen met een (inschrijvings)verslag of gemotiveerd verslag voor ondersteuning terecht bij een ondersteuningsnetwerk. Dat geldt voor de leerlingen van de types basisaanbod (type 1, 8 in afbouw), type 3 (emotionele of gedragsstoornis) en type 9 (ASS). Scholen voor gewoon onderwijs bepalen, samen met CLB en ouders, de ondersteuningsnoden. De scholen leggen hun vragen tot ondersteuning voor aan het ondersteuningsnetwerk.

Elk ondersteuningsnetwerk heeft een laagdrempelig aanspreekpunt voor ouders. Ouders kunnen op die manier doorheen het schooljaar bij het ondersteuningsnetwerk terecht met vragen en ondersteuning.

Vorig schooljaar, op 25 juni 2020, kregen de scholen via mail de melding van ONW Kasterlinden dat de regio-ondersteuning voor de scholen in Oost-Vlaanderen omwille van een re-organisatie binnen het ONW Centrum en omwille van de schaalgrootte zou geheroriënteerd worden naar het ONW SYM-team. Deze 'regio overdracht' verliep automatisch zonder overleg met de scholen vanuit Kasterlinden. De ondersteuners die bij Kasterlinden werkten voor Oost Vlaanderen, werden grotendeels overgeheveld naar ONW SYM.

Overwegende dat voor het gesubsidieerde officieel onderwijs en het GO!-onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap de schoolbesturen vanaf 1 januari 2018 sluitende afspraken moeten hebben over de vorming van openbare ondersteuningsnetwerken die voor officiële scholen instaan voor de ondersteuning en begeleiding van kinderen met specifieke onderwijsbehoeften.

Deze beslissing wordt opgelegd door de decreetgever en dient verplicht te worden genomen.

Het schoolbestuur van de scholen gewoon basis en secundair onderwijs moet aansluiten bij een aldus gevormd openbaar ondersteuningsnetwerk binnen een logisch regionaal gebied.

Door herstructurering die wordt doorgevoerd binnen Ondersteuningsnetwerk Centrum (Kasterlinden) en het verzoek van het bestuur van Ondersteuningsnetwerk Centrum om de samenwerking stop te zetten.

De scholen in regio Oost-Vlaanderen die ondersteund werden door Ondersteuningsnetwerk Centrum worden overgedragen naar Ondersteuningsnetwerk SYM.

Het college van Burgemeester en Schepenen besliste om die redenen op 22 maart 2021 bij hoogdringendheid om aan te sluiten bij het ondersteuningsnetwerk SYM.

Stemmen

Met algemene stemmen

BESLIST:

Artikel 1. De gemeenteraad bekrachtigt de beslissing van het college van Burgemeester en Schepenen van 22 maart 2021 om aan te sluiten bij het openbaar ondersteuningsnetwerk SYM.

Artikel 2. Het schoolbestuur sluit met haar stedelijke basisscholen De Smidse, Smissenhoek 103, Zottegem en De Kleine Planeet, Wolvenstraat 13, Zottegem aan bij het openbaar ondersteuningsnetwerk SYM.

3. Zefier. Algemene vergadering 10 juni 2021. Goedkeuren agenda en beslissingen..

Bevoegd

Jenne De Potter

Bevoegdheid

Artikel 41, § 2, 24° van het Decreet Lokaal Bestuur.

Wetten en reglementen

Het decreet van 6 juli 2001 houdende intergemeentelijke samenwerking, artikel 44 eerste lid, gewijzigd op 18 januari 2013.

Verwijzingsdocumenten

De e-mail van 16 maart 2021 van de intercommunale van Zefier.

Verantwoording

De gemeenteraad dient zijn goedkeuring te hechten aan de agendapunten en de beslissingen van de algemene vergadering.

Stemmen

27 ja-stemmen (Peter Lagaert, Jenne De Potter, Evelien De Both, Leen Goossens, Lieselotte De Roover, Evert De Smet, Brecht Cassiman, Peter Vansintjan, Paul Lievens, Joost Franceus, Nadine Stalpaert, Matthias Diependaele, Peter Roman, Cyntia Braems, Ann De Smet, Cynthia Van den Steen, Dirk Minnaert, Jan De Maesschalck, Kurt De Loor, Lode Bruneel, Louie Van Rijsselberge, Sven Mornie, Yana Giovanis, Marnic De Clercq, Karel Busschop, Filip Morre, Samuel Paul)

2 onthoudingen (Heidi Schuddinck, Benjamin Boone)

BESLIST:

Artikel 1. Zijn goedkeuring te hechten aan de agendapunten en de beslissingen van de algemene vergadering van 16 maart 2021 van de intercommunale Zefier.

Agenda:

1. Verslag van de Raad van Bestuur over het boekjaar 2020
2. Verslag van de commissaris-revisor over de jaarrekening 2020
3. Goedkeuring van de jaarrekening 2020 (balans, resultatenrekening, winstverdeling en toelichting)

4. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris-revisor
5. Statutaire benoemingen

Artikel 2. De vertegenwoordiger van de stad die zal deelnemen aan de algemene vergadering van Zefier op, op te dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de door de gemeenteraad geuite beslissing ten opzichte van de door haar goedgekeurde agendapunten.

Artikel 3. Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van de voormelde beslissing en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de intercommunale Zefier en schepenen Evert De Smet, Holleweg 1B, 9620 Zottegem, evert.desmet@zottegem.be – 0498 29 84 82..

4. Ilva. Algemene en Buitengewone algemene vergadering 22 juni 2021. Goedkeuren agenda en beslissingen.

Dit punt wordt verdaagd.

5. Intergem. Algemene vergadering 17 juni 2021. Goedkeuren agenda en beslissingen.

Bevoegd

Jenne De Potter

Bevoegdheid

Artikel 42, § 2, 24° van het Decreet Lokaal Bestuur.

Wetten en reglementen

Het decreet van 6 juli 2001 houdende intergemeentelijke samenwerking, artikel 44 eerste lid, gewijzigd op 18 januari 2013.

Verwijzingsdocumenten

Het aangetekend schrijven van de intercommunale van μμ.

Verantwoording

De gemeenteraad dient zijn goedkeuring te hechten aan de agendapunten en de beslissingen van de algemene vergadering.

Stemmen

27 ja-stemmen (Peter Lagaert, Jenne De Potter, Evelien De Both, Leen Goossens, Lieselotte De Roover, Evert De Smet, Brecht Cassiman, Peter Vansintjan, Paul Lievens, Joost Franceus, Nadine Stalpaert, Matthias Diependaele, Peter Roman, Cyntia Braems, Ann De Smet, Cynthia Van den Steen, Dirk Minnaert, Jan De Maesschalck, Kurt De Loor, Lode Bruneel, Louie Van Rijsselberge, Sven Mornie, Yana Giovanis, Marnic De Clercq, Karel Busschop, Filip Morre, Samuel Paul)

2 onthoudingen (Heidi Schuddinck, Benjamin Boone)

BESLIST:

Artikel 1. Zijn goedkeuring te hechten aan de agendapunten en de beslissingen van de algemene vergadering van 17 juni 2021 van de intercommunale Intergem.

Agenda:

1. Kennisneming verslagen van Intergem van de Raad van Bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2020.
2. Goedkeuring van de jaarrekening van Intergem afgesloten op 31 december 2020 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
3. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig art. 6:114 en volgend WVV.
4. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris van Intergem met betrekking tot het boekjaar 2020.
5. Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten.
6. Statutaire benoemingen.
7. Statutaire mededelingen:
 - 7.1 Actualisering van het register van de deelnemers
 - 7.2 Definitieve creatie aandelen Apt n.a.v. kapitaalverhoging Publi-T.

Artikel 2. De vertegenwoordiger van de stad die zal deelnemen aan de algemene vergadering van Intergem op 17 juni 2021, op te dragen haar/zijn stemgedrag af te stemmen op de door de gemeenteraad geuite beslissing ten opzichte van de door haar goedgekeurde agendapunten.

Artikel 3. Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van de voormelde beslissing en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de intercommunale Intergem en raadslid Ann De Smet.

6. TMVSdv. Algemene vergadering 15 juni 2021. Goedkeuren agenda en beslissingen.

Bevoegd

Jenne De Potter

Bevoegdheid

Artikel 41, § 2, 24° van het Decreet Lokaal Bestuur.

Wetten en reglementen

Het decreet van 6 juli 2001 houdende intergemeentelijke samenwerking, artikel 44 eerste lid, gewijzigd op 18 januari 2013.

Verwijzingsdocumenten

Het aangetekend schrijven van CREAT-TMVSdv van 1 april 2021..

Verantwoording

De gemeenteraad dient zijn goedkeuring te hechten aan de agendapunten en de beslissingen van de algemene vergadering.

Stemmen

27 ja-stemmen (Peter Lagaert, Jenne De Potter, Evelien De Both, Leen Goossens, Lieselotte De Roover, Evert De Smet, Brecht Cassiman, Peter Vansintjan, Paul Lievens, Joost Franceus, Nadine Stalpaert, Matthias Diependaele, Peter Roman, Cyntia Braems, Ann De Smet, Cynthia Van den Steen, Dirk Minnaert, Jan De Maesschalck, Kurt De Loor, Lode Bruneel, Louie Van Rijsselberge, Sven Mornie, Yana Giovanis, Marnic De Clercq, Karel Busschop, Filip Morre, Samuel Paul)

2 onthoudingen (Heidi Schuddinck, Benjamin Boone)

BESLIST:

Artikel 1. Zijn goedkeuring te hechten aan de agendapunten en de beslissingen van de algemene vergadering van 15 juni 2020 van de intercommunale TMVSdv.

Agenda:

1. Toetreding van deelnemers en overdracht van deelnemers en overdracht van deelnemers
2. Actualisering van bijlagen 1 en 2 aan de statuten ingevolge de toetreding van deelnemers en de overdracht van deelnemers
3. Verslag van de Raad van Bestuur over boekjaar 2020
4. Verslag van de commissaris
5. a. Goedkeuring van de jaarrekening over boekjaar 2020 afgesloten per 1 december 2020
b. Goedkeuring van de voorgestelde winstverdeling over boekjaar 2020
6. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris
7. Huishoudelijk reglement
8. Statutaire benoemingen – Raad van Bestuur

Varia en mededelingen.

Artikel 2. De vertegenwoordiger van de stad die zal deelnemen aan de algemene vergadering van TMVSdv op 15 juni 2021, op te dragen haar stemgedrag af te stemmen op de door de gemeenteraad geuite beslissing ten opzichte van de door haar goedgekeurde agendapunten.

Artikel 3. Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van de voormelde beslissing en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de intercommunale TMVSdv en raadslid Ann De Smet.

7. BPA Sanitary. Aankoop van strook grond jegens Proximus. Goedkeuring.

Bevoegd

Evert De Smet

Bevoegdheid

Artikel 41.11° van het Decreet Lokaal Bestuur,

Wetten en reglementen

/

Verwijzingsdocumenten

De ontwerpakte opgemaakt door het notariaat Johan De Blauwe.

PV van opmeting landmeetbureau Viator bvba.

De financieel directeur verleende het visum op 11 maart 2021.

Verantwoording

Bij gemeenteraadsbesluit van 6 september 2002 is het "BPA Sanitary" omvattende het bestemmingsplan met stedenbouwkundige voorschriften, het onteigeningsplan en het plan van de grondinnemingen definitief vastgesteld.

Om het BPA te realiseren zijn grondinnemingen noodzakelijk. Recentelijk is van het perceel kadastraal bekend als Zottegem 1^{ste} afdeling Sie A nr. 7 79 H6 een strook grond aangekocht jegens Proximus, Koningin Albert II-laan 27 te 1030 Schaarbeek met een oppervlakte van 219,00 m² voor een totaal bedrag van 13.140,00 euro..

Het notariaat Johan De Blauwe, Kastanjelaan 81 te 9620 Zottegem heeft de ontwerpakte voor de aankoop van de strook grond opgemaakt. De Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie wordt uitdrukkelijk ontslagen om een ambtshalve inschrijving te nemen bij het overschrijven van deze akte.

De burgemeester wordt gemandateerd om de notariële akte te ondertekenen.

Financiële aspecten

De financieel directeur onderzocht de wettigheid en regelmatigheid van deze voorgenomen verbintenis in het kader van zijn opdracht in artikel 177, eerste lid, 1° van het decreet over het lokaal bestuur.

De uitgave voor deze opdracht zal worden voorzien in het investeringsbudget binnen de nieuwe beleids- en beheerscyclus (BBC) in het boekjaar 2020 – 2021.

Beleidsdomein	RUIMTE	Ruimte
Enveloppe	RUIMTEOV	Ruimte: overige investeringen
Beleidsitem	020000	Wegen
Algemene rekening	2200100	Gronden in terreinen-GG
Subproject	RUIMOV016	Aankoop gronden Sanitary
Krediet	19.590,22 euro	
Bedrag	13.140,00 euro	AW 2021/3931

Stemmen

Met algemene stemmen

BESLIST:

Artikel 1. De aankoop van een strook grond jegens Proximus, Koningin Albert II-laan 27 te 1030 Schaarbeek, kadastraal bekend als Zottegem 1^{ste} afdeling Sie A nr. 779 H6 met een oppervlakte van 219,00 m² voor een totaal bedrag van 13.140,00 euro om reden van openbaar nut goed te keuren.

Artikel 2. De ontwerpakte voor de aankoop van een strook grond jegens Proximus opgemaakt door notariaat Johan De Blauwe, Kastanjelaan 81 te 9620 Zottegem goed te keuren.

Artikel 3. De kostprijs voor het inschrijven van de akte bij de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie, het ereloon van de verlijdende notaris zijn ten laste van de stad Zottegem.

Artikel 4. Afschrift van dit gemeenteraadsbesluit toe te sturen aan het notariaat Johan De Blauwe, Kastanjelaan 81 te 9620 Zottegem .

8. Gemeentewegen. Gedeeltelijk verplaatsen van gemeenteweg nr. 68 Sint-Maria-Oudenhove. Voorlopige vaststelling.

Bevoegd

Evert De Smet

Bevoegdheid

Artikel 40 §1. van het Decreet Lokaal Bestuur.

Wetten en reglementen

Het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

De wet van 29 juni 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Verwijzingsdocumenten

Grafisch plan tot het gedeeltelijk verplaatsen van gemeenteweg nr. 68 in Sint-Maria-Oudenhove.

Rooilijnplan gedeeltelijk verplaatsen gemeenteweg nr. 68 in Sint-Maria-Oudenhove.

Verzoekschrift tot het gedeeltelijk verplaatsen van gemeenteweg nr. 68 in Sint-Maria-Oudenhove.

Motivatie voor het gedeeltelijk verplaatsen van gemeenteweg nr. 68 in Sint-Maria-Oudenhove.

Fotodocumentatie.

Collegebesluit van 8 maart 2021.

Schattingsverslag verkoopwaarde.

Verantwoording

Gemeenteweg nr. 68 vermeld op de detailplannen nrs. 1, 3 en 4 van de atlas der buurtwegen van de gemeente Sint-Maria-Oudenhove met de toenmalige benaming "Slokopweg" heeft de volgens de atlas der buurtwegen van de deelgemeente Sint-Maria-Oudenhove een wettige breedte van 1,00 m en is gelegen tussen weg nr. 15 met als huidige naam "Processieweg" en weg nr. 16 met als huidige naam "Boterhoek".

De gemeenteweg doorkruist het midden van een tuin, kadastraal bekend als Zottegem 6^{de} afdeling Sie D nrs. 42D, 42E en 39D en dit op enkele meters van een veranda en een terras waardoor de bewoners geen privacy hebben. Het plaatsen van een scherm biedt geen oplossing omdat dit dan het licht van de veranda en het zicht van de tuin wegneemt.

De eigenaars van de percelen grond, kadastraal bekend als Zottegem 6^{de} afdeling Sie D nrs. 42D, 42E en 39D, zijnde de mevrouwen Veronique en Patrice De Mets wensen om privacy redenen de gemeenteweg te verplaatsen naar de linker perceelsgrens van het perceel 40N omdat er in de linker zijgevel van de woning amper ramen zijn en omdat er ter hoogte van de veranda eventueel wel een scherm kan worden geplaatst.

Een grafisch plan tot het gedeeltelijk verplaatsen van gemeenteweg 68 in Sint-Maria-Oudenhove is opgemaakt door het landmeetbureau Guido De Saedeleer, Onderwijslaan 9 te 9400 Ninove. Het af te schaffen deel van gemeenteweg nr. 68 in Sint-Maria-Oudenhove bedraagt 30,00 m² en het te verplaatsen deel 20,00 m².

De venale waarde van het af te schaffen deel van gemeenteweg nr. 68 wordt bepaald op 1.900,00 euro en de waarde van het nieuw tracé op 2.000,00 euro.

In het kader van artikel 4 van het decreet houdende de gemeentewegen kan de gedeeltelijke verplaatsing van de gemeenteweg als volgt worden gemotiveerd:

1. Wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang:

Het algemeen belang wordt niet geschonden gezien het verbindend karakter van de gemeenteweg blijft

behouden. Het is aan de overheid om een wettelijke toestand te creëren zodoende er geen onduidelijkheden zijn naar de burger toe.

2. Een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die

afdoende wordt gemotiveerd.

De motivatie in het kader van de gedeeltelijke verplaatsing van de gemeenteweg nr. 68 werd hierboven

reeds uiteengezet.

De gedeeltelijke verplaatsing van gemeenteweg nr. 68 gelegen in de deelgemeente Sint-Maria-Oudenhove gebeurt in functie van de aanwending van de linkerkant van het perceel kadastraal bekend

als Zottegem 6^{de} afdeling Sie D nr. 40N. Het is voor de stad Zottegem duidelijk dat het niet gewenst is de

huidige situatie, welke niet conform is met het recht op privacy te behouden.

3. De verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen:

In het kader van de gedeeltelijke verplaatsing van de gemeenteweg nr. 68 in de deelgemeente Sint-

Maria-Oudenhove wordt niet geraakt aan de verkeersveiligheid. Het komt eerder de verkeersveiligheid

ten goede daar er met de voorgestelde gedeeltelijke verplaatsing van gemeenteweg nr. 68 de veiligheid

van de gebruikers en omwonenden functioneler zal zijn.

Naar ontsluiting van aangrenzende percelen toe werd duidelijk onderzocht dat ieder perceel nog kan ontsluiten.

4. Wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend

perspectief:

De gedeeltelijke verplaatsing van de gemeenteweg nr. 68 gelegen in de deelgemeente Sint-Maria-

Oudenhove heeft geen impact op het wegennet van de naburige gemeenten.

5. Bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van

de gemeentewegen zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te

brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten

gelijktijdig tegen elkaar afgewogen. De actuele functie van de gemeenteweg wordt behouden en de

behoeften van de toekomstige generaties worden gevrijwaard aangezien de bestaande wegverbinding

blijft bestaan. Het lijkt voor de stad Zottegem aangewezen om deze gemeenteweg te verplaatsen

conform de procedure zoals bepaald in het decreet houdende de gemeentewegen. Het decreet belast

het College van Burgemeester en Schepenen met de opmaak van een ontwerp besluit tot verplaatsing,

inclusief grafisch plan.

Stemmen

Met algemene stemmen

BESLIST:

Artikel 1. Het ontwerp van grafisch plan voor het gedeeltelijk verplaatsen van de gemeenteweg nr. 68 gelegen in de deelgemeente Sint-Maria-Oudenhove wordt voorlopig vastgesteld.

Artikel 2. Conform artikel 21§2. van het decreet houdende de gemeentewegen onderwerpt het college van burgemeester en schepenen het ontwerp van grafisch plan tot verplaatsing van een gemeenteweg aan een openbaar onderzoek.

9. Antwoord Ilva. Vragen verzoekschrift.

Dit punt werd verkeerdelijk geagendeerd en is besproken onder agendapunt 1 “Mededelingen”.

10. Openbare verlichting: vervangen armaturen door LED – Kastanjelaan - S. Van Beierenlaan - Bevegemse Vijvers - Hemelrijkstraat. Goedkeuring gunning.

Bevoegd

Leen Goossens

Bevoegdheid

Art. 41, 10° van het Decreet Lokaal Bestuur.

Wetten en reglementen

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen..

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken.

Verwijzingsdocumenten

Collegebesluit van 27 juli 2020 betreffende goedkeuring van de stratenlijst voor 2021 waar de klassieke armaturen vervangen worden door Led armaturen.

Gemeentelijk actieplan voor 2020

Offerte van Fluvius, Industrielaan 2 te 9320 Erembodegem voor een bedrag van 95.483,94 euro inclusief btw.

De financieel directeur verleende het visum op 11 maart 2021.

Verantwoording

Het stadsbestuur heeft de intentie om de oude armaturen van de openbare verlichting stelselmatig te vervangen door energiezuinige LED verlichting. Deze werken kunnen uitsluitend worden uitgevoerd door de distributienetbeheerder van onze stad.

Het stadsbestuur heeft van Fluvius een offerte ontvangen om ter hoogte van Kastanjelaan, S. Van Beierenlaan – Bevegemse Vijvers en Hemelrijkstraat alle 64 armaturen te vervangen door LED-

armaturen met de aanpassing van het brandprogramma zoals voorzien in het regiomasterplan openbare verlichting.

Het vervangen van deze armaturen resulteert in een lagere verbruikskost van 7.474 euro op jaarbasis en een verminderde CO² uitstoot van ongeveer 9,9 ton per jaar.

Het college voert hiertoe de onderhandelingsprocedure op basis van artikel 42, § 1, 1° d ii (de opdracht kan slechts door één bepaalde inschrijver worden uitgevoerd om redenen van mededinging ontbreekt om technische redenen).

De opdracht wordt op grond van hun offerte gegund aan de firma Fluvius, Industrielaan 2 te 9320 Erembodegem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 95.483,94 euro inclusief btw.

Financiële aspecten

De financieel directeur onderzocht de wettigheid en regelmatigheid van deze voorgenomen verbintenis in het kader van zijn opdracht in artikel 177, eerste lid, 1° van het decreet over het lokaal bestuur.

De uitgave voor deze overheidsopdracht is voorzien in het investeringsbudget binnen de beleids- en beheerscyclus (BBC) in het boekjaar 2021.

Enveloppe	RUIMTEOV	Ruimte: overige investeringen
Subproject	RUIMOV065	Fluvius - OV-net verleden
Beleidsitem	067000	Straatverlichting
Algemene rekening	2280300	Openbare verlichting
Actieplan	0701	Energiebesparing
Actie	070104	OV omvormen naar LED-verlichting
Krediet	499.652,00 euro	
Gunningsbedrag	95.483,94 euro	AW 2021/3930

Stemmen

Met algemene stemmen

BESLIST:

Artikel 1. De gemeenteraad keurt het gunningsvoorstel voor de opdracht 'Openbare verlichting: vervangen armaturen door LED – Kastanjelaan, S. Van Beierenlaan – Bevegemse Vijvers – Hemelrijkstraat' goed.

Artikel 2. Het college gunt de opdracht aan Fluvius, Industrielaan 2 te 9320 Erembodegem, tegen het nagerekend inschrijvingsbedrag van 95.483,94 euro inclusief btw.

11. Planologisch attest Mincke Motors, Ten Ede.

Bevoegd

Evert De Smet

Bevoegdheid

41.9° Decreet Lokaal Bestuur.

Art. 4.4.25.§2., 3^e lid van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Wetten en reglementen

Art. 4.4.24.-29. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Besluit van 29/03/2013 van de Vlaamse Regering tot bepaling van de nadere regels inzake het planologisch attest.

Besluit van 11/05/2001 van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen

Decreet van 05/04/1995 houdende algemene bepalingen milieubeleid (DABM) + bijlage(n); Titel IV. Milieueffect- en veiligheidsrapportage.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid ('watertoets').

Verwijzingsdocumenten

Aanvraagdossier met bijlagen.

Externe adviezen: Departement Omgeving, Departement Landbouw en Visserij, Bestendige Deputatie, Agentschap Wegen en Verkeer, Agentschap Innoveren en Ondernemen, GECORO.

Beslissing (geen) plan-MER-plicht door 'Team Mer' van de Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten, Directie Gebiedsontwikkeling.

Documenten betreffende het openbaar onderzoek (geen bezwaarschriften).

Verantwoording

De gemeenteraad heeft de aanvraag, ingediend door dhr. Mincke Filip namens Mincke Motors, met betrekking tot het goed gelegen Ten Ede 115, 9620 Zottegem, kadastraal gekend als Zottegem, 6^e afd., sie. A, nr. 1022 F, ontvangen op 10/02/2020.

Het planologisch attest wordt aangevraagd om bijkomende ontwikkelingsmogelijkheden te bekomen voor een herstel- en verkoopplaats van brom- en motorfietsen.

Het bedrijf heeft ruimtelijke ontwikkelingsbehoeften dewelke niet mogelijk zijn binnen het geldend planologisch kader.

De aanvraag werd bij de Stad Zottegem ingediend op 10/02/2020 en volledig en ontvankelijk verklaard op 20/08/2020.

De gemeenteraad heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (art. 4.4.25 e.v.) en bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Voor het terrein gelden momenteel de volgende planologische voorschriften:

Volgens het Gewestplan Aalst-Ninove-Geraardsbergen-Zottegem, goedgekeurd bij KB van 30 mei 1978 en latere wijzigingen, is het terrein gelegen in een zone van 50 m woongebied met landelijk karakter met daarachter landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

Voor het woongebied met landelijk karakter is art. 5.1.0. van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen van toepassing:

Art. 5.1.0. - “De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om reden van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven.
Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.”

Art. 6.1.2.2. – “de woongebieden met landelijk karakter zijn bestemd voor woningbouw in het algemeen en tevens voor landbouwbedrijven;”

Voor het landschappelijk waardevol agrarisch gebied zijn art. 11.4.1. en 15.4.6.1. van het K.B. van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen van toepassing:

Art. 11.4.1. - “De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.”

Art. 15.4.6.1. - “Landschappelijk waardevolle gebieden zijn die gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen. In deze gebieden mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen.”

De Gemeenteraad heeft op 24/10/2016 het advies ingewonnen van de volgende instellingen en administraties:

Instelling of administratie	Datum adviesaanvraag	Datum advies
Departement Omgeving (Vlaams Gewest) GUNSTIG	04/09/2020	09/09/2020
Departement Landbouw en Visserij (Vlaams Gewest) GUNSTIG	04/09/2020	16/09/2020
Bestendige Deputatie Oost-Vlaanderen GUNSTIG	04/09/2020	01/10/2020
Agentschap Innoveren en Ondernemen GUNSTIG	04/09/2020	21/09/2020
Agentschap Wegen en Verkeer (District Oudenaarde) VOORWAARDELIJK GUNSTIG	04/09/2020	01/10/2020

Deze adviezen worden als bijlage bij het attest gevoegd.

De bevoegde commissie voor ruimtelijke ordening is de Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening (GECORO).

De Gemeenteraad heeft over de aanvraag een openbaar onderzoek gehouden, van 18/09 tot en met 17/10/2020.

Bij de GECORO werden tijdens dit onderzoek geen bezwaarschriften ingediend.

Bij het dossier werd een **plan-mer-screening** toegevoegd.

Het 'Team Mer' van de Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten, Directie Gebiedsontwikkeling heeft op 04/12/2020 formeel bevestigd dat "het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is."

Het aanvraagdossier m.i.v. plan-mer-screening, adviezen en resultaat van het openbaar onderzoek werd vervolgens voorgelegd aan de GECORO.

De Gemeenteraad heeft kennis genomen van het advies van de GECORO, uitgebracht op 16/12/2020.

Het luidt als volgt:

"De externe adviezen worden in bijlage opgenomen bij dit advies van de Gecoro.

- Hoe zit het met de situatie op vlak van hemelwateropvang? Kan dit verbeterd worden? We stellen vast dat een zeer groot % van het terrein bebouwd/verhard is; er moet gestreefd worden naar infiltratie van hemelwater afkomstig van oppervlakten die niet dienen voor opslag van voertuigen (lekkage-risico); indien nog geen KWS-afscheiders zouden aanwezig zijn, dienen die alsnog voorzien te worden.
- De bedrijfsfunctie kan ter plekke behouden worden, gelet op de context/omgeving met verschillende functies die verweven zijn met het woonlint (Smisshoek-Ten Ede).
- We stellen vast dat er zijdelings nauwelijks ruimte overblijft voor een groenscherm/-buffer. Toch zou in de eerstvolgende vergunning moeten opgelegd worden dat het niet uitgevoerde groenscherm zoals opgenomen in de bouwaanvraag die vergund werd op 13/11/2000, alsnog dient uitgevoerd te worden. De voorgestelde groenbuffer achteraan is OK, maar moet ook niet hoger worden dan noodzakelijk, zodat deze geen negatieve impact (schaduw) krijgt t.o.v. de achterliggende landbouwgrond.
- Een herbestemming naar industriegebied achter de bestaande strook woongebied lijkt ons hier niet wenselijk; er kan ons inziens beter een stukje uitbreiding van het woongebied voorzien worden (binnen woongebied zijn ook andere/complementaire functies toelaatbaar).
- Tijdens het openbaar onderzoek over deze aanvraag tot planologisch attest, dat gehouden is van 18/09 t.e.m. 17/10/2020 werden geen bezwaarschriften ontvangen.
- De externe adviezen worden nog overlopen (en maken integraal mee deel uit van ons advies):
 - Agentschap Innoveren en Ondernemen: gunstig
 - Departement Omgeving: gunstig; geen plan-MER vereist; geen strijdigheid met RSV
 - AWW: breedte toegang tot parking max. 4.50 m
 - Landbouw en Visserij: gunstig
 - Prov. OVL: gunstig

Conclusie:

Samengevat kan er bijgevolg voorwaardelijk gunstig advies verleend worden, mits rekening te houden met bovenvermelde opmerkingen."

Het integrale advies (m.i.v. de externe adviezen) wordt als bijlage bij het attest gevoegd.

De Gemeenteraad heeft kennis genomen van het advies van de Bestendige Deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen, uitgebracht op 02/10/2020.

Het (beschikkend gedeelte ervan) luidt als volgt:

“De aanvraag voor een planologisch attest van Mincke Motors te Zottegem wordt gunstig geadviseerd.”

De Gemeenteraad heeft kennis genomen van het advies van het Departement Omgeving, uitgebracht op 09/09/2020.

Het (beschikkend gedeelte ervan) luidt als volgt:

“De aanvraag tot planologisch attest strijdt niet met de algemene Vlaamse beleidslijnen en kan lokaal worden afgewogen cfr. de kaders uit de geldende structuurplannen.”

Het integrale advies wordt als bijlage bij het attest gevoegd.

De Gemeenteraad motiveert zijn standpunt als volgt:

ALGEMEEN STANDPUNT : GUNSTIG

1. Wij sluiten ons aan bij de volgende overwegingen uit het advies van de Bestendige Deputatie:

(...)

Het bedrijf ligt buiten het stedelijk gebied en ligt ook niet in een geselecteerde kern. De bedrijfssite maakt wel deel uit van een woonlint (woongebied met landelijk karakter). De aanvraag strekt ertoe een kleinschalig, lokaal en hoofdzakelijk vergund bedrijf te bestendigen en een beperkte uitbreiding/regularisatie mogelijk te maken op het bestaande bedrijfsperceel; er worden geen aanpalende percelen aangesneden. De voorziene uitbreiding tast geen bovenlokale natuurlijke of landschappelijke structuren aan. Vanuit provinciaal oogpunt kan akkoord gegaan worden met de bestendiging en beperkte uitbreiding van het bedrijf op deze locatie.

(...)

Het is de verantwoordelijkheid van het college van burgemeester en schepenen om de verenigbaarheid met het GRS en de direct werkende normen op gemeentelijk niveau te bewaken. Ook de naleving van juridische vormvereisten behoort tot de gemeentelijke verantwoordelijkheid.

2. Wij formuleren hierbij volgend standpunt:

Wij beamen de argumentatie van de aanvrager op dit vlak:

“Als basisdoelstelling inzake ruimtelijke ontwikkeling wordt in het GRS Zottegem o.m. gesteld dat de economische mogelijkheden waarover Zottegem beschikt, dienen gestimuleerd te worden.

Mede door de selectie als economisch knooppunt dienen kansen aangereikt te worden om de economische slagkracht te behouden en te versterken. Binnen de positieve geëvalueerde stroken landelijk woongebied wordt gestreefd naar een ruimtelijke differentiatie afgestemd op en complementair met de aanwezige behoeften, functies en activiteiten.

Het woonlint "Ten Ede" wordt geselecteerd als woonlint waarbinnen bedrijvigheid zich verder kan ontwikkelen mits de nodige aandacht voor landschappelijke inpassing en integratie.

De ligging van het plangebied langsheen een belangrijke ontsluitingsweg garandeert een goede bereikbaarheid van de site.

Voorliggend project kadert binnen de beleidsopties zoals deze in het GRS Zottegem werden vastgelegd voor dit deel van Zottegem."

3. We nemen de volgende overwegingen van het Departement Omgeving over:

"De site ligt in de AGNAS-regio Vlaamse Ardennen waarbinnen een gewestelijk RUP wordt overwogen

voor de zone Traveins-, Erwetegem-, Karnemelk Wurmendries- en Sint-Pauwelsbeek en Steenbergse bossen met als volgende hoofddoelstellingen:

- het versterken van de natuurlijke en bosstructuur aan de Steenbergse bossen;
- het differentiëren van de vallei van de Traveins-, Erwetegem-, Karnemelk-, Wurmendries en Sint-Pauwelsbeek met agrarisch gebied, natuur, bos en/of natuurverweving in functie van een continue verbinding tussen de Steenbergse bossen en de Zwalm;
- het hernemen van de agrarische bestemming op de gewestplannen.

Uit nazicht blijkt dat de aanvraag zich beperkt tot de huidige bedrijfskavel die qua diepte overeenstemt met de aanbepelende huiskavels. Het overgrote deel van deze kavel is gelegen binnen de bestemming woongebied met landelijk karakter. Het achterste deel van deze kavel (landschappelijk waardevol agrarisch gebied) is niet in landbouwgebruik noch wordt aan dit deel vanuit de biologische waarderingskaart of de landschapsatlas bijzondere waarden toegekend. Het RSV bevat algemene ontwikkelingsperspectieven voor bestaande, geïsoleerde bedrijven welke in het GRS Zottegem zijn vertaald als een kader voor geïsoleerde bedrijven buiten de woonkernen. De ligging ten opzichte van de natuurlijke, agrarische en verkeerskundige structuur en de milieuhinder van het bedrijf vormen volgens het GRS afwegingscriteria. Algemeen stelt het GRS dat bedrijven in de positief geëvalueerde stroken landelijk woongebied (.o.a. Ten Ede) zich verder mogen ontwikkelen mits te voldoen aan een aantal (landschappelijke) randvoorwaarden, vb. inbuffering. In ruimtelijke zin valt de zeer grote verhardingsgraad op van het terrein. Bij de afgifte van het planologisch attest dient bijzondere aandacht worden geschonken aan de watertoets."

4. Wij sluiten ons aan bij het gunstig advies van Landbouw en Visserij:

"Gezien het bedrijf historisch gegroeid is op deze site, gezien er geen verdere of nieuwe inname is van

landbouwgebied (het is een bestendiging van een bestaande inplanting), gezien het kadastraal perceel nr.

1022F even diep insnijdt in het agrarische gebied als de naastliggende kavels kan het departement Landbouw en Visserij akkoord gaan met het gevraagde planologische attest. De gevraagde uitbreidingen

bevinden zich allemaal binnen de bestaande bedrijfskavel."

5. Wij sluiten ons aan bij het gunstig advies van het VLAIO:

“Agentschap Innoveren & Ondernemen geeft een gunstig advies op de aanvraag tot planologisch attest voor dit hoofdzakelijk zone-eigen, historisch gegroeid bedrijf met zonevreemde uitbreidingsnoden en dit door binnen de bestaande bedrijfskavel het ruimtelijk rendement op te drijven. Het advies houdt ook rekening met de behoeften die het bedrijf een duurzame toekomst kunnen geven zonder noemenswaardige impact op ruimtelijk vlak. Een herlocalisatie weegt zowel ruimtelijk als economisch niet op tegen de beoogde ontwikkelingen. De plannen getuigen van inzet op zuinig ruimtegebruik en verweving van functie, dé hoofdprincipes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en op ruimtelijk rendement, zowat hét hoofdprincipe van de strategische visie Beleidsplan Ruimte Vlaanderen.

Het agentschap doet wel enkele suggesties voor het later op te maken RUP:

- In het RUP te werken met 1 bestemming en een overdruk groenbuffer. Dit kan aangevuld worden met inrichtingsvoorschriften die ruimtelijke kwaliteit moeten garanderen;
- Geen autonome detailhandel en geen autonome kantoren toe te laten, gezien de lage knooppuntwaarde en het lage voorzieningenniveau van de locatie.”

6. Wij wensen rekening te houden met de voorwaarden zoals vermeld in het advies van AWV:

“1. Vastlegging ten opzichte van de bestaande as van de gewestweg (N4620001 van 19.9 +50 tot 19.9 +70):

- de grens van het openbaar domein is geschat op 5,5 meter.
- de rooilijn ligt op 7 meter volgens plan B/6159.
- de zone van achteruitbouw bedraagt 8 meter.
- de minimaal te respecteren bouwlijn ligt op 15 meter volgens plan B/6159.

Publiciteit:

- geen

2. Het aangevraagde heeft betrekking op regularisatie, bestaande verharding en beperkte uitbreidingen

gelegen achter de minimaal te respecteren bouwlijn. Voor deze minimaal te respecteren bouwlijn mogen

er geen (nieuwe) constructies geplaatst worden.

3. Nieuwe ontwikkelingen met betrekking tot circulatie en pareergelegenheid dient rekening te houden met

volgende:

Er wordt slechts 1 toegang van max 4,5 meter breedte toegelaten. Voor sterk verkeersgenererende activiteiten is een toegang met max. breedte van 7 meter toegestaan.

Ter hoogte van de perceelsgrens, dient, behoudens de toegang, een structurele niet-overrijdbare scheiding aangebracht te worden door de aangelande.

Haaks parkeren achter de rooilijn wordt niet toegestaan (wel uitzondering mogelijk). Het is onwenselijk dat bestuurders achterwaarts de gewestweg dienen op te rijden om de parking te verlaten.”

7. Wij sluiten ons aan bij het advies van de GECORO,:

“• Hoe zit het met de situatie op vlak van hemelwateropvang? Kan dit verbeterd worden? We stellen vast dat een zeer groot % van het terrein bebouwd/verhard is; er moet gestreefd worden naar infiltratie van hemelwater afkomstig van oppervlakten die niet dienen voor opslag van voertuigen (lekkage-risico); indien nog geen KWS-afscheiders zouden aanwezig zijn, dienen die alsnog voorzien te worden.

- De bedrijfsfunctie kan ter plekke behouden worden, gelet op de context/omgeving met verschillende functies die verweven zijn met het woonlint (Smisshoek-Ten Ede).
- We stellen vast dat er zijdelings nauwelijks ruimte overblijft voor een groenscherm/-buffer. Toch zou in de eerstvolgende vergunning moeten opgelegd worden dat het niet uitgevoerde groenscherm zoals opgenomen in de bouwaanvraag die vergund werd op 13/11/2000, alsnog dient uitgevoerd te worden. De voorgestelde groenbuffer achteraan is OK, maar moet ook niet hoger worden dan noodzakelijk, zodat deze geen negatieve impact (schaduw) krijgt t.o.v. de achterliggende landbouwgrond.
- Een herbestemming naar industriegebied achter de bestaande strook woongebied lijkt ons hier niet wenselijk; er kan ons inziens beter een stukje uitbreiding van het woongebied voorzien worden (binnen woongebied zijn ook andere/complementaire functies toelaatbaar)..”

Bijgevolg oordeelt de Gemeenteraad dat het voorliggend project, mits rekening te houden met een aantal voorwaarden, in overeenstemming is (of kan worden gebracht) met het vigerende beleidskader en tegemoet kan komen aan de specifieke lokale behoeften.

Stemmen

Met algemene stemmen

BESLIST:

Artikel 1. STANDPUNT MET BETREKKING TOT HET BEHOUD VAN HET BEDRIJF OP DE HUIDIGE LOCATIE : VOORWAARDELIJK GUNSTIG

Het gaat om een kleinschalige bedrijfsactiviteit, van lokaal niveau. De bestaande toestand wordt als (hoofdzakelijk) vergund beschouwd; de activiteit wordt op zich niet hinderlijk geacht voor de woonomgeving en is niet problematisch op vlak van mobiliteit / verkeersveiligheid.

Een bestendiging van de activiteit op deze plaats wordt daarom conform geacht met het GRS, PRS en RSV, op voorwaarde dat ze van lokale aard blijft, mits voor een degelijke integratie (buffering – beeldkwaliteit) in de omgeving wordt gezorgd, mits verbetering van de hemelwaterbuffering en -infiltratie en mits rekening te houden met de voorwaarden gesteld in het advies van AWV m.b.t. de (her-)inrichting van de voortuinstrook.

Bijgevolg oordeelt de Gemeenteraad dat dit bedrijf op zijn huidige locatie kan behouden blijven, mits de activiteiten van lokale aard blijven en mits verbetering op vlak van integratie in de omgeving, op vlak van hemelwaterbuffering/-infiltratie en op vlak van verkeersveilige toegankelijkheid (herinrichting voortuinstrook). Dit zijn werkpunten die dienen meegenomen te worden op projectniveau bij de omgevingsvergunningsaanvraag (regularisatie verharding en beperkte uitbreiding achteraan).

Artikel 2. STANDPUNT MET BETREKKING TOT DE BEHOEFTE OP KORTE TERMIJN: VOORWAARDELIJK GUNSTIG

De behoeften op korte termijn kunnen als volgt worden samengevat :

De aanvraag heeft betrekking op het behoud, bestendiging van de bestaande bedrijfsgebouwen en de beperkte uitbreiding van het bedrijf.

De aanvraag tot planologisch attest vermeldt volgende behoeften op korte termijn:

- Regularisatie van de verharding voor de winkel (ca. 82 m²);
- Regularisatie van strook verharding achter en naast de werkplaats (ca. 106 m²);
- Bouwen van een luifel achteraan van ca. 40 m².

De Gemeenteraad oordeelt dat deze korte-termijnbehoeften kunnen ingelost worden, mits de activiteiten van lokale aard blijven en mits verbetering op vlak van integratie in de omgeving, op vlak van hemelwaterbuffering/-infiltratie en op vlak van verkeersveilige toegankelijkheid (herinrichting voortuinstrook). Dit zijn werkpunten die dienen meegenomen te worden op projectniveau bij de omgevingsvergunningsaanvraag (regularisatie verharding en beperkte uitbreiding achteraan).

Om de visuele impact te verminderen en de landschappelijke inpassing en integratie in de omgeving te verbeteren dient niet enkel achteraan effectief een substantiële groenbuffer met opgaand inheems, streekeigen plantgoed aangeplant te worden.; ook zijdelings dient het uitzicht van de werkplaats gebufferd te worden, zoals trouwens reeds aangegeven in de goedgekeurde stedenbouwkundige vergunning d.d. 13/11/2000. Ter verbetering van het globale uitzicht is het tevens aangewezen de gevels van het hoofdgebouw vooraan (winkel + woning), die momenteel een vrij industrieel uitzicht hebben, af te werken in een kleur en materiaal die meer in harmonie is met de bebouwde omgeving.

De groenbuffer achteraan dient in hoogte beperkt te worden (tussen 2.00 en 3.00 m H t.o.v. het maaiveldniveau van het achterliggend perceel) om evt. nadelige invloeden daarvan op het achterliggend perceel in landbouwgebruik te beperken.

De hemelwaterafvoer (van gebouwen en verhardingen) dient afdoende geïnfiltreerd en/of gebufferd te worden, conform de geldende gewestelijke hemelwaterverordening. Indien op de bestaande waterafvoer nog geen KWS-afscheider aanwezig zou zijn, dient dit eveneens bij de volgende vergunningsaanvraag (regularisatie verharding en beperkte uitbreiding achteraan) meegenomen te worden.

De herinrichting van de voortuinstrook dient ook meegenomen te worden bij de omgevingsvergunningsaanvraag (regularisatie verharding en beperkte uitbreiding achteraan). Deze herinrichting dient terdege rekening te houden met de voorwaarden gesteld in het advies van AWV. Er dient daarbij tevens gestreefd te worden naar een grotere waterdoorlatendheid / grotere infiltratiemogelijkheid voor hemelwater.

Deze principes en voorwaarden zullen gelden t.a.v. een eventuele (omgevings-)vergunningsaanvraag en tevens op adequate wijze vertaald worden in een op te maken RUP.

Artikel 3. STANDPUNT MET BETREKKING TOT DE BEHOEFTE OP LANGE TERMIJN: GUNSTIG

Op lange termijn heeft men geen specifieke uitbreidingswensen.

De Gemeenteraad oordeelt hierover als volgt: Aangezien er geen lange-termijn behoeften geformuleerd werden, is een uitspraak hierover momenteel zonder voorwerp en dus niet aan de orde.

**Artikel 4. BIJGEVOLG LEVERT DE GEMEENTERAAD IN ZITTING VAN 19/04/2021 EEN
VOORWAARDELIJK POSITIEF PLANOLOGISCH ATTEST AF.**

Bijkomende info bij dit besluit

Voor de (hiervoor aangegeven) ruimtelijke behoeften op korte termijn voor deze site dient, conform de regelgeving vervat in art. 4.4.28. VCRO, binnen het jaar na het afleveren van het voorwaardelijk positief planologisch attest een aanvraagdossier stedenbouwkundige vergunning ingediend te worden. Zo niet vervalt het attest.

Het voorontwerp van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan wordt binnen een jaar na afgifte van het planologisch attest verstuurd naar de instanties in kwestie.

De Gemeenteraad zendt op dezelfde dag een afschrift van dit (voorwaardelijk) positief planologisch attest aan de aanvrager, de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar, de gedelegeerde planologisch ambtenaar, de bevoegde commissie voor ruimtelijke ordening en de adviserende instellingen en administraties.

De gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar en de gedelegeerd planologisch ambtenaar kunnen binnen 30 dagen na ontvangst van een afschrift van een attest, bij de Vlaamse regering beroep aantekenen tegen de afgifte van een (voorwaardelijk) positief planologisch attest door de Gemeenteraad.

Er kan alleen beroep aangetekend worden tegen het planologisch attest als het onverenigbaar is met een ruimtelijk structuurplan of met de goede ruimtelijke ordening.

Tegelijk met het instellen van het beroep stuurt de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar of de gedelegeerd planologisch ambtenaar een afschrift van zijn beroepschrift aan de aanvrager en aan de Gemeenteraad. Het beroep werkt schorsend.

De Vlaamse Regering beslist over het beroep binnen 60 dagen na het instellen ervan. Ze brengt de aanvrager en de Gemeenteraad onmiddellijk op de hoogte van haar beslissing.

Indien de Vlaamse Regering geen beslissing heeft verstuurd binnen 60 dagen na het instellen van het beroep, wordt het beroep geacht te zijn verworpen.

Dit voorwaardelijk positief planologisch attest houdt niet in dat de aanvrager wordt vrijgesteld van het verkrijgen van welke vergunning ook.

Privacywaarborg

De gegevens die U meedeelt kunnen worden opgeslagen in één of meerdere bestanden. Ze kunnen bewaard worden bij de gemeente waar u de aanvraag indient, bij de provincie waarin de grond gelegen is en bij de administratie bevoegd voor de ruimtelijke ordening.

De bestanden zijn nodig voor de behandeling van uw dossiers en kunnen ook gebruikt worden voor statistieken of wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

AP1. Groen-fractie. Hondenlosloopweide.

Het idee van een hondenlosloopweide werd reeds 2 keer geagendeerd op de gemeenteraad.

In 2018 door de Groenfractie en ook de collega's van Open VLD kwamen hier in 2020 op terug.

Een losloopweide kan een meerwaarde betekenen voor onze stad, een mooie plek waar hondenbaasjes hun favoriete viervoeter kunnen los laten lopen.

Een dik jaar geleden gaf de schepen aan het idee van een hondenlosloopweide genegen te zijn, doch de hamvraag was ; waar komt die te liggen, welk terrein komt in aanmerking? De schepen gaf zelf aan in overleg te zijn met de schepen van sport om, eens het sportstadium vaste vorm krijgt, in die omgeving eventueel een terrein te voorzien voor een losloopweide.

Graag komen we dan ook terug op onze vraag of jullie reeds een terrein gevonden hebben waar we dit kunnen realiseren en zo niet wat de knelpunten zijn om dergelijk terrein ter beschikking te stellen.

AP2. Groen-fractie. Auto's blokkeren het voetpad?

Op heel wat locaties van het Zottegems grondgebied staan er wagens met 4 wielen op het voetpad geparkeerd.

Sluikparkeren op trottoirs lijkt wel een Zottegemse gewoonte te zijn. Het lijkt soms wel de normaalste zaak om met vier wielen op het trottoir te parkeren en zo de doorgang voor voetgangers te belemmeren.

Die wagens die het volledig voetpad blokkeren brengen de veiligheid van de voetgangers en andere weggebruikers in gevaar.

Wettelijk gezien is iedereen verplicht om een veilige doorgang te laten.

- Heeft de stad een inventarisatie van de probleemzones?
- Welke maatregelen zal het stadsbestuur nemen om dit in de toekomst te vermijden?
- Wanneer zal het stadsbestuur stappen zetten om dit probleem aan te pakken?

AP3. Vooruit-fractie. Charter 'Masterplan Toegankelijkheid' bushaltes.

Voor Vooruit Zottegem is het cruciaal dat ook mensen met een beperking of mensen die slecht te been zijn zich zonder problemen met het openbaar vervoer kunnen verplaatsen. In het verleden kaartten we dit probleem reeds meermaals aan. Van de 175 bushaltes in Zottegem waren in 2020

slechts 4 haltes waar rolstoelgebruikers kunnen opstappen zonder hulp, aan nog 15 andere haltes kunnen ze opstappen mits assistentie. Geen enkele halte was aangepast voor mensen met een visuele beperking. Bedroevende resultaten, maar op ons voorstel beloofde het gemeentebestuur in te zetten op de toegankelijkheid van de Zottegense bushaltes.

Het Masterplan Toegankelijkheid is een actieplan dat de halte-infrastructuur van het openbaar vervoer tegen 2030 meer toegankelijk wil maken. Dat actieplan is opgenomen in het Vlaams regeerakkoord. De lokale besturen zijn een belangrijke partner in de aanpak van de heraanleg van toegankelijke haltes. Daarom is er samen met VVSG een 'Charter 'Masterplan toegankelijkheid haltes' gelanceerd dat gemeenten kunnen ondertekenen. Zo kan de gemeente zich engageren om op een proactieve manier de doelstelling van het Masterplan Toegankelijkheid te realiseren en bij elke investering in het openbaar domein een toegankelijkheidstoets te doen. Het Masterplan Toegankelijkheid voorziet ook ondersteuning vanuit Vlaanderen (oa. een subsidie van 5.000 euro per halte die toegankelijk aangelegd wordt en een coachingtraject).

Daarom volgende vragen:

1. Welke stappen werden door het gemeentebestuur reeds ondernomen om -zoals beloofd- de toegankelijkheid van de Zottegense bushaltes te verbeteren?
2. Werd het charter 'Masterplan toegankelijkheid haltes' reeds ondertekend door het gemeentebestuur?
 - a. Zo ja, welke stappen uit het charter werden reeds ondernomen?
 - b. Zo nee, waarom niet? Is het gemeentebestuur bereid het charter te ondertekenen?

AP4. Vooruit-fractie. Toestand stationsparking.

De huidige toestand van de stationsparking aan de Broeder Marès laan laat al meer dan een jaar te wensen over. De parking vertoont heel wat diepe putten waaraan je je voertuig kan beschadigen en ook pendelaars die de parking te voet willen verlaten of betreden kunnen zich lelijk bezeren aan de vele putten en oneffenheden. Op regenachtige dagen zorgt dit ook nog 'ns voor gigantische plassen. Dit creëert uiteraard heel wat ongemak voor pendelaars die in Zottegem de trein nemen.

Zolang de parking nog in eigendom van de Regie Der Gebouwen was, stond de stad in voor het onderhoud van de parking. Enkele maanden geleden werd de NMBS eigenaar van de parking.

Vragen:

- Wie staat momenteel in voor het onderhoud van de parking? Staat de stad hier nog voor in of werden nieuwe afspraken gemaakt nu de NMBS eigenaar is geworden?
- Indien dit nog steeds de verantwoordelijkheid van de stad is, kunnen er herstellingswerken worden gepland zodat de toestand van de parking drastisch verbetert? Indien nieuwe afspraken werden gemaakt en het ondertussen de verantwoordelijkheid van de NMBS betreft, zal het stadsbestuur de NMBS op de hoogte brengen van de slechte toestand en hen aansporen tot actie?
- Hoe staat het verder met de plannen van de NMBS om deze parking betalend te maken? Werd er nog overleg gepleegd tussen de stad en de NMBS hieromtrent? Graag een stand van zaken.

AP5. Open Vld-fractie: "Een zomerplan van A tot Z voor Zottegem"

In de beleidsverklaring 2019-2024, lezen we onder de rubriek “**Lokaal ondernemerschap**” en we citeren:

“Het winkelcentrum van Zottegem is een mengeling van winkels, horeca en dienstverlening. Dit vraagt ook een specifieke inrichting van het stadscentrum.”

Concreet:

We zetten in op een levend, dynamisch handelscentrum. In samenspraak met de vertegenwoordigers van de Zottegemse middenstand nemen we initiatieven ter promotie van onze stad als winkelcentrum in de regio.

Zo kleden we ons centrum fleurig en aantrekkelijk aan, worden randactiviteiten ontwikkeld bij shoppingdagen, worden gemeenschappelijke acties op touw gezet en zetten we in op winkelbeleving.

We blijven evenementen organiseren en ondersteunen om zo de winkelbeleving van ons centrum, de aantrekkingskracht van onze stad en onze positie in de regio te versterken.

Toelichting:

"We hebben gekozen voor een voorzichtige en realistische aanpak waarin we vooral inzetten op vertrouwen", zei premier Alexander De Croo na het Overlegcomité op de persconferentie van 14 april 2021. We kunnen niet zeggen dat we de voorbije dagen goed nieuws gekregen hebben vanuit de ziekenhuizen. De druk blijft nog steeds hoog want er was een paasdrukke i.p.v. een paaspauze in de ziekenhuizen. Jonge mensen, die er vaak erger aan toe zijn, worden nu opgenomen. Er stromen ook meer patiënten door naar intensieve zorgen.

Daardoor wordt andere zorg uitgesteld en dat is geen goede zaak. "Toch werd ervoor gekozen om opnieuw heropeningen en versoepelingen aan te kondigen omdat we geloven in de vaccinatiecampagne en omdat we geloven in mensen", zei premier Alexander De Croo.

De versoepelingen die het Overlegcomité overeenkwam zijn niet onvoorwaardelijk en kunnen steeds worden bijgesteld als de cijfers te snel de hoogte ingaan. Zo zal er worden gekeken naar de bezetting op intensieve zorg en de vaccinatiecijfers. Dus moeten we nu zeer voorzichtig blijven met de mogelijke perspectieven in het vooruitzicht.

Niettegenstaande is het voor Open Vld Zottegem nu, met het mooie weer én de zomer in het vooruitzicht, aangewezen om een zomerplan voor te bereiden op maat van onze stad om zo de komende drukke op openbare domein, groene plekken en speelpleintjes op te vangen én de positieve sfeer daar te behouden. Daarnaast is het ook belangrijk om de Zottegemnaren duidelijk in te lichten over én te stimuleren tot verschillende mogelijkheden m.b.t. socio-culturele initiatieven en activiteiten voor de zomerperiode van 2021. Voor Open Vld Zottegem is het belangrijk om een positieve en duidelijke boodschap mee te geven: “Wees welkom in Zottegem!”. We gaan bezoekers aan onze Egmontstad op een creatieve, typisch Zottegemse manier verwelkomen maar ook moeten motiveren om zich aan de verschillende maatregelen en afspraken te houden.

Vraag 1: Is het stadsbestuur reeds aan de slag met een zomerplan op maat van onze stad? Wat zit er de komende maanden in de pipeline enerzijds op socio-cultureel en anderzijds op economisch gebied?

Vraag 2: Vanaf zaterdag 8 mei 2021 mogen horecazaken hun terras weer buiten zetten. Voorziet onze stad extra plaats voor of uitbreiding van de terrassen voor de horecazaken in het centrum en

de deelgemeenten? Wat zijn de mogelijkheden voor de horecazaken die (nu nog) geen terras hebben?

Vraag 3: Onze stad voorziet een pop-up speelplein op de markt van 5 juli tot 30 september. Hoe wordt dit corona proof georganiseerd? Is er een speelpleinreglement? Is er toezicht op het pop-up speelplein? Hoe worden de (groot)ouders betrokken bij dit speelpleingebeuren? Is er voldoende plaats om iedereen een zitje te geven op de markt? Hoe worden de speeltuigen na het pop-up speelplein verdeeld?

Vraag 4: Testevenementen en pilootprojecten in een wetenschappelijke context zijn mogelijk. Vanaf zaterdag 8 mei 2021 kunnen georganiseerde buitenactiviteiten met 25 personen. Buiten mogen cultuurevenementen georganiseerd worden voor een maximum van 50 personen. Is er binnen het stadsbestuur al nagedacht over het organiseren van culturele en sportieve evenementen? Ziet het stadsbestuur de opportuniteit om Zottegemse culturele verenigingen of Zottegems talent in te schakelen om voor een zomerse sfeer te zorgen in onze stad?

AP6. Open Vld-fractie: “De Grote versnelling tilt het fietsbeleid in Vlaanderen naar een hoger niveau”

In de beleidsverklaring 2019-2024, lezen we onder de rubriek “Verkeersveiligheid en mobiliteit” en we citeren:

“We blijven inspanningen doen om het verkeer veiliger te maken, schoolomgevingen aan te passen en onze fietsinfrastructuur te verbeteren.”

Concreet:

Het verder uitbouwen van het fietsnetwerk van en naar de deelgemeenten en naar de scholen is een prioritaire beleidskeuze. Ook andere projecten die op de plank liggen worden met de grootste bereidwilligheid bekeken.

We willen de Zottegemenaar meer op de fiets krijgen. We mikken daarbij op het promoten van het fietsgebruik, het aanleggen van bijkomende fietsstraten en meer fietsenstallingen in het centrum en de deelgemeenten.

Toelichting:

Vlaanderen, provincies en gemeenten werken al jaren goed samen voor meer veilige en comfortabele fietsinfrastructuur. Die inspanningen moeten in de nabije toekomst bestendig en zelfs versterkt worden.

“De Grote Versnelling” ging op donderdag 8 april 2021 ook echt van start met het (digitaal) ondertekenen van de intentieverklaring. “De Grote Versnelling” is een samenwerkingsverband tussen de Minister van Mobiliteit en Openbare Werken Lydia Peeters, de Vlaamse provincies en de steden en gemeenten. Samen willen ze het fietsbeleid in Vlaanderen versnellen en verdiepen. Om zo te komen tot een fietsbeleid 2.0. Dit zal gebeuren via het afsluiten van fietsdeals: overeenkomsten tussen diverse overheden, bedrijven, verenigingen, scholen, kennisinstellingen,

Drie grote doelstellingen zullen dit programma sturen:

*het aandeel van de fiets in de functionele verplaatsingen in Vlaanderen doen stijgen tot 20% tegen ten laatste 2025.

*versterkt inzetten op een jaarlijkse sterke daling van het aantal verkeersslachtoffers zodat er in 2040 geen dodelijke fietsslachtoffers meer vallen.

*het functioneel fietsgebruik en het sportief/recreatief fietsgebruik nauwer met elkaar aansluiting te laten vinden zodat ze elkaar wederzijds kunnen versterken.

“De Grote Versnelling” bouwt een netwerkorganisatie uit waarin alle betrokkenen op gelijkwaardig niveau samen in een co-creatief proces het fietsbeleid op een nog hoger niveau tillen.

De fiets is in Vlaanderen én vooral in coronatijden aan een stevige opmars bezig en die positieve fietstendens willen we verder vanuit Open Vld Zottegem verder stimuleren. Door samen te werken kunnen we ook in Zottegem een versnelling hoger schakelen om onze fietsinfrastructuur te verbeteren. Dit met één doel voorop: een echte sprong maken op vlak van fietsbeleid en bij iedereen een fietsreflex creëren want de komende jaren willen we vanuit Open Vld Zottegem nog meer mensen verleiden om de fiets boven de auto te verkiezen want fietsen is gezond.

Vraag 1: Is het stadsbestuur klaar om de sprong te wagen en nog een versnelling hoger te schakelen m.b.t. het fietsbeleid in onze stad?

Vraag 2: Stapt het stadsbestuur mee in het samenwerkingsverband van “De Grote versnelling”? Gaat het stadsbestuur dit samenwerkingsverband voorleggen op de eerstkomende verkeersraad? Werkt het stadsbestuur enkele fietsdeals uit? Kleinschalige oplossingen kunnen zeker en vast een verschil maken.

Vraag 3: Is het stadsbestuur bereid om in overleg te gaan met de Fietsersbond Zottegem en de talrijke recreatieve wielertoeristenclubs die in Zottegem aanwezig zijn? Want iedereen heeft immers baat bij meer en betere fietsinfrastructuur.

AP7. Open Vld-fractie: “Tweerichting-Communicatie tussen stad en inwoners”

Op 29 maart, communiceerde schepen Brecht Cassiman dat verdere stappen gezet worden om de communicatie van het stadsbestuur naar de burgers toe te verbeteren. Zo zou er al zeker een tweede voltijdse communicatiemedewerker worden aangesteld. Wij zijn natuurlijk blij te horen dat er verdere stappen worden gezet, maar hopen dat er voldoende ambitie aan de dag gelegd wordt want op vlak van communicatie hinkt onze stad toch wat achterop.

Daarom stellen wij graag volgende vragen:

1. Er is nu reeds twee jaar een communicatiemedewerker in dienst. Welke stappen werden er in die twee jaar reeds gezet?
2. Wat zijn de ambities van het stadsbestuur met de tweede voltijdse medewerker?
3. Hoe zal ervoor gezorgd worden dat de nieuwsbrief verder ingeburgerd geraakt?
4. Welke extra initiatieven nemen jullie om kwetsbare/kansarme gezinnen, anderstaligen en ouderen te bereiken?
5. Welke concrete plannen liggen er op tafel om de historische achterstand op vlak van social media aan te pakken?

Verder doen we graag nog een warme oproep. Communicatie wordt nog te vaak gezien als eenrichtingsverkeer. Vandaag de dag zijn er echter zó veel mogelijkheden, dat het zonde zou zijn om in dit 'groeiproces' vast te houden aan de traditionele invulling van overheidscommunicatie. We moedigen het stadsbestuur dan ook graag aan om de mogelijkheden op vlak van burgerparticipatie te bekijken.

Op dit moment heeft de website van stad Zottegem een contactformulier en ook een algemeen info-mailadres. Wij hadden daarbij volgende vragen:

1. Worden de contactformulieren en binnenkomende mails verwerkt via een centraal ticketing-systeem?
2. Worden hier statistieken van bijgehouden? Zo ja, kunnen deze ter beschikking van de gemeenteraad worden gesteld?
3. Wanneer men opmerkt dat dezelfde vragen meermaals worden gesteld, wordt er dan initiatief genomen om hierover een brede communicatie uit te sturen?

Tot slot willen we graag volgend voorstel voorleggen ter stemming op de gemeenteraad:

“Het stadsbestuur neemt het initiatief om, samen met de communicatiedienst, te bekijken op welke manier de communicatie van ons lokaal bestuur in twee richtingen kan worden versterkt en hoe dit kan bijdragen tot een grotere burgerbetrokkenheid. Er wordt onderzocht welke mogelijkheden er zijn en wat er financieel haalbaar is. De bevoegde schepen brengt de gemeenteraad op de hoogte van de resultaten van dit onderzoek.”

Koen Codron
algemeen directeur

Peter Lagaert
voorzitter