



Zottegem, 25 februari 2021

Geacht raadslid

Gemeenteraad bijeenroeping

De Voorzitter van de Gemeenteraad bezorgt u hierbij de bijkomende agendapunten voor de Gemeenteraad van maandag 1 maart 2021.

A G E N D A

B I J K O M E N D E P U N T E N

OPENBARE VERGADERING

AP1. Groen-fractie. Sportstadion.

De heraanleg van het sportstadion en de site aan de Bevegemse Vijvers is één van de kernprojecten in deze legislatuur.

Wij staan achter dit project, meer nog; het verbeteren van de huidige sportinfrastructuur is een noodzakelijk initiatief.

Deze verouderde sportomgeving verdient een grondige renovatie.

Dit project vraagt vergaande engagementen van alle partners, niet in het minst de stad Zottegem die met gemeenschapsmiddelen de renovatie ondersteunt. Wij stellen vast dat de GR en ook AGB tot nu toe nog niet echt meegetrokken worden in dit gezamenlijk project.

Tot op de dag van vandaag is er bitter weinig info over samenwerkingsovereenkomsten, nochtans het fundament van de exploitatie van de hernieuwde site. Karige informatie over de impact op meerjarenbegroting van de stad.

Ondertussen heeft de tennisclub al een vergunning voor een extra padelplein waar de kantines worden afgebroken.

Ondertussen heeft de schepen wel met een aantal buurtbewoners gesproken omdat er meer en meer vragen kwamen over de impact op de woonbuurt.

Daarom volgende vragen :

De onderzoeksfase is nu afgerond, de partners die een overeenkomst sloten voor deze fase, zullen deze verder meestappen in de verdere ontwikkeling van het projectgebied? Of haken er partners af en stappen er nieuwe in ? Kunnen we beschikken over de statuten van de diverse vennootschappen en eventuele vzw's die definitief instappen ?

Wanneer zal de stad openbaar maken hoe de samenwerking in elkaar zit en welke partij welk bedrag investeert?

Klopt het dat de erfpachtrekening die voorzien was met de Tennisclub door het installeren van het 4^{de} padelterrein herzien wordt en wanneer komt deze op de gemeenteraad ? Wanneer zal het volledige dossier met het financieel plaatje en de samenwerkingsovereenkomsten en de erfpachtwijziging op de gemeenteraad gepresenteerd worden? Immers het gaat om een volledige vernieuwing van de sportsite en niet alleen uitbreiding van de tennisclub.

Bij de vernieuwing zoals steeds vooropgesteld : wat zijn de faciliteiten voor de atletiekclub (en andere?) als de nieuwe sportsite in gebruik is?

Tijdens de bijeenkomsten met de buurt, zijn er veel vragen geweest van buurtbewoners. Er is door de schepen aangegeven dat met de partners, zou gesproken worden op het vlak van bijsturingen in het uitvoeringsplan van de renovatie zodat er weinig hinder is naar de buurt. Is het bestuur bereid om de volgende gemeenteraad hierover een artikel te stemmen dat bij het toekennen van vergunningen, de minder hinder maatregelen (mobiliteit, nachtlawaai, parkeren, openingsuren,...) die besproken en al overeengekomen zijn , worden opgenomen in de nodige vergunningen?

AP2. N-VA-fractie. Communicatie ILVA rond huisvuilomhaling.

Situering

Aanleiding voor deze vraag van de N-VA fractie is de in onze ogen gebrekkige communicatie door ILVA over de storting van de huisvuilomhaling op maandag 8 februari door het vriesweer. Dergelijke stortingen zijn uiteraard niet te vermijden maar het gebrek aan communicatie heeft ervoor gezorgd dat er blauwe zakken zijn blijven buiten staan (of gescheurd op de grond zijn blijven liggen) tot de volgende omhaling (maandag 22/2). Bij gebrek aan informatie door ILVA kon ook de stad hierover niet communiceren.

Noch op de webstek van ILVA noch via de Recycle-app hebben we hierover informatie gevonden. Deze situatie straalt onvermijdelijk negatief af op onze stad.

Vragen

- Welke acties onderneemt ILVA /welke kanalen gebruikt ILVA momenteel om de inwoners van haar werkgebied te informeren bij storingen bij de huisvuilomhaling?
- In welke mate en op welke manier worden de steden als ILVA vennoot hierover geïnformeerd?
- Wat zijn de plannen van ILVA om de informatieverstrekking hierover te verbeteren en te versnellen?

AP3. sp.a-fractie. Geef lokale kunstenaars de kans om hun coronacollectie tentoon te stellen.

Veel lokale kunstenaars hebben zich tijdens de coronalockdown helemaal op de kunst gestort. Enige nadeel: er zijn weinig mogelijkheden om hun schilderijen, tekeningen en beeldhouwwerken ook aan het publiek te tonen. Daarom stellen we voor dat de stad een aantal ontmoetingscentra (die toch al een aantal maanden leeg staan) tijdelijk omvormt tot tentoonstellingsruimte waar je coronaproof het werk van lokale kunstenaars kan ontdekken. Het is win-win: lokale kunstenaars kunnen zo hun creativiteit en collectie tonen en kunstliefhebbers kunnen coronaproof van een kunstzinnig uitje genieten.

Bovendien kunnen we niet ontkennen dat de coronacrisis heel hard op het mentaal welzijn van mensen weegt. Een bezoekje aan een museum of een tentoonstelling kan de zinnen verzetten en misschien krijgen mensen zo zelf wel goesting om creatief aan de slag te gaan en hun talent te ontwikkelen. Er is alvast inspiratie genoeg te vinden bij onze lokale kunstenaars.

Vraag:

Hoe staat het college van burgemeester en schepenen tegenover dit initiatief en willen ze dit uitrollen?

Voorstel van beslissing:

- Er worden tijdelijke tentoonstellingsruimtes ingericht in een (aantal) leegstaand(e) ontmoetingscentra. Er wordt een tijdelijke tentoonstelling georganiseerd voor lokale kunstenaars.
- Er gebeurt een oproep naar lokale kunstenaars om te peilen naar hun interesse en deelname aan de tijdelijke tentoonstelling.

AP4. sp.a-fractie. 2. NMBS

Een paar weken geleden liet de NMBS weten dat loketten in verschillende stations minder vaak bemand zouden zijn. Treinreizigers zouden steeds vaker hun ticket online kopen of aan een automaat. Ook in Zottegem kondigde men aan de openingsuren van de loketten terug te schroeven. Het treinpersoneel liet ons weten dat de besparingen op de loketten nu al leiden tot langere rijen tijdens de piekuren en dus ook tot een minder goede dienstverlening.

Daarbij moeten we er ook aandacht voor hebben dat oudere mensen vaak nog niet vertrouwd zijn met het gebruik van de automaten. Daarenboven wordt ook totaal voorbijgegaan aan digibeten en digitaal analfabetisme. Mensen die niet met computersystemen overweg kunnen. We leven namelijk in een wereld waar bedrijven en overheden sneller digitaliseren dan burgers. 32% van de mensen heeft zwakke digitale vaardigheden en 8% gebruikt zelfs geen internet. Digitaal analfabetisme zal in de toekomst leiden tot een nieuwe socio-economische kloof en daarom is het nodig om er aandacht op te vestigen.

Daarnaast liet het trein- en stationspersoneel van Zottegem ons via e-mail weten dat ook zij ongelukkig zijn met de beslissingen die genomen worden door de NMBS. Zij willen niks liever dan er te zijn voor de reizigers en hen een goede dienstverlening aan te bieden. In deze e-mail was er ook aandacht voor andere beslissingen en verdere toekomstplannen.

Momenteel is er in het station van Zottegem maar één zgn onderchef; normaal moeten dit er meerdere zijn om een optimale en veilige dienstverlening naar de reizigers te garanderen. Zogenaamde onderchefs zorgen er onder andere voor dat andersvalide reizigers en reizigers met een beperkte mobiliteit vlot gebruik kunnen maken van het openbaar vervoer. Iets wat voor sp.a heel belangrijk is.

En tot slot veiligheid. De verminderde aanwezigheid van personeel zou tot een toename van vandalisme en geweld kunnen leiden in het station.

Zoals het trein- en stationspersoneel terecht stelt in haar e-mail zorgen beslissingen van de NMBS er de laatste jaren voor dat de dienstverlening wordt herleid tot het strikte minimum en kijkt de NMBS ook niet naar de lokale impact.

Het openbaar vervoer moet ten dienste staan van haar reizigers. En men mag op zijn minst toch een warm onthaal en een goede service verwachten.

Vragen:

- Wat is de laatste stand van zaken in het kader van de aankondiging van het terugschroeven van loketten?
- Hoe heeft het stadsbestuur gereageerd op deze aankondiging? Welke acties werden ondernomen en tot wat hebben die geleid?
- Hoe is het laatste aangekondigde overleg met de NMBS verlopen; o.a. betreffende betalende parking, sluiting overwegen,... ?

AP5. sp.a-fractie. Participatietraject Brouwerijstraat.

Tijdens een vorige gemeenteraad werd beslist over de aankoop van een strook grond door de stad in de omgeving Brouwerijstraat – Steenakkerweg in Strijpen. Heel wat buurtbewoners reageren ongerust, vooral over de mogelijkheid die daarbij zou ontstaan om een verbindingsweg aan te leggen tussen de Brouwerijstraat en de Wurmendries.

De bevoegde schepen gaf in de pers te kennen dat er (nog) geen concrete plannen bestaan om deze verbinding door te trekken en dat er ten gepaste tijde een burgerparticipatieproject zal opgestart worden met de omwonenden om hen bij deze keuze te betrekken.

Er dient best duidelijkheid gegeven te worden in dit dossier.

Vragen:

- Wat zijn de concrete plannen van het college van burgemeester en schepenen in dit dossier?
- Indien er een verbindingsweg voorzien wordt, werd hiervoor al een timing opgesteld? Zo ja, kan deze meegedeeld worden? Zo niet, wanneer mag deze timing verwacht worden?
- Hoe wil men het participatieproject precies vormgeven? Kiest men voor een model zoals reeds gebruikt wordt in het ontwerp van het mobiliteitsplan (via Citizenlab), of gaat men voor een eerder klassieke opstelling van een buurtoverleg? En wanneer wordt dit participatietraject opgestart?

AP6. sp.a-fractie. Cyberveiligheid.

Lokale besturen zijn bijzonder kwetsbaar voor cyberaanvallen en werden er hiervan in het verleden al geregeld slachtoffer. In januari 2020 bijvoorbeeld werd de gemeente Willebroek nog slachtoffer van een cyberaanval. Geen onschuldig gegeven als je weet dat lokale besturen heel wat privacygevoelige gegevens van hun inwoners bewaren en instaan voor heel wat dienstverlening die moet gegarandeerd blijven. Het is heel belangrijk dat lokale besturen beschikken over een robuust en veilig informaticasysteem.

Vorig jaar maakte de Vlaamse regering daarom 2 miljoen euro vrij om tweederde van de factuur van een basisaudit mbt cyberveiligheid terug te betalen. 77 lokale besturen tekenden hierop in, 76 lokale besturen lieten zich hacken door studenten van Howest. Howest heeft immers een gespecialiseerde bacheloropleiding Computer en Cybercrime. In samenwerking met VVSG stelt de hogeschool studenten ter beschikking om de zwakheden in de computersystemen van gemeenten op te sporen.

Eind 2020 was Zottegem nog niet terug te vinden op de lijst van lokale besturen die een basisaudit bestelden.

Vragen:

- Waarom tekende Zottegem (nog) niet in?
- Is Zottegem van plan om alsnog in te tekenen en een basisaudit te laten uitvoeren?
- Zal Zottegem contact opnemen met VVSG en Howest of ethische hackers om het informaticasysteem van de stad op mogelijke zwakke punten te screenen?
- Welke maatregelen neemt de stad vandaag om haar gegevens en informaticasysteem te beveiligen?
- Zijn er aanwijzingen dat Zottegem al slachtoffer werd van een cyberaanval?

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Koen Codron', enclosed within a large, loopy oval stroke.

Koen Codron
algemeen directeur

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Peter Lagaert', enclosed within a large, loopy oval stroke.

Peter Lagaert
voorzitter