



Verslag Verkeersraad

23 september 2020

Datum

1 oktober 2020

Pagina

1 / 5

Contact

Kim Droesbeke

Stad Zottegem
Gustaaf Schockaertstraat 7
9620 Zottegem

09 364 64 94
mobiliteit
@zottegem.be

VERSLAG VERKEERSRAAD**23 SEPTEMBER 2020****Aanwezig:**

De heer Evert De Smet – schepen van mobiliteit en verkeer
De heer Tom Van Cauwenberge – afgevaardigde N-VA – voorzitter
De heer Stefaan Wanzele – afgevaardigde CD&V
De heer Rudy Muls – afgevaardigde fietsersbond
De heer Wim Vanommeslaeghe – afgevaardigde basis vrij onderwijs
De heer Kurt Staelens – afgevaardigde N-VA
Mevrouw Ilse Meerpoel – afgevaardigde CD&V
De heer Koen Lannau – afgevaardigde gezinsraad
De heer Niels De Visscher – afgevaardigde SP.A
Mevrouw Karen De Rocker – afgevaardigde MOVE
Mevrouw Ann Vander Poorten – stad Zottegem
Mevrouw Kim Droesbeke – stad Zottegem (verslaggever)

Verontschuldigd:

De heer Peter Billiet – afgevaardigde GROEN
De heer Chris De Bodt – afgevaardigde stedelijk onderwijs
De heer Robrecht Verlinden - afgevaardigde stedelijk onderwijs
De heer Jimmy Beque – verkeersdienst politie Zottegem
Mevrouw Fabienne De Vos – afgevaardigde OPEN VLD
De heer Aswin Moens – afgevaardigde secundair vrij onderwijs
De heer Dirk Fostier – afgevaardigde basis gemeenschapsonderwijs
De heer Ivan Gaublomme – afgevaardigde adviesraad voor personen met een beperking
Mevrouw Karine Mons – afgevaardigde gezinsraad
De heer Bart Schelstraete – afgevaardigde middenstandsraad

Afwezig:

De heer Nico Van Audenhove – afgevaardigde sportraad
De heer Kurt De Moor – afgevaardigde secundair provinciaal onderwijs
Mevrouw Claudine Placke – afgevaardigde seniorenraad

Punt 1: Goedkeuring verslag vorige vergadering

Geen opmerkingen op het verslag van de vorige vergadering.

Punt 2: Voorstelling MOVE

Mevrouw Karen De Rocker stelt de vereniging 'MOVE' voor. De vereniging is organisch gegroeid, in eerste instantie vanuit de buurtvereniging Bevegemse Buren die de buurt geregeld consulteert en daarover in overleg gaat met het stadsbestuur. Deze

buurtvereniging staat enkel voor Bevegem. Dat resulteerde bijvoorbeeld een aantal jaar geleden in de realisatie van 2 fietsstraten in Bevegem.

In tweede instantie is MOVE gegroeid vanuit het 'gemeentegrensoverstijgend overleg' waarbij een 20-tal burgers uit diverse buurtverenigingen gewerkt hebben aan een mobiliteitsplan dat reeds voorgesteld werd op een verkeersraad in 2019.

Met MOVE heeft men iets ruimer en definitiever opgestart. MOVE staat voor mobiliteit en veiligheid/vereniging en momenteel bestaat dit uit een 30-tal a-politieke burgers die willen meedenken over veiligheid en mobiliteit in Zottegem. Met MOVE wil men de verkeersraad voorbereiden door advies te verlenen via een beperkte kern die willen meedenken over die veiligheid en mobiliteit.

De voorzitter geeft aan dat in principe de statuten aangepast moeten worden om MOVE te aanvaarden als stemgerechtigd lid. Hiervoor zijn er te weinig aanwezigen op deze verkeersraad. Officieel zal MOVE dus nog geen stemrecht hebben, maar zij zullen vanaf heden steeds uitgenodigd worden voor de vergaderingen van de verkeersraad. De statuten laten het bovendien toe dat deskundigen altijd uitgenodigd kunnen worden.

De heer Rudy Muls geeft aan dat indien de statuten gewijzigd worden, er ook een wijziging moet zijn van naamgeving naar 'mobiliteitsraad' en dat ook bekeken moet worden of de politieke partijen eerder adviserend moeten zijn in plaats van stemgerechtigd. Dat kwam al eens aan bod in een vorige verkeersraad.

De voorzitter zal tegen de volgende verkeersraad een aanpassing van de statuten voorbereiden. Alle ideeën tot wijziging van artikelen zijn welkom en kunnen overgemaakt worden. De huidige statuten zullen meegestuurd worden met het verslag en zijn ook te vinden op de website van de stad.

Punt 3: Stand van zaken

a. Verhoogd fietspad Jasmijnstraat

Schepen De Smet geeft toelichting. Voor de aanleg van het verhoogd fietspad moet de stad zelf een aanbesteding doen, dit kan niet verlopen via de aannemer van AWV. In tussentijd zal het fietspad gemarkeerd worden met belijning. Dus de belijning komt er in afwachting van het verhoogd fietspad. Kostprijs van verhoogd fietspad komt op € 100.000.

De heer Rudy Muls geeft aan dat de fietsersbond vraagt om dat tijdelijk fietspad dat er komt met belijning wel fysiek af te scheiden van de rijweg.

Schepen De Smet antwoordt dat het de bedoeling is om de aanleg van dat verhoogd fietspad zo snel mogelijk uit te voeren dus de belijning zou er niet lang mogen zijn. Voor die korte periode zal een fysieke afscheiding niet voorzien worden. De uitvoering van het verhoogd fietspad is in principe voorzien voor mei 2021.

b. Jan De Lichte pad

De voorzitter legt uit dat dit besproken werd op de vorige verkeersraad. Er werd toen besloten dat er iets gedaan moet worden. De praktische uitwerking bestaat uit het plaatsen van C3-borden en het terugplaatsen van poortjes.

Punt 4: Beperkt eenrichtingsverkeer

De voorzitter legt uit dat deze zomer een werkgroep is samengekomen. Alle resterende straten die nog niet werden besproken op een verkeersraad, werden daar overlopen. Vanuit die werkgroep wordt geadviseerd om in alle straten BEV in te voeren mits flankerende maatregelen. Die flankerende maatregelen bestaan bijvoorbeeld uit het aanbrengen van een fietssymbool op straat. Er moeten ook maatregelen genomen worden afhankelijk van de geldende voorrangregels. Bijvoorbeeld als je met de fiets uit de Molenstraat rijdt, kom je op voorrangsweg Meerlaan terecht. Daarop moeten fietsers attent gemaakt worden. Omgekeerd zullen wagens erop attent gemaakt moeten worden als zij voorrang moeten verlenen aan fietsers.

De bedoeling is om gebundeld advies te vragen aan de politie voor alle straten. Dit advies is toe te lichten door de politie op een volgende verkeersraad. Op basis van dat advies moeten we kunnen bekijken welke flankerende maatregelen genomen kunnen worden.

Vervolgens kan dit als 1 dossier naar de gemeenteraad.

Punt 5: Leliestraat – knip

Schepen De Smet licht toe dat de uitvoering van fase 3 en 4 van het RUP Lelie omgewisseld zijn. Ondertussen zijn er wel veel vragen van bewoners om de knip – die reeds voorzien was in het voorontwerp van fase 3 – reeds uit te voeren gezien zij sluijverkeer ervaren. Gezien de knip sowieso voorzien is in het voorontwerp, wensen we deze nu reeds uit te voeren. Er is ook reeds een voorgeschiedenis: er heeft ooit een paaltje gestaan ter hoogte van de Mirtestraat maar dat werd reeds na een aantal uur terug weggenomen door klachten. Nu willen we een andere locatie voorstellen, we willen een knip nemen ter hoogte van de Leliekapel. Dit is de voorziene plaats in het voorontwerp.

De schepen legt uit dat er reeds advies is gevraagd aan de politie. Bij de plaatsing van de knip dient zeker rekening gehouden te worden met een vlotte doorgang voor fietsers. Daarnaast dienen fietsers het obstakel ook tijdig te kunnen waarnemen. De schepen wenst graag de suggesties en bemerkingen van de verkeersraad te vernemen: zijn er suggesties waarmee rekening gehouden moet worden bij het uitvoeren van de knip?

De heer Rudy Muls geeft aan dat een paaltje zeker niet in de bocht zelf kan worden gezet. Je kan beter twee delen zetten, één voor en één na de bocht. Daarnaast moet er ook voldoende ruimte voorzien worden voor bakfietsen en dergelijke. Een derde aandachtspunt is het wegdek van de Leliestraat; dat is in slechte staat.

Mevrouw Karen De Rocker geeft aan dat het obstakel goed verlicht moet worden want is een donkere plaats. Schepen De Smet vraagt zich af of er dan actieve verlichting of reflectoren voorzien moeten worden. Dat zal best ook mee bekeken worden in het verkeerstechnisch advies van de politie.

De knip kan positief geadviseerd worden door de verkeersraad.

Punt 6: Oversteekplaats voetgangers Godveerdegemstraat – Acacialaan

Schepen De Smet licht toe dat er vele aanvragen kwamen voor een oversteekplaats in die buurt. De bedoeling is om dit ook infrastructureel aan te pakken. Het bestaand eiland blijft en er komt een extra buffereiland naast het zebrapad. De boordstenen zullen aangepast worden voor personen met een beperking. Daarnaast wordt ook het voetpad op de Acacialaan uitgebreid waardoor de ingang van de Acacialaan versmalt. Daar geldt momenteel namelijk beperkt eenrichtingsverkeer en de Acacialaan is een fietsstraat. Daardoor zal ook het verkeersbord C1 opgeschoven kunnen worden waardoor dit meer zichtbaar wordt. De halve rijstrook wordt ingekleurd als fietssuggestiestrook. De schepen wenst graag de suggesties en bemerkingen van de verkeersraad te vernemen.

De heer Rudy Muls geeft aan dat dit oke is voor de fietsersbond, er wordt wel gevraagd naar fietssuggestiestroken.

Mevrouw Karen De Rocker vraagt om het volledige wegdek op het kruispunt zelf in te kleuren voor fietsers vanuit Erwetegem naar de Acacialaan en omgekeerd. Schepen De Smet antwoordt dat als de snelheid laag genoeg ligt en de intensiteit van het verkeer niet te hoog is, het beter is om gemengd verkeer te voorzien dan een fietssuggestiestrook. Dergelijke zaken zullen ook meegenomen worden in het mobiliteitsplan; we moeten parameters hanteren om dergelijke zaken uit te rollen over het volledige grondgebied.

Mevrouw Karen De Rocker geeft aan dat dit een zeer gevaarlijk punt blijft voor fietsers, maar dat het zeker al een verbetering zal zijn voor bestuurders die nu de Acacialaan willen inrijden terwijl dat niet mag.

De oversteekplaats kan positief geadviseerd worden door de verkeersraad.

Punt 7: Oversteekplaats thv Jan De Lichte pad op Beugelstraat - Herenput

De voorzitter geeft duiding. De Beugelstraat moet gekruist worden om het Jan De Lichte pad verder te volgen, maar er is nergens een zebrapad in de buurt. Daarom is de vraag of daar een zebrapad voorzien kan worden. Dit moet onderzocht worden op welke plaats dit best voorzien kan worden.

De heer Stefaan Wanzele geeft aan dat het fietspad er ook niet goed ligt en er zal weinig zicht zijn op overstekende voetgangers.

De heer Rudy Muls oppert het idee om eventueel ook een versmalling aan te brengen. Naast het zebrapad zelf moeten er extra maatregelen voorzien worden.

De schepen geeft aan dat als je een zebrapad aanlegt aan het Jan De Lichte pad, dit recht op de Herenput uitkomt en dat kan uiteraard niet. De voorzitter vraagt of het pad zelf eventueel wat naar links kan verlegd worden.

De heer Rudy Muls geeft aan dat de straat Herenput ook visueel versmald kan worden met belijning.

De schepen besluit om hiervoor een verkeerstechnisch advies aan te vragen.

Punt 8: Snelheidsremmers Bevegemstraat

Schepen De Smet geeft toelichting. Op zich wordt er niet zo snel gereden in de Bevegemstraat, maar de bocht aan de scouts wordt verkeerd ingeschat. Daarom wordt voorgesteld om rijbaankussens aan te brengen op de Bevegemstraat. Hierbij zorgen we ervoor dat wagens deze kussens niet kunnen omzeilen door op de parkeerstrook te gaan rijden, maar ook dat fietsers en bromfietzers wel vlot naast de kussens kunnen rijden. Er worden 2 locaties voorgesteld, maar dit voorstel is nog af te toetsen met de buurt.

De heer Rudy Muls geeft aan dat de bezorgdheid van de fietsersbond is dat er misschien meer sluipverkeer gecreëerd zal worden in de Sportstraat.

Mevrouw Karen De Rocker bemerkt dat de snelheid er meevalt wanneer er wagens geparkeerd staan, maar als er geen wagens geparkeerd staan wordt er veel te snel gereden. De vraag is of de locaties meegenomen zijn in de plannen van het project sportstadion. De schepen antwoordt dat dat plan nog niet voldoende is uitgewerkt om daarmee rekening te houden.

De heer Rudy Muls vraagt hoe de paaltjes voorzien zullen worden. Kan er eventueel een groenstrook voorzien worden? De schepen antwoordt dat een stuk versnipperd groen niet evident is naar onderhoud toe. Er zullen plooibakens voorzien worden.

De heer Stefaan Wanzele geeft aan dat dit misschien ook gebruikt kan worden voor de Beugelstraat. De schepen antwoordt dat rijbaankussens niet voor elke straat geschikt zijn.

Punt 9: Varia

a. Onveilige situatie dorp Velzeke

De heer Niels De Visscher licht dit agendapunt toe. Op het dorp zijn er scholen, een ziekenhuis, veel wandelaars en fietsers. Er zijn 4 voorrangen van rechts, maar die worden genegeerd. De vraag is om dit aan te pakken.

De heer Rudy Muls geeft aan dat dit ook 1 van de knelpunten is op de kaart van de fietsersbond.

De heer Wim Van Ommeslaeghe vraagt of het een optie is om de zone 30 vroeger te laten aanvangen (eventueel met dynamisch bord) en om daarnaast een snelheidsremmer te voorzien tussen Kouterken en Lippenhovestraat. Eventueel ook een fietssuggestiestrook voorzien of de voorrang van rechts afschaffen voor de Paddestraat. Daarnaast wordt ook gevraagd om de oversteekplaats thv de Penitentenlaan zichtbaarder te maken.

De heer Rudy Muls vraagt of er langs deze weg een omleiding zal zijn bij de werken aan de N46.

De heer Koen Lannau stelt voor om gekleurde markeringen aan te brengen. Schepen De Smet geeft aan dat dit zeer duur is voor enkel een visuele maatregel.

Mevrouw Ann Vanderpoorten merkt op dat er veel wielervedstrijden zijn in deze regio. Snelheidsremmers zouden vaak terug verwijderd moeten worden.

De schepen geeft aan dat er een aantal verkeerstechnische maatregelen genomen zullen moeten worden. Hij is ook geen voorstander om de voorrang af te schaffen daar dit de snelheid verhoogt.

De heer Wim Vanommeslaeghe vraagt naar de resultaten van de snelheidsmeting. Deze zullen opgevraagd worden bij de politie.

Mevrouw Karen De Rocker stelt voor om dit in 1 geheel te bekijken samen met de oversteekplaats aan de Herenput. Vanaf daar kan gewerkt worden met een zone 30 met eventueel versmallingen.

b. Verkeersborden B22 en B23

Schepen De Smet licht toe dat deze borden slechts op 2 lichtengeregelde kruispunten ingezet kunnen worden: kruispunt op N46 aan Hof Van Oranje en kruispunt op N46 aan Spar. Het kruispunt aan Hof Van Oranje ligt deels op Oosterzeels grondgebied en zal met hen afgestemd moeten worden. Voor het kruispunt aan Spar kan het verkeersbord enkel gebruikt worden om rechtsaf te slaan vanop de Opstalstraat naar de N46. Het tweerichtingsfietspad ligt namelijk langs deze kant.

De heer Rudy Muls vraagt zich af of dat bord daar dan wel geplaatst moet worden. Naar eenvormigheid toe is dit niet ideaal. De schepen antwoordt dat de borden B22 en B23 sowieso uitzonderingsmaatregelen betreffen.

De heer Stefaan Wanzele is van mening om de borden wel in te zetten waar het kan.

De schepen geeft ook nog mee dat AWW finaal beslist, maar wij zullen adviseren om de borden te plaatsen waar men als fietser uitkomt op een fietspad. Daarnaast zal er ook overlegd worden met Oosterzele.

c. Mobiliteitsplan

De schepen licht toe dat dit in de fase van oriëntatienota zit. Op 29 september komt de projectstuurgroep daarvoor samen. De heer Stefaan Wanzele vraagt of de oriëntatienota publiek wordt gemaakt. Er wordt ook gevraagd om daarna concreet te communiceren over het eerste participatiemoment.

d. Vervoerregio

De schepen geeft mee dat het ontwerp openbaar vervoersplan (kernnet, aanvullend net en vervoer op maat) werd goedgekeurd op 11 september 2020.

De heer Stefaan Wanzele geeft aan dat er bijvoorbeeld voor Limburg requests for information worden ingezet voor het vervoer op maat.
