

Verslag Verkeersraad 11 december 2019

Datum

16 december 2019

Pagina

1 / 7

Contact

Kim Droesbeke

Stad Zottegem
Gustaaf Schockaertstraat 7
9620 Zottegem

09 364 64 94
mobiliteit
@zottegem.be

VERSLAG VERKEERSRAAD

11 DECEMBER 2019

Aanwezig:

De heer Evert De Smet – schepen van mobiliteit en verkeer
Mevrouw Kim Droesbeke – stad Zottegem (verslaggever)
De heer Tom Van Cauwenberge – afgevaardigde N-VA - voorzitter
Mevrouw Ann Vander Poorten – stad Zottegem
De heer Jimmy Beque – verkeersdienst politie Zottegem
De heer Ivan Gaublomme – afgevaardigde adviesraad voor personen met een beperking
Mevrouw Claudine Placke – afgevaardigde seniorenraad
De heer Jan Cosijn – afgevaardigde CD&V
De heer Wim Vanommeslaeghe – afgevaardigde basis vrij onderwijs
De heer Rudy Muls – afgevaardigde fietsersbond
De heer Ben Boone – afgevaardigde GROEN
De heer Stefaan Wanzele – afgevaardigde CD&V
De heer Bart Schelstraete – afgevaardigde middenstandsraad
De heer Chris De Bodt – afgevaardigde stedelijk onderwijs
Mevrouw Karine Mons – afgevaardigde gezinsraad

Aanwezig tot en met punt 3:

Mevrouw Magalie Coppens – Gemeentegrensoverschrijdend overleg
Mevrouw Karen De Rocker – Gemeentegrensoverschrijdend overleg
De heer Frank Demets – Gemeentegrensoverschrijdend overleg

Verontschuldigd:

De heer Robbie De Clercq – afgevaardigde SP.A
Mevrouw Barbara Fernandez – afgevaardigde secundair gemeenschapsonderwijs
De heer Aswin Moens – afgevaardigde secundair vrij onderwijs
De heer Dirk Fostier – afgevaardigde basis gemeenschapsonderwijs
De heer Sven Corthals – afgevaardigde OPEN VLD

Afwezig:

De heer Kurt Staelens – afgevaardigde N-VA
De heer Kurt De Moor – afgevaardigde secundair provinciaal onderwijs

Agenda

1. Verwelkoming en voorstelling Evert De Smet als nieuwe schepen
2. Goedkeuring verslag vorige vergadering
3. Visietekst mobiliteit "Gemeentegrensoverschrijdend overleg"

4. Stand van zaken circulatie Godveerdegem (Tweekerkenstraat/Godveerdegemstraat/Jasmijnstraat)
5. Fietsersbond: stemming en aanpassing statuten
6. Beperkt eenrichtingsverkeer (BEV): Molenstraat, Trapstraat, Kazernstraat
7. Sluiting overwegen
8. Fietsstallingen op grote evenementen
9. Varia:
 - a. Hoffelijkheidscampagne 2020 fietsersbond
 - b. Winterdienst voor fietspaden
 - c. Feedback vervoersregio
 - d. Update mobiliteitsplan
 - e. Hinderlijk geparkeerde wagen Meerlaan
 - f. Voetpad Godveerdegemstraat + zebepad Godveerdegemstraat
 - g. Vrachtwagens Ilva

Punt 1: Verwelkoming en voorstelling Evert De Smet als nieuwe schepen

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom op de vierde verkeersraad van het jaar. De voorzitter vraagt uitdrukkelijk om bij de volgende verkeersraad de varia punten door te geven voor de start van de vergadering.

Schepen Evert De Smet stelt zichzelf voor als nieuwe schepen voor onder andere verkeer en mobiliteit.

Punt 2: Goedkeuring verslag vorige vergadering

Er zijn een aantal opmerkingen omtrent het verslag van de vorige verkeersraad.

De heer Rudy Muls vraagt om (een update rond) het mobiliteitsplan als vast punt op de agenda te plaatsen. Er wordt ook gevraagd tegen wanneer een draft van het mobiliteitsplan verwacht kan worden.

De heer Rudy Muls vraagt ook nog dat er een specifiek advies geformuleerd wordt door de verkeersraad over bepaalde punten zodat er meteen actiepunten is. De verkeersraad moet meer zichzelf de reflectie maken om meteen een advies te koppelen aan bepaalde agendapunten. Dat kon bijvoorbeeld voor de vorige vergadering gebeuren voor het veranderen van de voorsortering op de Musselystraat.

De voorzitter geeft aan dat het de bedoeling is dat de frequentie van de verkeersraden volgend jaar hoger ligt en dat er steeds gestructureerder zal gewerkt worden met voorbereidende documenten. Het agendapunt rond het mobiliteitsplan zal geagendeerd worden wanneer nuttig en wanneer er een nieuwe stand van zaken kan gegeven worden.

Punt 3: Visietekst mobiliteit "Gemeentegrensoverschrijdend overleg"

De heer Frank Demets en mevrouw Karen De Rucker geven een toelichting over de visietekst inzake mobiliteit die tot stand is gekomen via hun gemeentegrensoverschrijdend overleg.

De bedoeling is om met de visietekst constructief ideeën te geven over de mobiliteit. In het verleden gebeurde dat in eerste instantie specifiek voor Bevegem, wat zorgde voor onder andere een totstandkoming van de fietsstraten. De bedoeling was om nu een verkeersplan op te maken dat breder gaat dan alleen Bevegem en waarbij er ook rekening wordt gehouden met alle verkeersgroepen en waarbij er gekeken wordt naar elke weggebruiker.

Daarvoor werden ook andere buurtverenigingen aangesproken samen met schooldirecties, ondernemers, gewone burgers van alle deelgemeenten, ... De visietekst kwam dus tot stand door allerhande burgers op basis van hun eigen ervaringen. Het was niet de

bedoeling om aan de beleidsmakers op te leggen wat er moet gebeuren, maar wel om een positieve input te geven waarbij vertrokken is vanuit een maatschappelijk belang.

Finaal werd er een globaal plan gemaakt met een aantal moeilijke punten in Zottegem. Voor elk knelpunt werden er in de visietekst oplossingen voorzien. Niet vanuit een expertise maar vanuit de eigen ervaringen. Dit plan werd reeds een eerste maal besproken met de voorzitter en de schepen en daaruit is gebleken dat reeds een aantal zaken in de pipeline zitten.

Mevrouw Karen De Rocker geeft een aantal voorbeelden van knelpunten die in de visietekst zijn opgenomen. Een voorbeeld is het wegnemen van de voorrang op de Grotenbergestraat met de Welzijnstraat en het creëren van een duidelijk straatbeeld. Dit kan van groot belang zijn voor de verkeersstroom.

Niet alle knelpunten werden op de verkeersraad besproken, maar het document zal ter beschikking gesteld worden aan de leden van de verkeersraad zodat zij hier ook verder mee aan de slag kunnen gaan. Er werd ook een enquête verstuurd naar een 150-tal zelfstandigen. De input hieruit zal ook nog worden overgemaakt aan het bestuur.

De heer Rudy Muls geeft aan dat deze doordachte nota een perfecte aanzet kan zijn voor het mobiliteitsplan.

De heer Rudy Muls vraagt ook of de kennis van het gemeentegrensoverschrijdend overleg kan meegenomen worden in de verkeersraad door deze mensen toe te laten tot de verkeersraad. Volgens de heer Ben Boone kunnen zij mee betrokken worden in het participatietraject van het nieuwe mobiliteitsplan.

De heer Stefaan Wanzele vindt dat alle probleempunten en ook andere agendapunten op de verkeersraad moeten bekeken worden in een breder geheel en vanuit een hogere visie, zoals het STOP-principe.

De voorzitter geeft nog eens mee dat de nota zal verstuurd worden met het verslag. De heer Ben Boone had graag de nota op voorhand gezien, maar mevrouw Karen De Rocker en de heer Frank Demets geven aan dat zij nog een aantal herwerkingen wouden doen aan de nota.

Er wordt afgesloten met de idee dat het de bedoeling is om dit document nu verder levendig te houden.

Punt 4: Stand van zaken circulatie Godveerdegem (Tweekerkenstraat/Godveerdegemstraat/Jasmijnstraat)

De schepen geeft duiding over het proefproject. Het College heeft namelijk beslist dat de tijdelijke situatie die gecreëerd werd in Godveerdegem, naar aanleiding van de werken aan de brug in Erwetegem, verder wordt gezet als proefproject tot 15 januari. De bedoeling ervan is om onderzoek te kunnen doen en om te bekijken wat de opening van de brug heeft teweeg gebracht op de verkeerssituatie.

Er zal worden samen gezeten met AWV om de resultaten van de tellingen te bekijken en om een aantal plannen te bekijken voor de verbetering van een aantal pijnpunten, bijvoorbeeld voor de fietsers. Er zal gekeken worden naar een concrete invulling die veilig is voor alle weggebruikers.

De eerste voorstellen van AWV bestaan uit een afschaffing van de voorsortering op de Godveerdegemstraat (bij het opdraaien vanuit de Tweekerkenstraat), alsook een aanpassing / verschuiving van het fietspad daar. Dit zal evenwel gebeuren zonder structurele heraanleg maar via verkeersborden en wegmarkeringen.

Een vraag die zich tevens stelt is of er toegelaten moet worden dat fietsers via de Jasmijnstraat rijden.

De heer Stefaan Wanzele geeft aan dat fietsers niet gestraft mogen worden.

De heer Ben Boone geeft aan dat het handig is dat auto's beter kunnen doorrijden en dat de doorstroming beter is, maar op basis van het STOP-principe moet er terug eerst prioriteit gegeven worden aan de veiligheid van de fietsers.

De heer Jan Cosijn geeft de suggestie om een groot rondpunt te creëren met stoplijnen waarbij ook de fietsers mee het rondpunt nemen. Schepen De Smet geeft aan dat dit zal worden meegenomen in de besprekingen met AWW.

Vanuit de fietsersbond is men ook voorstander van tweerichtingsverkeer voor fietsers in de Jasmijnstraat, maar mits grote aanpassingen. Dit kan eventueel door het voorsorteren op de Jasmijnstraat richting Tweekerkenstraat niet meer toe te laten, maar dat moet bekeken worden aan de hand van tellingen op de Jasmijnstraat of dat mogelijk is.

De heer Ben Boone vraagt zich af of dergelijke dossiers moeten voorgelegd worden aan een PVC en benadrukt nog eens dat hij graag op voorhand meer plannen zou willen zien. De heer Rudy Muls vraagt of er hiervoor eventueel een extra tussentijdse verkeersraad kan worden georganiseerd en geeft mee dat de fietserbond wenst deel te nemen aan projectgroepen inzake mobiliteit. De voorzitter geeft mee dat dit afhankelijk zal zijn van de timing.

De heer Stefaan Wanzele geeft aan dat het ook belangrijk is dat de tijdelijke situatie veilig is bijvoorbeeld door extra signalisatie zoals het bord 'fietsers in de voorrang'.

Mevrouw Karine Mons vraagt wat er gebeurt met het OC. Waar moet er geparkeerd worden door de gebruikers van het OC.

De heer Jan Cosijn geeft mee dat een aantal huizen op de Godveerdegemstraat ook moeilijker bereikbaar zijn door de situatie. Hij vraagt of bewonersbrieven ook aan de leden van de verkeersraad kunnen worden gegeven. De voorzitter antwoordt dat er zal bekeken worden hoe dit concreet georganiseerd kan worden want niet alle brieven gaan uit van de stad.

Punt 5: Fietsersbond: stemming en aanpassing statuten

De voorzitter geeft aan dat er geen 2/3^{de} van de stemgerechtigde leden aanwezig is dus dat er niet gestemd kan worden. De fietsersbond wordt blijvend uitgenodigd en de volgende keer kan er gestemd worden zonder de aanwezigheid van 2/3^{de} van de stemgerechtigde leden.

Volgens de heer Ben Boone voldoen de statuten niet meer aan het Gemeentedecreet. De voorzitter zal dit laten bekijken en deze zullen waarschijnlijk aangepast worden samen met die van de andere adviesraden.

Punt 6: Beperkt eenrichtingsverkeer (BEV): Molenstraat, Trapstraat, Kazernstraat

A) Molenstraat

De fietsersbond vraagt om maximaal te opteren voor beperkt eenrichtingsverkeer van zodra er aan een aantal minimumvereisten is voldaan, zoals de minimale breedte van de vrije rijbaan. Indien nodig moeten er maatregelen genomen worden om het openbaar domein zodanig in te richten dat het mogelijk is.

De heer Ben Boone geeft aan dat er voor moet gezorgd worden dat wagens hun bocht minder scherp kunnen nemen vanop de Meerlaan richting Molenstraat. Dat kan door bijvoorbeeld een parkeerplaats weg te nemen. Hetzelfde geldt ter hoogte van Levi's.

De heer Jan Cosijn vindt dat het omgekeerd moet worden gezien. Indien het BEV niet mogelijk is in de Kazernstraat (door het vele busverkeer) heeft het ook geen nut in de Molenstraat en de Trapstraat.

De heer Stefaan Wanzele stelt voor om er eventueel fietsstraten van te maken.

→ *De verkeersraad adviseert om BEV in te voeren in de Molenstraat. De Molenstraat als fietsstraat is ook mogelijk, maar moet zeker in een groter geheel worden bekeken. Als flankerende maatregelen kan er bijvoorbeeld een suggestiestrook voorzien worden in tegengestelde richting en er is extra infrastructuur nodig ter hoogte van de Meerlaan zodat wagens hun bocht minder scherp nemen.*

De voorzitter geeft aan dat er op elke verkeersraad een aantal straten zullen besproken worden en finaal zal gebundeld bekeken worden voor welke straten een positief advies werd gegeven door de verkeersraad. Hiermee zal er verder aan de slag gegaan worden zodat dit kadert in één geheel.

B) Trapstraat (deel tussen Zavel en Molenstraat)

Dit deel van de Trapstraat is een woonerf dat niet conform de richtlijnen van het woonerf is ingericht.

De heer Ivan Gaublonne vraagt of de parkeerplaatsen daar zullen blijven.

Schepen De Smet geeft aan dat dit bekeken moet worden. Als de parkeerplaatsen weggaan zal er sneller gereden worden. De heer Rudy Muls vindt dat er dan alternatieven zijn met bloembakken en dergelijke.

De heer Ben Boone vindt dat bij de invoering van BEV infrastructurele maatregelen nodig zijn onderaan de Trapstraat (bij het nemen van de bocht door wagens).

De schepen benadrukt dat met de huidige inrichting van de Trapstraat (dus mét parkeerplaatsen) de vrije rijbaan hier slechts 2meter70 is.

→ *Er is minder eenduidigheid binnen de verkeersraad over het invoeren van BEV in dit deel van de Trapstraat en over de eventuele maatregelen. Dit moet eventueel dieper bestudeerd worden en in een groter geheel bekeken worden.*

C) Trapstraat (deel tussen Molenstraat en Kazernstraat)

De heer Rudy Muls geeft aan dat de parkeerplaatsen in de bocht richting Gustaaf Schockaertstraat kunnen afgeschaft worden waardoor er meer plaats wordt gecreëerd. Aan de overzijde kan er dan een rood fietspad komen met paaltjes waardoor de bocht vanuit de Kazernstraat kan worden genomen.

De heer Ben Boone vindt dat de voorrang van rechts er dan ook herbekeken moet worden.

De voorzitter vindt dat dit stukje eigenlijk niet nodig is als er gekeken wordt naar de verkeersstromen.

→ *Er is minder eenduidigheid binnen de verkeersraad over het invoeren van BEV in dit deel van de Trapstraat en over de eventuele maatregelen. Dit moet eventueel dieper bestudeerd worden en in een groter geheel bekeken worden.*

D) Kazernstraat (deel tussen Trapstraat en Kleine Nieuwstraat)

De voorzitter benadrukt dat quasi alle busverkeer richting het station hier passeert. De vrije rijbaanbreedte bedraagt 3meter30. Voor fietsers die van de spoorwegbrug komen (L. Roelsstraat) kan de Sint-Annastraat naar beneden rijden dan misschien een beter alternatief zijn.

→ De verkeersraad is akkoord dat het invoeren van BEV in de Sint-Annastraat op een volgende verkeersraad zal worden bekeken.

E) Kazernstraat (deel tussen Kleine Nieuwstraat en de bussen)

De voorzitter geeft aan dat de lus via Kleine Nieuwstraat niet logisch is. Het zou logischer zijn om hier BEV te maken.

→ De verkeersraad adviseert om BEV in te voeren in dit deel van de Kazernstraat.

Bij de bespreking van volgende straten op de verkeersraad, zullen op voorhand de knelpunten en eventuele maatregelen meegegeven worden (in de voorbereidende documenten).

Punt 7: Sluiting overwegen

De schepen geeft informatie over de sluiting van de overwegen.

De principsovereenkomst (inzake 9 overwegen) is inmiddels goedgekeurd op de gemeenteraad. Infrabel wenst de overweg Nelekouter te sluiten op vrijdag 13 december 2019. In dat kader was er reeds een bewonersvergadering waarin de bewoners een aantal alternatieven voorstelden. Infrabel was bereid daarin mee te denken. De voorstellen gaan bijvoorbeeld over de eventuele aanleg van een extra trage weg tussen overweg Nelekouter en Eekhout, alsook over de inrichting van een belbushalte bovenaan Kattenberg. Een volgende voorstel was om het fiets- en wandelpad van Kronegem tot aan de fietserstunnel in Erwetegem op te waarderen (samen met de provincie).

Voor de sluiting van overweg Nelekouter moet er echter ook rekening gehouden worden met het feit dat er een aanpassing nodig is van een gemeenteweg. In principe is de stad dus niet akkoord dat de overweg Nelekouter op 13 december door Infrabel gesloten wordt. Voor Infrabel is dit op basis van federale wetgeving wel mogelijk. De overweg zal sowieso op 13 december gesloten worden door Infrabel omdat zij ook werken doen aan de sporen daar. De stad zal sowieso wel nog de procedure doorlopen voor de afschaffing van de gemeenteweg.

De heer Ben Boone vindt dat de onderhandelingsprocedure met Infrabel niet voldoende is gebeurd en stelt voor dat de sluiting van de overwegen wordt opgenomen in het mobiliteitsplan zodat er niet enkel gekeken wordt naar oplossingen in de directe omgeving van de overwegen zelf.

De schepen verduidelijkt dat voor de sluiting van overweg Nelekouter wel de fietserstunnel in de Erwetegemstraat werd gerealiseerd. De heer Ben Boone stelt dat deze vandaag nog geen ontsluitingsfunctie heeft.

De heer Rudy Muls geeft aan dat er eerst alternatieven voor fietsers en voetgangers gerealiseerd moeten zijn vooraleer een overweg effectief wordt afgeschaft.

De schepen geeft aan dat voor volgende overwegen een concretere timing zal gevraagd worden aan Infrabel zodoende de zaak der wegen op voorhand kan afgehandeld worden, alsook dat er op voorhand flankerende maatregelen kunnen afgesproken en ingepland worden.

Punt 8: Fietsstallingen op grote evenementen (vraag Fietsersbond)

Schepen De Smet meldt dat er in 2020 zal overgegaan worden tot de aankoop van mobiele fietsstallingen in dranghekken. Dit is voorzien in de meerjarenplanning.

Punt 9: Varia:

a. Hoffelijkheidscampagne 2020 fietsersbond

De heer Rudy Muls geeft uitleg over hun campagne. Hij vraagt of de stad deze campagne mee wilt ondersteunen en er wordt gevraagd naar een

communicatieplan rond verkeer voor alle verkeersdeelnemers in samenwerking met de fietsersbond.

De schepen stelt voor om hiervoor een overleg te plannen tussen de stad en de fietsersbond.

b. Winterdienst voor fietspaden

De heer Rudy Muls wenst zicht te krijgen op de acties die genomen worden om fietspaden vorstvrij te houden. Hij geeft mee dat de fietsersbond de maatregelen van de stad positief wenst te verspreiden.

De schepen legt uit dat fietspaden meegenomen worden met de rijbaan. Voor vrijliggende fietspaden en fietswegels is er zelfs een aparte machine. De beslissing om te strooien gaat uit van de politie. Er zal gevraagd worden dat zij extra aandacht hebben voor de fietspaden.

Op vlak van prioriteiten zal de schepen nog verder bekijken hoe dit juist in zijn werk gaat.

c. Feedback vervoersregio

Schepen De Smet legt uit dat er een ambtelijke en bestuurlijke vervoerregioraad is. De laatste bestuurlijke raad dateert van 25 oktober 2019. De heer Ben Boone vraagt om de output van deze vervoerregioraden telkenmale mee te geven aan de verkeersraad. De schepen antwoordt dat er na elke bestuurlijke vervoerregioraad feedback en een stand van zaken zal gegeven worden aan de verkeersraad. Momenteel wordt er een participatietraject uitgewerkt voor het regionaal mobiliteitsplan en vormt het studiebureau een beeld van de regio en de gemeenten.

De heer Ben Boone vraagt om op de volgende verkeersraad het principe basisbereikbaarheid uit te leggen.

d. Update mobiliteitsplan

De heer Ben Boone stelt dat de stad subsidies kan krijgen voor de opmaak van een nieuw mobiliteitsplan. Hij vraagt wat de stand van zaken is.

De schepen meldt dat dit nog in fase opstart zit. De budgetten zijn voorzien in 2020 en 2021 in de meerjarenplanning.

e. Hinderlijk geparkeerde wagen op de Meerlaan, net voor de spoorweg
Dit punt wordt aangehaald door de heer Jan Cosijn.

De heer Jimmy Beque zal dit navragen en bekijken met de politie.

f. Voetpad Godveerdegemstraat vol met bladeren + zebrapad
Godveerdegemstraat

Het voetpad met bladeren zal doorgegeven worden. Er zal bekeken worden of er een zebrapad kan komen richting de Acacialaan.

g. Vrachtwagens Ilva rijden door centrum tijdens de spits

De schepen meldt dat dit zal bekeken worden.

Volgende verkeersraad: woensdag 19 februari 2019.