

Verslag Verkeersraad

6 mei 2019

Datum

10 mei 2019

Pagina

1 / 6

Contact

Kim Droesbeke
Isolde De Paepe

Stad Zottegem
Gustaaf Schockaertstraat 7
9620 Zottegem

09 364 64 94
mobiliteit
@zottegem.be

VERSLAG VERKEERSRAAD

6 MEI 2019

Aanwezig:

De heer Matthias Diependaele – schepen van mobiliteit en verkeer
Mevrouw Isolde De Paepe – stad Zottegem
Mevrouw Ann Vander Poorten – stad Zottegem
Mevrouw Kim Droesbeke – stad Zottegem (verslaggever)
De heer Ben Boone – afgevaardigde GROEN
De heer Philip Broodcoorens – teamchef wijkwerking politie Zottegem
De heer Ivan Gaublomme – afgevaardigde raad voor personen met een beperking
Mevrouw An Ruysinck – afgevaardigde raad voor personen met een beperking
De heer Sven Corthals – afgevaardigde OPEN VLD
De heer Chris De Bodt – afgevaardigde stedelijk onderwijs
De heer Jan Cosijn – afgevaardigde CD&V
De heer Wim Vanommeslaeghe – afgevaardigde basis vrij onderwijs
De heer Aswin Moens – afgevaardigde secundair vrij onderwijs
De heer Bart Schelstraete – afgevaardigde middenstandsraad
De heer Kurt Staelens – afgevaardigde N-VA
De heer Tom Van Cauwenberghe – afgevaardigde N-VA
De heer Dirk Fostier – afgevaardigde basis gemeenschapsonderwijs

Verontschuldigd:

Mevrouw Barbara Fernandez – afgevaardigde secundair gemeenschapsonderwijs
De heer Stefaan Wanzeele – afgevaardigde CD&V
De heer Robbie De Clercq – afgevaardigde SP.A

Afwezig:

/

Agenda

1. Verwelkoming
2. Voorstelling leden adviesraad
3. Voorlezen van de statuten
4. Kandidaten voorzitterschap
5. Voorstel 'streefbeeld mobiliteitsplan centrum Zottegem'
6. Varia

Punt 1: Verwelkoming

Schepen Diependaele opent de vergadering en verwelkomt iedereen. Hij overloopt samen met mevrouw Isolde De Paepe de agenda. De schepen deelt hierbij mee dat het zeker niet de bedoeling is om van de adviesraad een politiek forum te maken. Hij gaat het engagement aan om met de leden van de raad in dialoog te gaan.

De heer Ben Boone geeft aan voorstander te zijn van gemeenteraadscommissies en adviesraden met experts. Schepen Diependaele deelt mee dat er gemeenteraadscommissies zullen worden opgericht.

Punt 2: Voorstelling leden adviesraad

Alle leden van de adviesraad stellen zichzelf voor.

Mevrouw Isolde De Paepe deelt mee dat nog niet alle adviesraden vertegenwoordigd zijn omdat sommige adviesraden nog opnieuw moeten worden samengesteld.

Punt 3: Voorlezen van de statuten

Mevrouw Isolde De Paepe leest de statuten voor.

De heer Ben Boone vraagt of er intenties zijn om de rigide statuten aan te passen. Schepen Diependaele antwoordt dat suggesties steeds welkom zijn, maar dat het sowieso niet de bedoeling is om rigide te zijn in deze adviesraad. Hij doet daarom een voorstel van werkwijze: In een eerste stap zal een probleem of voorstel voorgelegd worden vanuit de verkeersdienst van de stad. De verkeersraad is vervolgens het eerste adviesorgaan. Indien nodig wordt daarna de buurt gecontacteerd en bevraagd. Pas op het einde volgt de politieke beslissing.

Omdat de verkeersraad als eerste adviesorgaan wordt geconsulteerd, vraagt schepen Diependaele om op te letten met communicatie naar buitenstaanders.

De statuten geven aan dat elk lid van de raad punten op de agenda kan plaatsen, mits deze tenminste 14 dagen vooraf schriftelijk aan de voorzitter of de secretaris worden gemeld. De heer Jan Cosijn vraagt of er ook nog later agendapunten mogen doorgegeven worden. Schepen Diependaele geeft aan dat ook hier de statuten niet al te rigide geïnterpreteerd moeten worden.

Punt 4: Kandidaten voorzitterschap

Schepen Diependaele doet een oproep naar de leden om zich kandidaat te stellen als voorzitter of ondervoorzitter van de verkeersraad. De voorzitter en ondervoorzitter zullen in een volgende zitting van de verkeersraad worden verkozen, zoals bepaald door de statuten.

De heer Tom Van Cauwenberghe stelt zich kandidaat als voorzitter.
De heer Ben Boone neemt de kandidaatstelling als voorzitter in overweging.
De heer Bart Schelstraete stelt zich kandidaat als ondervoorzitter.

Kandidaturen kunnen nog ingediend worden tot de volgende verkeersraad bij mevrouw Isolde De Paepe of mevrouw Kim Droesbeke.

Punt 5: Voorstel 'streefbeeld mobiliteitsplan centrum Zottegem'

Schepen Diependaele wenst zijn streefbeeld voor de mobiliteit in het centrum van Zottegem voor te stellen.

Hij deelt mee dat het voorstel geënt is op twee *ideeën*:

1. Enerzijds is het de bedoeling een aantal *knooppunten* in Zottegem aan te pakken door een onderscheid te maken tussen doorstroomstraten en bestemmingsverkeer. De belangrijkste knooppunten zijn de kruispunten aan Dreamland en aan de Luchtbal.
2. Anderzijds is het de bedoeling om werk te maken van een *fietsvriendelijk* verkeersbeleid en infrastructuur, rekening houdend met de bovenlokale fietsroutenetwerken.

Schepen Diependaele overloopt de *procedure* die hij wenst te volgen om deze doelstellingen te bereiken – m.a.w. met wie zal er allemaal worden samengezeten:

1. Het voorstel 'streefbeeld mobiliteitsplan centrum Zottegem' werd voorgelegd aan het College van Burgemeester en Schepenen.
2. Het voorstel wordt voorgelegd aan de verkeersraad op deze zitting van 6 mei 2019.
3. Er zal overleg worden gepleegd met een aantal mobiliteitsactoren zoals De Lijn (er lopen een aantal buslijnen langsheen de twee projectgebieden), Agentschap Wegen en Verkeer, de provincie, de NMBS, etc.
4. Er zal overleg worden gepleegd met de veiligheidsdiensten zoals de politie, brandweer en spoeddiensten.
5. Er zal overleg worden gepleegd met de scholen.
6. Tijdens de hele procedure zullen er door de verkeersdienst van de stad tellingen en metingen worden uitgevoerd binnen de twee projectgebieden. Schepen Diependaele geeft aan geen grote studies te doen en hier geen nodeloos geld aan te geven. Dit is zijn persoonlijk idee hierover. De heer Ben Boone geeft aan dat er normaal gezien wel een mobiliteitsplan moet komen dit jaar (dit zou reeds beslist zijn). Schepen Diependaele geeft aan dat de stad inderdaad in aanmerking komt voor subsidies voor de opmaak van een nieuw gemeentelijk mobiliteitsplan, maar benadrukt dat hij geen voorstander is van grote studies die veel tijd en geld in beslag nemen.

Schepen Diependaele stelt de *drie projecten* (op vlak van verkeersstromen) voor:

1. *Project Welzijnstraat*

De Welzijnstraat en het onderste deel van de Grotenbergestraat worden heraangelegd. Dit geeft de opportuniteit om het kruispunt aan Dreamland grondig herin te richten. De brug aan de L. De Metsstraat is een bottleneck en is onaanvaardbaar om in twee richtingen voetgangers, fietsers en autoverkeer door te laten. Gezien Infrabel niet van plan is deze brug aan te pakken, moet er een andere oplossing worden gezocht. Het kruispunt aan Dreamland leidt ook al te vaak tot verwarring, vermindert de doorstroming en creëert gevaarlijke situaties.

Het voorstel van schepen Diependaele is daarom om een *verkeerslus* te maken (L. De Metsstraat > Grotenbergestraat > A. Gevaertlaan > Buke > Bruggenhoek > D. Van Den Bosschestraat > Heldenlaan > L. De Metsstraat) met eenrichtingsverkeer in de L. De Metsstraat richting Grotenberge en eventueel eenrichtingsverkeer tussen de Buke en de Bijlokestraat. Daarnaast is er een herinrichting van het kruispunt aan Dreamland nodig door voor een snelle verkeersafwikkeling te zorgen en door parkeren slechts toe te laten langs 1 kant van de Grotenbergestraat (onderste gedeelte). De herinrichting van het kruispunt aan Dreamland is afhankelijk van de invoering van eenrichtingsverkeer in de L. De Metsstraat. Schepen Diependaele geeft verder nog mee dat er fietssuggestiestroken zullen aangelegd worden. De heer Ben Boone vraagt waarom men niet meteen voor fietspaden kiest. Schepen Diependaele antwoordt dat hier geen budget voor is.

Tot slot wordt nog de impact op een aantal omliggende straten (zoals Noordstraat en Bijlokestraat) besproken. Voor de Noordstraat zal er minder verkeer zijn. Voor de Bijlokestraat zal er mogelijks meer verkeer zijn als ook het gedeelte tussen Buke en Bijlokestraat eenrichtingsverkeer wordt.

1.1. Vragen en opmerkingen

Er komen een aantal *vragen en opmerkingen* van de leden van de verkeersraad.

De heer Ben Boone vraagt zich af hoe de schepen tot dit plan is gekomen zonder onderzoek door specialisten en vraagt of er al studies werden gedaan over het kruispunt aan Dreamland. Schepen Diependaele antwoordt dat Vectris bezig is met een studie aan de achterkant van het station die wordt aangevuld met het kruispunt aan Dreamland. De studie is echter nog niet klaar.

De heer Ben Boone geeft aan dat de brug aan Zeeman zeer veel verkeer genereert richting de A. Gevaertlaan en eenrichtingsverkeer in de L. De Metsstraat niet kan zonder een herinrichting van het kruispunt aan Dreamland. De heer Kurt Staelens geeft aan dat er wel vaak file is aan de brug aan Zeeman omdat er voorrang moet gegeven worden aan bestuurders die van de Buke komen. Schepen Diependaele antwoordt dat dit in de omgekeerde richting moet bekeken worden: het kruispunt aan Dreamland wordt heringericht en dus moet er beslist worden of de L. De Metsstraat eenrichtingsverkeer kan worden.

De heer Ben Boone geeft terug aan dat er studies nodig zijn. Het mobiliteitsplan van 2011 is een herwerkte versie van 2001 en dus al oud. Hij vindt dat dit plan moet opgenomen worden in de studie van Vectris want zowel de Bijlokestraat als de Grotenbergestraat gaan zwaar belast worden. De heer Bart Schelstraete vindt dit een goed idee.

De heer Jan Cosijn stelt voor om op de Grotenbergestraat ('op den berg') ook een verkeerslus te maken.

De heer Ben Boone geeft nog mee dat de brug aan Zeeman de grootste invalsweg is naar het station. Met het plan dat de schepen voorstelt zal er volgens Ben nog meer verkeer in het centrum geduwd worden.

Schepen Diependaele geeft aan dat hij ook twijfelt of er aan de brug aan Zeeman ook eenrichtingsverkeer moet worden ingevoerd. Vandaar dat hij dit voorlegt aan de verkeersraad.

2. Project Molenkouter en Wolvenstraat

De Molenkouter is in slechte staat en kent parkeerproblemen. Op langere termijn is een grondige heraanleg nodig. Het wegdek van de Wolvenstraat is wel in orde, maar de breedte van de weg laat geen vlotte doorstroming toe. Bovendien is de school De Kleine Planeet gevestigd in de Wolvenstraat. Schepen Diependaele heeft vernomen dat de directie plannen heeft om de parking in te nemen als speelplaats.

Het voorstel van schepen Diependaele is om ook hier een *verkeerslus* te maken (Molenkouter > Wolvenstraat > Meire > Sint-Andriessteenweg > Molenkouter) met eenrichtingsverkeer in de Molenkouter (richting Kasteelstraat) en in de Wolvenstraat (richting Luchtbal). De Meire en Sint-Andriessteenweg blijven tweerichtingsverkeer. Wanneer in de Molenkouter eenrichtingsverkeer wordt ingesteld, is het mogelijk om de ruimte te geven aan een vlotte doorstroming voor zowel wagens, fietsers als voetgangers. Schepen Diependaele geeft verder

nog mee dat de situatie op de Meire behouden blijft hoewel de afschaffing van beurtelings parkeren een mogelijkheid is, maar geen evidentie.

De invoering van eenrichtingsverkeer zal vooral een positief effect hebben op het kruispunt aan de Luchtbal.

Tot slot wordt nog meegegeven dat de rijrichting in de Ledebergstraat waarschijnlijk zal omgedraaid moeten worden om sluipverkeer te vermijden.

2.1. Vragen en opmerkingen

Er komen een aantal vragen en opmerkingen van de leden van de verkeersraad.

De heer Dirk Fostier vraagt of met dit plan het kruispunt aan de Luchtbal gaat verbeteren gezien veel verkeer nog altijd van de Meerlaan komt. Schepen Diependaele antwoordt dat er 1 afslagbeweging minder zal zijn (van Meire naar Wolvenstraat) waardoor de doorstroming richting Erwetegem alvast zal verbeteren.

De heer Jan Cosijn vraagt in welke richtingen fietsers zullen mogen rijden. Je kan ze weghalen vanop het kruispunt Luchtbal en via de Meire op de Ledebergstraat sturen.

Mevrouw Ann Vander Poorten geeft aan om de rijrichting in de Ledebergstraat niet om te draaien omdat anders het kruispunt van de Luchtbal zal afgesneden worden.

De heer Chris De Both zegt dat hun huidige parking inderdaad een speelplaats kan worden. Hij vraagt zich af waar in de Wolvenstraat parkeren mogelijk zal zijn. Schepen Diependaele geeft aan dat extra parkeerruimte kan worden gecreëerd in de Wolvenstraat en dat er een zoenzone kan ingericht worden. De heer Ben Boone zegt dat de kiss and ride aan de school dan aan de verkeerde kant zal liggen (gezien het eenrichtingsverkeer), wat conflicten zal geven met fietsers.

De heer Jan Cosijn geeft aan dat ook de Wurmendries bekeken moet worden. Een aantal leden van de verkeersraad vragen of er ontsluiting van de Wurmendries kan zijn via de Kleine Meerlaan of de Brouwerijstraat. Schepen Diependaele antwoordt dat dit zal bekeken worden samen met het nieuwbouwproject van het KAZ.

3. Quick Win: Broeder Mareslaan

Schepen Diependaele stelt voor om de voorrangsregeling op het kruispunt Broeder Mareslaan – Kastanjelaan – Godveerdegemstraat aan te passen. Door de invoering van eenrichtingsverkeer in een deel van de Godveerdegemstraat en de Léonce Roelsstraat is het niet langer nodig om voorrang te geven aan het verkeer op de Godveerdegemstraat (komende van Léonce Roelsstraat). Het is belangrijker om voor een vlottere doorstroming te zorgen op de Broeder Mareslaan.

Schepen Diependaele stelt daarom voor om voorrang in te voeren voor het verkeer dat vanop de Broeder Mareslaan richting Langestraat moet en omgekeerd. De Kastanjelaan moet dan blijvend voorrang verlenen aan het andere verkeer. Het fietsverkeer dat van de L. Roelsstraat en Godveerdegemstraat komt, zal ook voorrang moeten verlenen aan de nieuwe hoofdas.

4. Conclusie

Project Welzijnstraat: De meerderheid van de leden van de verkeersraad vindt het plan rond de brug aan de L. De Metsstraat goed, maar omtrent het eenrichtingsverkeer aan de brug aan Zeeman zijn de meningen zeer verdeeld. Men vraagt om eventueel als proef te werken met lichten (ook aan het kruispunt met de Elenestraat). Bovendien vinden de leden dat de rotonde aan de Bijlokestraat en de A. Gevaertlaan nog steeds een groot probleem blijven.

Project Molenkouter en Wolvenstraat: De meerderheid van de leden van de verkeersraad vindt de voorgestelde lus oké, mits de circulatie op de Wurmendries op langere termijn mee bekeken wordt.

Quick Win Broeder Mareslaan: De meerderheid van de leden van de verkeersraad zijn akkoord met het plan om de voorrang te veranderen.

De heer Ben Boone wenst nog op te merken dat er 3 projecten zijn voorgesteld zonder een globale visie op mobiliteit waarbij het doorgaand verkeer uit het centrum wordt geweerd.

Punt 6: Varia

Schepen Diependaele deelt mee dat er reeds ideeën zijn voor een volgende verkeersraad. Zo wenst hij een aantal probleemstraten voor te leggen waar hij de snelheid wil aanpakken door het aanleggen van verkeersplateaus/verkeerskussens (bijvoorbeeld Klemhoutstraat). Daarnaast wenst hij ook de idee van de aanleg van tractorsluizen in bepaalde straten voor te leggen aan de verkeersraad.

De heer Ben Boone vraagt aan schepen Diependaele of de ideeën uit de enquête die werd afgenomen rond de herinrichting van de Welzijnstraat, op de volgende verkeersraad kunnen besproken worden. Schepen Diependaele geeft aan dat hij zelf de dialoog met de buurt wil aangaan nu de verkeersraad reeds geconsulteerd is over de Welzijnstraat. Bovendien wenst hij de verkeersraad te consulteren omtrent verkeer en mobiliteit, niet omtrent de inrichting van straten. De heer Ben Boone repliceert dat het niet de bedoeling is om het over de inrichting van de straat te hebben, hij wil verkeersaspecten brengen. Schepen Diependaele blijft hierin bij zijn standpunt.

De heer Wim Vanommeslaeghe vraagt een update over het octopusplan. Mevrouw Isolde De Paepe geeft een kleine update: De mensen van octopusplan zijn bezig met de opmaak van schoolvervoersplannen en digitale schoolroutekaarten. Daarnaast is er een subsidiedossier in voorbereiding om een aantal technische uitvoeringen te verwezenlijken in de schoolomgevingen.

De heer Jan Cosijn wenst aan de verkeersdienst door te geven dat het fietspad aan de Beugelstraat overgroeid is met struiken. Ook aan het PTI komt de beplanting over het voetpad. De verkeersdienst zal dit doorgeven aan de groendienst.

Schepen Diependaele sluit de vergadering en bedankt alle aanwezigen.