

**Datum**

19 juli 2019

**Pagina**

1 / 6

**Contact**

Kim Droesbeke  
Isolde De Paepe

Stad Zottegem  
Gustaaf Schockaertstraat 7  
9620 Zottegem

09 364 64 94  
mobiliteit  
@zottegem.be

**VERSLAG VERKEERSRAAD**

**15 JULI 2019**

**Aanwezig:**

De heer Matthias Diependaele – schepen van mobiliteit en verkeer  
Mevrouw Isolde De Paepe – stad Zottegem  
Mevrouw Kim Droesbeke – stad Zottegem (verslaggever)  
De heer Johan De Smet – stad Zottegem  
De heer Kurt Staelens – afgevaardigde N-VA  
De heer Tom Van Cauwenberge – afgevaardigde N-VA  
Mevrouw Leen Parmentier – vervanger afgevaardigde basis gemeenschapsonderwijs  
De heer Peter Billiet – vervanger afgevaardigde GROEN  
De heer Frederik Deputter – vervanger afgevaardigde CD&V  
De heer Sven Corthals - afgevaardigde OPEN VLD

**Verontschuldigd:**

Mevrouw Ann Vander Poorten – stad Zottegem  
De heer Ben Boone – afgevaardigde GROEN  
De heer Philip Broodcoorens – teamchef wijkwerking politie Zottegem  
De heer Jimmy Beque – verkeersdienst politie Zottegem  
De heer Aswin Moens – afgevaardigde secundair vrij onderwijs  
Mevrouw Barbara Fernandez – afgevaardigde secundair gemeenschapsonderwijs  
De heer Dirk Fostier – afgevaardigde basis gemeenschapsonderwijs  
De heer Chris De Bodt – afgevaardigde stedelijk onderwijs  
De heer Wim Vanommeslaeghe – afgevaardigde basis vrij onderwijs  
De heer Robbie De Clercq – afgevaardigde SP.A  
De heer Jan Cosijn – afgevaardigde CD&V

**Afwezig:**

De heer Ivan Gaublomme – afgevaardigde raad voor personen met een beperking  
De heer Bart Schelstraete – afgevaardigde middenstandsraad  
De heer Stefaan Wanzele – afgevaardigde CD&V  
De heer Robrecht Verlinden – afgevaardigde CD&V

**Agenda**

1. Verwelkoming
2. Goedkeuring verslag verkeersraad 6 mei 2019
3. Verkiezing van de voorzitter en ondervoorzitter
4. Feedback verkeersraad 6 mei 2019
5. Snelheidsremmers: plateaus, verkeerskussens en wegversmallingen
6. Varia

### **Punt 1: Verwelkoming**

Schepen Diependaele opent de vergadering en verwelkomt iedereen. Hij geeft mee dat de verkeersraad van vandaag een gedachtewisseling zal zijn rond een aantal snelheidsremmende maatregelen.

### **Punt 2: Goedkeuring verslag verkeersraad 6 mei 2019**

De leden van de adviesraad hebben geen opmerkingen bij het verslag van de verkeersraad van 6 mei 2019.

### **Punt 3: Verkiezing voorzitter en ondervoorzitter**

Er wordt beslist om onder de aanwezige leden de voorzitter en ondervoorzitter aan te stellen. Tijdens de vorige vergadering stelden de heer Tom Van Cauwenberge en de heer Bart Schelstraete zich kandidaat als respectievelijk voorzitter en ondervoorzitter. De heer Ben Boone nam de kandidatuur van voorzitter in overweging, maar heeft geen officiële kandidatuur meer ingediend.

Bijgevolg wordt onder de aanwezige leden beslist dat de heer Tom Van Cauwenberge aangesteld wordt als voorzitter van de verkeersraad. De heer Bart Schelstraete wordt aangesteld als ondervoorzitter.

### **Punt 4: Feedback verkeersraad 6 mei 2019**

Schepen Diependaele legt uit dat de nodige stappen ondernomen zijn om zowel het mobiliteitsplan als het circulatieplan in gang te zetten.

Het mobiliteitsplan is een officiële procedure die zal gevolgd worden. Het circulatieplan werd tijdens de vorige verkeersraad uit de doeken gedaan en bestond uit drie projecten:

- 1) Project Welzijnstraat / L. De Metsstraat
- 2) Project Molenkouter en Wolvenstraat
- 3) Quick Win Broeder Mareslaan

Voor de quick win en het project 'Molenkouter en Wolvenstraat' werden reeds de nodige stappen gezet om dit verder uit te werken. Dit zit in de pipeline.

Met het project 'Welzijnstraat / L. De Metsstraat' wordt nog gewacht omdat eerst de werken in de Welzijnstraat verder uitgetekend moeten worden door Arcadis. Daarnaast deed Vectris een studie over de verkeerseffecten van de bouw van de parkeertoren op de Broeder Mareslaan. Na voorstelling van deze studie werd door de schepen gevraagd om ook de ruimere omgeving (kruispunt Dreamland) te onderzoeken. De studie is inmiddels klaar en werd overhandigd aan Arcadis zodat zij met de aanbevelingen rekening kunnen houden voor de plannen van de Welzijnstraat.

### **Punt 5: Snelheidsremmers: plateaus, verkeerskussens en wegversmallingen**

#### **1. Bespreking**

Schepen Diependaele doet het concept van snelheidsremmers uit de doeken. Er zijn drie soorten, met name de plateaus, de verkeerskussens en de wegversmallingen. Daarnaast kan ook parkeren gezien worden als een vorm van snelheidsremmer.

De schepen wenst samen met de verkeersraad een leidraad / checklist op te stellen omtrent het gebruik van de drie soorten snelheidsremmers. Met andere woorden: wanneer gaan we welk soort snelheidsremmer gebruiken? De schepen wenst dit te bekijken aan de

hand van een aantal 'probleemstraten' waarvan gekend is dat er problemen zijn op vlak van snelheid.

Het is vooral de bedoeling om snelheidsremmers te voorzien in straten met veel doorgaand verkeer en waar te snel gereden wordt. Daarbij stelt schepen Diependaele voor om steeds aan buurtparticipatie te doen door brieven te versturen naar de inwoners van een betrokken straat. Zij kunnen dan hun bezwaren of ideeën (al dan niet anoniem) indienen. Dit is een makkelijkere procedure dan het organiseren van buurtvergaderingen. Indien uit de bevragingen blijkt dat een buurtvergadering wenselijk is, zal dit ook georganiseerd worden. De schepen vraagt aan de leden van de verkeersraad om hun mening te geven over deze vorm van participatie.

De heer Frederik Deputter stelt voor om het woord bezwaren niet te gebruiken. Dit klinkt te negatief. De heer Peter Billiet mist een visie in dit verhaal. Hij vindt dat er meer afweging nodig is tussen doorstroomstraten en straten waar snelheidsbeperkende maatregelen nodig zijn. Er zijn volgens hem onvoldoende data over welk verkeer waar rijdt. Mevrouw Isolde De Paepe legt uit dat de participatie via bewonersbrieven slechts een onderdeel is van een volledige checklist (met onder andere metingen op vlak van snelheid en vervoersaantallen) die zal worden afgewerkt wanneer snelheidsremmende maatregelen in overweging worden genomen. Metingen zijn heel belangrijk omdat mensen vaak de perceptie hebben dat er te snel gereden wordt, terwijl dat niet altijd blijkt uit de metingen.

De leden van de verkeersraad zijn akkoord om deze vorm van burgerparticipatie op te nemen in de leidraad / checklist.

Schepen Diependaele stelt voor om het concept van snelheidsremmende maatregelen eens gezamenlijk te bekijken voor een aantal probleemstraten.

### *1.1. Klemhoutstraat*

Er moeten in de Klemhoutstraat nog diverse metingen worden uitgevoerd, maar de straat is zeker gekend als een straat waar te snel gereden wordt. Schepen Diependaele vindt dat in deze straat wegversmallingen of verkeersplateaus nodig zijn.

De heer Peter Billiet geeft aan dat er vroeger veel meer politiecontroles waren in de Klemhoutstraat en dat er toen veel minder snel gereden werd. De heer Frederik Deputter vindt het ook een mager excuus om te stellen dat er te weinig mankracht is bij de politie om controles te doen.

Schepen Diependaele geeft aan dat controles zeker nodig blijven, maar dat dit niet altijd kan. Snelheidsremmers bieden dan een antwoord omdat deze permanent zijn.

De heer Kurt Staelens vraagt zich af of (naast bepaalde straten) ook schoolomgevingen opgenomen zijn in de lijst om snelheidsremmers aan te leggen. Mevrouw Isolde De Paepe legt uit dat via het Octopusplan alle schoolomgevingen geanalyseerd werden met aandacht voor de zone 30. Waar er in de toekomst gewerkt wordt aan een schoolomgeving, zullen de aanbevelingen van Octopus uitgevoerd worden. Dat kan gaan over de aanleg van grote verkeersplateaus (bv. aan het college), maar andere scholen (bv. De Smidse) hebben dergelijke maatregel niet echt nodig. Sowieso zal de aanwezigheid van een school wel extra aandacht krijgen in de checklist.

De heer Peter Billiet geeft aan geen voorstander te zijn van verkeersplateaus omdat deze veel overlast geven voor de buurt (er wordt sneller opgetrokken en afgeremd), er is meer CO2 uitstoot, etc. Peter is meer voorstander van wegversmallingen/eilanden/asverschuivingen (creëren van een poorteffect door bloembakken).

Schepen Diependaele geeft aan dit te begrijpen, maar ook wegversmallingen hebben hun nadelen. Als men ver genoeg kan kijken, rijdt men er gewoon door. Ook als men voorrang heeft, rijdt men er nog sneller door. Daarnaast is het zo dat bewoners van de Klemhoutstraat zelf om een plateau vragen.

Omtrent verkeersplateaus geeft de heer Tom Van Cauwenberge mee dat de Bijlokestraat een zeer goed voorbeeld is. In de Bijlokestraat liggen zeer goede plateaus

### *1.2. Gaverland*

Ook vanuit het Gaverland komen er klachten rond snelheid. Ook hier denkt schepen Diependaele dat verkeersplateaus een oplossing kunnen zijn. Het probleem is dat het Gaverland een zeer lange straat is. De vraag stelt zich dan waar dergelijke plateaus het best kunnen worden gelegd.

De schepen geeft ook nog eens mee dat er voor alle duidelijkheid op deze vergadering niet beslist wordt om al dan niet plateaus aan te leggen in een bepaalde straat. Het is de bedoeling om na te denken over een plan van aanpak.

Er moet daarnaast ook nagedacht worden over de parameters die gehanteerd zullen worden bij de snelheidsmetingen. Mevrouw Kim Drosesbeke legt het principe van de V85-regel uit. Dat is de snelheid die door 85% van de bestuurders niet wordt overschreden en door 15% wel. Gemiddeldes zijn minder belangrijk omdat uitschieters daar te veel doorwegen.

### *1.3. Gentse Steenweg*

In de oude Gentse Steenweg staan er sinds vorig jaar wegversmallingen. Schepen Diependaele geeft aan dat deze geen effect hebben en vraagt aan de leden van de verkeersraad wat zij hier anders zouden doen.

Mevrouw Isolde De Paepe geeft aan dat zowel de voorrang als de versmallingen zelf geschrinkt kunnen worden. De heer Tom Van Cauwenberge geeft aan dat de versmallingen in de oude Gentse Steenweg te smal en te klein zijn. Ook het materiaal (bv. beton) speelt een rol.

De leden van de verkeersraad geven aan dat de wegversmallingen in de Lippense Weg wel goed werken.

### *1.4. Bevegemstraat*

Schepen Diependaele geeft aan dat er ook in de Bevegemstraat geklaagd wordt over snelheid. Hier stelt de schepen ook wegversmallingen voor.

De heer Kurt Staelens stelt voor om met een fietspad te werken. Een aantal leden geven aan dat er ook rekening moet gehouden worden met het feit dat er veel geparkeerd wordt aan de kant van de tennis. Deze zijde van de straat wordt regelmatig gebruikt als parkeerstrook. De heer Kurt Staelens stelt daarom voor om niet met een wegversmalling te werken, maar om de auto's te laten parkeren en daarnaast nog een fietspad te voorzien. Hierdoor versmalt de weg automatisch.

Schepen Diependaele geeft aan dat er dan grote infrastructuurwerken nodig zijn. De heer Frederik Deputter geeft ook aan dat de straat daarvoor niet breed genoeg is.

In de Bevegemstraat zullen dus zeker een aantal aandachtspunten zijn: naast de wegversmallingen (bijvoorbeeld met bloembakken) moet er rekening gehouden worden met de parkeerstrook (de bezoekers van de tennis moeten nog steeds kunnen parkeren) en ook de fietsers en voetgangers moeten een goede plaats op de rijweg hebben. Er zullen ook voldoende bloembakken gezet moeten worden.

De heer Sven Corthals geeft ook mee dat de voorrang belangrijk zal zijn (voorrang geven aan het opgaand verkeer).

De heer Tom Van Cauwenberge geeft aan dat er ook aan het kruispunt met de Sportstraat iets gedaan kan worden. Er is een extra betonstrook die kan opgevuld worden (bv. met een bloembak) waardoor een poorteffect wordt gecreëerd en waardoor men minder snel de Sportstraat zal inrijden.

#### *1.5. Faliestraat*

Schepen Diependaele stelt de Faliestraat voor. In de Faliestraat zijn er meerdere problemen gekend (op vlak van parkeren en snelheid). Er passeren ook zeer veel vrachtwagens en tractoren. Ondanks de hoge snelheden die gereden worden, moet er ook voor gezorgd worden dat doorgaand verkeer goed mogelijk blijft (categorisering van de wegen).

Er geldt reeds geschrinkt parkeren in het begin van de Faliestraat door middel van afgebakende parkeerhavens. Ondanks deze parkeerhavens proberen wagens toch nog vaak elkaar te kruisen. Hierbij wordt vaak het voetpad overreden. De heer Johan De Smet legt uit dat het overrijden van de voetpaden nu wordt vermeden door stelselmatig overal verhoogde boordstenen aan te leggen. In het eerste deel van de Faliestraat is dit gebeurd.

Om de snelheid aan te pakken stelt de heer Frederik Deputter voor om ook daar met bloembakken te werken aan het begin van een parkeerhaven zodat de parkeerhavens niet overreden worden wanneer er geen auto's geparkeerd staan. Het probleem is dat dit terug onderhoud vraagt. Een betonblok met signalisatie op kan een alternatief zijn. Dit vraagt geen onderhoud en is makkelijk te verplaatsen bij wielervedstrijden.

De schepen vraagt aan de leden van de verkeersraad om nog straten door te geven waarvan zij denken dat er problemen zijn op vlak van snelheid. De leden geven een aantal straten op:

##### *a. Sonseindestraat*

De heer Frederik Deputter geeft aan dat er veel te snel gereden worden in deze straat, vooral aan de kant van Balegem. Er wordt weinig geparkeerd op straat (omdat de meeste mensen zelf een oprit hebben) waardoor er geen natuurlijke snelheidsremming is.

Schepen Diependaele geeft aan dat deze straat ook bekeken zal worden. De heer Frederik Deputter vraagt of hier verkeerskussens geplaatst kunnen worden. De schepen vindt dit geen goede straat om verkeerskussens te plaatsen. Deze lijken hem niet geschikt voor tweerichtingsverkeer / brede straten. Bovendien zijn kussens niet wegneembaar.

##### *b. Sint-Goriksstraat*

Schepen Diependaele ervaart zelf sluipverkeer in de Sint-Goriksstraat. Dit is het soort straat waar gewerkt kan worden met verkeerskussens.

##### *c. Bambosstraat*

De heer Kurt Staelens zegt dat er sluipverkeer is in de Bambosstraat. Schepen Diependaele legt uit dat we hier voorlopig geen actie gaan ondernemen om af te sluiten omdat er werken gepland zijn aldaar.

*d. Hofstraat*

De heer Peter Billiet geeft aan dat er sluipverkeer zou zijn van Velzeke naar het centrum van Zottegem.

*e. Zwartestraat*

Vanuit de Zwartestraat heeft schepen Diependaele ook al de vraag gekregen om verkeerskussens te plaatsen. Dit is eigenlijk een woonwijk. In een wijk vindt de schepen verkeerskussens ook nuttig.

*f. Romeins Plein*

Op het kruispunt van het Romeins Plein met de Paddestraat is de voorrang van rechts onduidelijk. Snelheid is er minder een probleem. Er wordt door de leden van de verkeersraad voorgesteld om een B17 te schilderen op de rijweg. Dit is een maatregel die onmiddellijk kan worden uitgevoerd.

Mevrouw Isolde De Paepe legt uit dat Octopus voorstelt om een groot verhoogd plateau te leggen op het Romeins Plein (aan het kruispunt met de Penitentenlaan).

## 2. Conclusie

Schepen Diependaele stelt vast dat het niet eenvoudig wordt om een sluitende checklist/leidraad op te stellen voor het gebruik van snelheidsremmers. Een aantal stappen (zoals het uitvoeren van metingen, de categorisering van wegen, buurtparticipatie, bevraging van de hulpdiensten en politie, etc.) zullen altijd van toepassing zijn, maar er zal steeds ad hoc moeten bekeken worden welke specifieke aandachtspunten er zijn in een bepaalde straat (breedte van de weg, richting van de weg, bebouwing, etc.).

### **Punt 6: Varia**

Schepen Diependaele geeft nog uitleg bij het woonuitbreidingsproject aan de Zwartestraat. De verkeersafwikkeling zal grotendeels gebeuren via de heraangelegde Provinciebaan. Bij de heraanleg van de Provinciebaan zal het kruispunt van de Velzekestraat met de Provinciebaan gesloten worden. Het verkeer van het woonuitbreidingsgebied zal via de Zwartestraat naar de Provinciebaan worden geleid. Dat kruispunt zal volwaardig worden ingericht door AWW.

De heer Peter Billiet geeft aan dat hij een visie van Zottegem mist in de items die op deze vergadering werden besproken. Zottegem moet een visie ontwikkelen over waar ze naartoe willen: hoe zullen bepaalde straten worden aangepakt op vlak van infrastructuur en inrichting. Schepen Diependaele geeft aan dat het wel de bedoeling is om zo te werken.

Mevrouw Leen Parmentier vraagt zich af of er voor de nieuwbouw aan het KAZ al beslissingen genomen zijn rond de verkeersafwikkeling. Schepen Diependaele deelt mee dat een verkeersafwisseling via Alsbroeken en de Brouwerijstraat niet mogelijk zal zijn omdat het stuk grond aan Alsbroeken deels privaat is.

De schepen vraagt tot slot aan de leden om ideeën door te geven voor een volgende verkeersraad. Dit mag ook nog per mail worden doorgegeven. De datum voor de volgende verkeersraad wordt vastgelegd op 21 oktober 2019.

Schepen Diependaele sluit de vergadering en bedankt alle aanwezigen.