

AGENTSCHAP WEGEN & VERKEER

Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen

Koningin Maria Hendrikaplein 70 bus 81

9000 GENT

T 09 276 26 00

F 09 276 26 05

www.wegenenverkeer.be

Ruimte Vlaanderen

Aan mevrouw Fermon

Koning Albert II-laan 19 bus 16

1210 BRUSSEL

uw bericht van

uw kenmerk

ons kenmerk

bijlagen

2.12/00004/216.1

RUP-40-201703

vragen naar/e-mail

telefoonnummer

datum

Sara Kinds

09 276 26 70

02 MRT 2017

mer.wegen.oostvlaanderen@mow.vlaanderen.be

Betreft: Advies AWW op het voorontwerp Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Sint-Lievens-Houtem en Kottebos

Geachte mevrouw,

We hebben het verzoek tot advies op het voorontwerp van het GRUP Kottebos goed ontvangen.

Het agentschap Wegen en Verkeer verleent een gunstig advies met opmerkingen.

Bij de stedenbouwkundige voorschriften is volgende bepaling opgenomen:

Handelingen van algemeen belang zijn toelaatbaar op basis van artikel 4.4.7 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Daaronder vallen ook de aanleg van fiets- en wandelpaden, de herinrichting of aanpassing van lokale wegen, de aanleg van lokale nutsleidingen (elektriciteit, aardgas, drinkwater, telecommunicatie, afvalwater...).

Gelieve in deze paragraaf op te nemen dat daaronder ook de werken van algemeen belang zoals bedoeld in artikel 4.1.1, 5° van de Vlaamse Codex Ruimtelijk Ordening vallen, dus de werken, handeling en wijzigingen die betrekking hebben op de openbare wegen, met inbegrip van de bijbehorende

infrastructuur, zoals tunnels, viaducten, bruggen, duikers, langgrachten, tolinfrastructuur en parkings.

Mogen wij vragen rekening te houden met bovenstaande opmerkingen en ons te verontschuldigen voor de plenaire vergadering.

Met vriendelijke groeten,



ir. Peter De Backer
afdelingshoofd
Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen



dienst: stedenbouw
adres: Markt 20
telefoon: (053)60 70 70
e-mail: milieu@herzele.be
contactpersoon: Geert Caekebeke

uw bericht van:
uw kenmerk:
ons kenmerk: D2.2.1/GC
datum: 23/02/2017

**Ruimte Vlaanderen
Afdeling Gebieden en Projecten
T.a.v. Dhr. Tom De Saegher
Afdelingshoofd
Koning Albert II-laan 19 bus 16
1210 Brussel**

AANGETEKEND

Betreft : advies over voorontwerp GRUP 'Sint-Lievens-Houtem en Kottebos'

Geachte heer,

Wij verwijzen naar het schrijven d.d. 25/01/2017 inzake de uitnodiging tot de plenaire vergadering op 24/02/2017 over bovenvermeld gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

In zitting d.d. 22/02/2017 besliste het schepencollege om geen vertegenwoordigers te mandateren voor de plenaire vergadering (dit werd op 23/02/2017 via mail gecommuniceerd aan uw medewerkster mevr. Christiane Fermon).

Het advies over het voorontwerp en het onderzoek tot milieueffectrapportage werd in bijlage gevoegd.

met vriendelijke groeten

namens het college van burgemeester en schepenen
in opdracht,

Voor de secretaris
André Wijnendaele
bestuurssecretaris

Voor de burgemeester
Jan Van Damme
schepenen

Bijlage : 2

UITTREKSEL UIT DE NOTULEN VAN HET SCHEPENCOLLEGE

ZITTING VAN WOENSDAG 22 FEBRUARI 2017

**Aanwezig: Johan Van Tittelboom, Burgemeester;
Stefaan Lauwaert, Jan Van Damme, Jürgen Neyrinck, Benjamin Rogiers,
Sofie Hoefman, Schepenen;
Rita Vandenoostende, ocmw-voorzitter, schepen van rechtswege;
Daniel Adriaens, Secretaris**

**26. StedenbouwAW - Advies GRUP Sint-Lievens-Houtem en Kottembos -
vervolg**

HET COLLEGE,

Gelet op de uitnodiging van Ruimte Vlaanderen aan het gemeentebestuur van Herzele voor de plenaire vergadering van 24/02/2017 over het voorontwerp van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Sint-Lievens-Houtem en Kottembos';

Overwegende dat eerder in dit planningsproces op vraag van Ruimte Vlaanderen - Afdeling Gebieden en Projecten de Gecoro op 24/05/2016 reeds een advies heeft geformuleerd met betrekking tot dit voorontwerp;

Dat in zitting d.d. 25/05/2016 het schepencollege kennis nam van dit advies (dit advies werd overgemaakt aan Ruimte Vlaanderen);

Overwegende dat het schepencollege voor deze plenaire vergadering één of meer vertegenwoordigers kan mandateren/of schriftelijk advies kan uitbrengen;

Dat het schepencollege in zitting d.d. 15/02/2017 heeft voorgesteld om geen vertegenwoordigers te mandateren maar wel een advies over het voorontwerp en het onderzoek tot milieueffectrapportage;

BESLUIT :

Artikel 1: Het schepencollege verleent een gunstig advies over het verzoek tot raadpleging in het kader van het onderzoek tot milieueffectrapportage voor het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Sint-Lievens-Houtem en Kottembos'. Het schepencollege sluit zich aan op de conclusie vermeld in de toelichtingsnota gevoegd bij het voorontwerp, namelijk dat het voorliggend ontwerp van het ruimtelijk uitvoeringsplan het mogelijk maakt de HD-doelstellingen te realiseren en dat er geen betekenisvolle aantasting van de soorten en habitats van het habitatrichtlijn kan veroorzaken.

Artikel 2: Het schepencollege verwijst naar een eerder overgemaakt advies d.d. 25/05/2016 dat werd overgemaakt aan Ruimte Vlaanderen - Afdeling gebieden en projecten - en dit naar aanleiding van een vooroverleg met het gemeentebestuur. Het schepencollege wenst nogmaals de aandacht te vestigen op de opmerkingen/vragen beschreven in dit eerder overgemaakt advies waarvan kopij bijgevoegd.

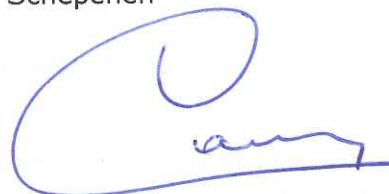
Artikel 3: Een afschrift van dit advies wordt overgemaakt aan Ruimte Vlaanderen - Phoenixgebouw - Koning Albert II - laan 19 te 1210 Brussel.

Namens het College van Burgemeester en Schepenen

In opdracht,



André Wijnendaele
bestuurssecretaris



Jan Van Damme
schepen van stedenbouw

UITTREKSEL UIT DE NOTULEN VAN HET SCHEPENCOLLEGE

ZITTING VAN WOENSDAG 25 MEI 2016

**Aanwezig: Johan Van Tittelboom, Burgemeester;
Jan Van Damme, Jürgen Neyrinck, Benjamin Rogiers, Sofie Hoefman,
Schepenen;
Rita Vandenoostende, ocmw-voorzitter, schepen van rechtswege;
Daniel Adriaens, Secretaris**

BP.1 Ruimtelijke ordening - Advies GECORO inzake het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur - Landbouwgebieden en beekvalleien Sint-Lievens-Houtem en Kottebos'

HET COLLEGE,

Overwegende dat van 2004 tot 2009 de Vlaamse Overheid een ruimtelijke visie uitwerkte op landbouw, natuur en bos;

Overwegende dat deze visie aangeeft welke gebieden behouden blijven voor landbouw en waar er ruimte kan zijn voor natuurontwikkeling of bosuitbreiding;

Overwegende dat voorliggend Gewestelijk Uitvoeringsplan verdere uitvoering geeft aan deze ruimtelijke visie;

Gelet op het plangebied van dit GRUP 'Landbouwgebieden en beekvalleien Sint-Lievens-Houtem en Kottebos';

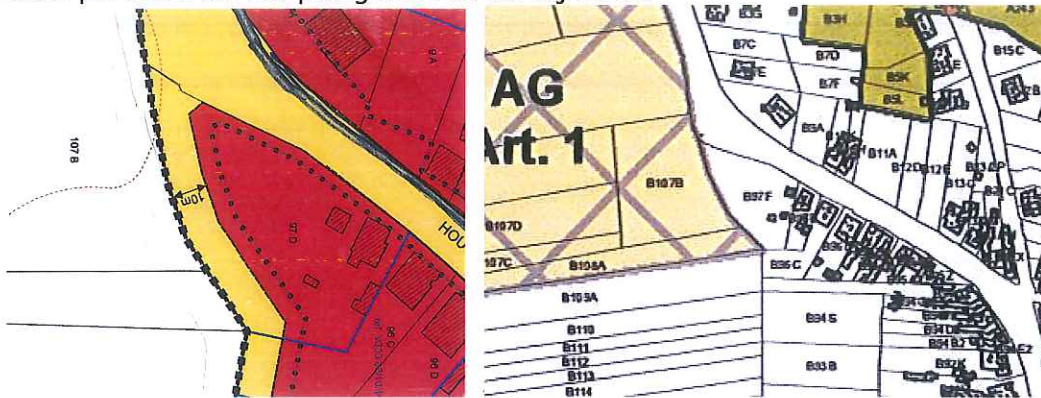
Overwegende dat een kleine fractie van dit plangebied op grondgebied van de gemeente Herzele (Hillegem, grens Kottebos) ligt;

Overwegende dat tegen eind mei gevraagd wordt om advies over te maken aan Ruimte Vlaanderen inzake dit voorontwerp;

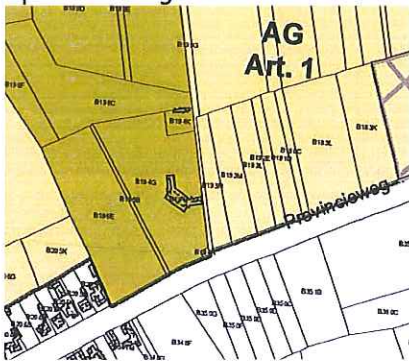
Gelet op het advies van de GECORO in zitting van 24 mei 2016:

1. Hillegem begraafplaats: het plangebied grenst aan de begraafplaats. De zone bovenaan de begraafplaats wordt ingekleurd als natuurgebied - grote eenheden natuur en maakt deel uit van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN). Alle bepalingen die gelden in VEN-gebied blijven van toepassing. De percelen ten oosten van de begraafplaats zijn tevens opgenomen in het plangebied en ingekleurd als agrarisch gebied met overdruk natuurverweving. Hier zijn de functies natuurbehoud en landbouw nevens geschikt. Handelingen zijn toegelaten voor zover de natuurwaarden van het gebied in stand gehouden worden, het oprichten van gebouwen en vergelijkbare constructies zijn verboden.

De toegangsweg, momenteel ingetekend op de percelen Afdeling 1, Sectie B, nr. 97D, 96C dient verschoven te worden naar perceel nr. 107B en 108A. Vraag om deze percelen uit het plangebied te verwijderen.



6. Woning notaris De Vuyst, Provincieweg 2, 9552 Herzele: de woning is gelegen in natuurgebied. Dit beperkt de stedenbouwkundige mogelijkheden van de woning. Aangezien de tuin van de woning ontworpen is door architect René Pechère wordt gevraagd te onderzoeken of de site niet kan opgenomen worden als openruimtegebied met cultuurhistorische waarde (CH)



BESLUIT :

Artikel 1: Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het advies van de GECORO inzake het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur - landbouwgebieden en beekvalleien Sint-Lievens-Houtem en Kottembos' en neemt het tot het hare.

Artikel 2: Dit besluit wordt overgemaakt aan Ruimte Vlaanderen, afdeling Gebieden en Projecten, agnas@rwo.vlaanderen.be.

(get.) Daniel Adriaens
gemeentesecretaris

Namens het College
Herzele, 26 mei 2016.
Voor eensluidend afschrift.
De gedelegeerde ambtenaar,
Daniel Adriaens
Gemeentesecretaris

(get.) Johan Van Tittelboom
burgemeester-voorzitter

**Uittreksel uit de notulen van het COLLEGE van BURGEMEESTER en SCHEPENEN
Zitting van 23 februari 2017**

Aanwezig: Lieven Latoir, Burgemeester.
Sofie Boeykens, Sabrina Coppens, Peter De Naeyer, schepenen.
Gwendoline Quipor, Secretaris

**GEBIEDSONTWIKKELING EN INFRASTRUCTUUR - RUIMTELIJKE ORDENING - RUIMTELIJKE PLANNING-
Plenaire vergadering GRUP Landbouwgebieden en beekvalleien Sint-Lievens-Houtem en Kottembos
- advies.**

Het college,

Gelet op de uitnodiging van Ruimte Vlaanderen inzake de plenaire vergadering over het voorontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) 'Landbouwgebieden en beekvalleien Sint-Lievens-Houtem en Kottembos' op 24 februari 2017 om 10 uur in zaal 12.09 van het Phoenixgebouw, Koning Albert II-laan 19 te Brussel;

Overwegende dat het GRUP werd opgesteld om de open ruimte in het buitengebied maximaal te vrijwaren voor landbouw, natuur en bos (zie RSV) en het beschermen, ontwikkelen en beheren van de natuur (zie Natuurdecreet), rekening houdende met gebiedsgerichte planningsprocessen vanuit het natuurbeleid (NATURA 2000, VEN), het natuur- en landbouwbeleid (AGNAS), het onroerend erfgoedbeleid (definitieve aanduiding van de Vallei van de Cotthembeek en omringende kouters als ankerplaats) en de gerealiseerde ruilverkaveling;

Gelet op de collegebeslissing van 7 juli 2016 waarbij, n.a.v. de kennisname van de nota over het vooroverleg inzake voormeld planningsinitiatief, opmerkingen werden geformuleerd m.b.t. de voorgestelde voorschriften en het grafisch plan en deze werden overgemaakt aan het departement Ruimte Vlaanderen;

Overwegende dat de voorliggende stedenbouwkundige voorschriften en het grafisch plan slechts deels werden aangepast aan de toen gemaakte opmerkingen;

Gelet op volgende opmerkingen en vragen tot aanpassingen aan het voorontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Landbouwgebieden en beekvalleien Sint-Lievens-Houtem en Kottembos':

Opmerkingen op het grafisch plan (bijlage I)

- In de tabel Ruimtebegroting (pag. 86) wordt er gesteld dat er 19 ha bestemmingscategorie 'wonen' wordt gesupprimeerd.

Op basis van het plan 'register met de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding, een planbatenheffing, een kapitaalschadecompensatie of een gebruikerscompensatie' moet geconcludeerd worden dat het grafisch plan slechts deels werd aangepast aan de vraag van het gemeentebestuur om de huidige gewestplanbestemmingsgrenzen woongebied/woongebied met landelijk karakter/woonuitbreidingsgebied te respecteren met uitzondering van 3 gebieden. Dit blijft voor het gemeentebestuur onaanvaardbaar.

- Het gemeentebestuur wenst voorafgaandelijk een principiële akkoord met Ruimte Vlaanderen en de deputatie dat de gebieden die van bestemmingscategorie wijzigen van wonen naar een open-ruimte bestemming in aanmerking komen als planologische ruil voor gemeentelijke planningsinitiatieven. In de eerste plaats gaat het over de geplande bestemmingswijziging van woonuitbreidingsgebied naar wonen voor de restpercelen, gelegen buiten het projectgebied van de sociale huisvestingsmaatschappij, en waar het gemeentebestuur reeds een planningsinitiatief voor heeft opgestart, namelijk RUP Polbroek, maar ook voor zonevreemde bedrijven, waarvoor het gemeentebestuur op vraag van de bedrijfsleiders een planningsinitiatief zal nemen (of reeds genomen heeft), die al dan niet gelegen zijn in 'Herbevestigd Agrarisch Gebied'. Gelet op het principiële akkoord met het departement Landbouw & Visserij (n.a.v. de overlegvergadering m.b.t. het gemeentelijk sectoraal RUP zonevreemde bedrijven – fase IV, deelplan Garage Billiet) vraagt het college

om gebied 2 (de percelen die volgens het gewestplan gelegen zijn in het woonuitbreidingsgebied Vlierzele een bestemming AG (al dan niet met overdruk natuurverweving) of BAG te geven i.p.v. natuurgebied.

- Bijzondere aandacht werd gevraagd inzake zone-eigen woningen (volgens het gewestplan gelegen in woongebied met landelijk karakter) die nu komen te liggen in hetzij (bouwvrij) agrarisch gebied, hetzij natuurgebied.
 - Oudeheerweg 23 (lot 2 van V0681-2)
 - Balei 53A (lot 5 van V701-1)
- De bestemmingsgrenzen 'Bouwvrij agrarisch gebied' en 'Natuur' en de overdruk(grens) 'Natuurverwevingsgebied' moeten worden bepaald op basis van ruimtelijke motieven (zie ook structuurvisie van het ruilverkavelingsplan), en niet op basis van kadastrale perceelsgrenzen, en mogen toekomstige uitbreidingsplannen van gevestigde agrarische en para-agrarische bedrijven niet hypothekeren. Er werd slechts deels tegemoet gekomen aan deze opmerking. Het gemeentebestuur blijft evenwel bij haar visie dat toekomstige uitbreidingsplannen van volgende gevestigde agrarische en para-agrarische bedrijven niet mogen gehypothekeerd worden.
 - Voormalige vleesuitsnijderij Adolf DE Moor en zonevreemde woning Hoogbavegemstraat 76 en 78;
 - Veeteeltbedrijf Jolie (BUSSEGEM 7);
 - Aardappel – en veeteeltbedrijf De Sutter (IJSHOUTESTR 81);
 - Witloof- en veeteeltbedrijven Gysels en De Meyer (MORELGEM 59 en 59+);
 - Veeartsenijkundige kliniek Koen Wijndaele (MORELGEM - dossiernummer vergunning 2014-81);
 - Voormalig witloofbedrijf Goossens (HAUWERZELE 80);
 - Reo-veiling Roeselaere (POLBROEK - dossiernummer vergunning 2015-96: Bouwen van een nieuw groentenneerzetplatform);
- Ingevolge het bestemmingsplan komen enkele bestaande zonevreemde woningen (volgens het gewestplan gelegen in hetzij agrarisch gebied, hetzij in landschappelijk waardevol agrarisch gebied) te liggen in natuurgebied. Volgende woning moet opgenomen worden in de lijst art 3.3.
 - zonevreemde woning (WETTERSESTEENWEG 91)
- Het gemeentebestuur is vragende partij om de zonevreemde woonkorrels, die werden opgenomen in het GRS, niet op te nemen in het GRUP. Dit geeft immers een vertekend beeld van de ruimtebalans
- Er werd ingegaan op de vraag van het gemeentebestuur om de zonevreemde bedrijven en de zonevreemde terreinen en gebouwen voor sport-, recreatie- en jeugdactiviteiten, die werden opgenomen in hetzij een goedgekeurd BPA of een goedgekeurd RUP, niet op te nemen in het GRUP. De juiste contouren moeten evenwel worden gerespecteerd. We merken een anomalie op voor het BPA SK Vlierzele en het RUP zonevreemde bedrijven fase 3, deelplan 3/05 Verstuyft. Alle gemeentelijke BPA's en RUP's (met zowel de voorschriften als de bestemmingsplannen) zijn terug te vinden op de gemeentelijke website. Tevens is er ook een nieuw planningsinitiatief 'sectoraal RUP zonevreemde bedrijven fase IV' opgestart voor 8 bedrijven (Allgro, Garage Billiet, Tavernier, Wild Express, Baveco, Cominbel, Inex en Zavelhof). Het deelrup Allgro en garage Billiet werden ondertussen door de gemeenteraad voorlopig aanvaard en de mer screening inzake het waterzuiveringsstation Inex werd afgerond. Het college vraagt uitdrukkelijk om rekening te houden met de gekende contouren.
- Er werd ingegaan op de vraag van het gemeentebestuur om enkele reeds ingerichte terreinen op te nemen als gebieden voor gemeenschaps- en openbare nutsvoorzieningen. Enkel op de vraag om ook de groenbuffer langsheen het RWZI op te nemen werd niet ingegaan. Het college vraagt uitdrukkelijk om deze groenbuffer ook aan te duiden als een gebied voor gemeenschaps- en openbare nutsvoorzieningen.
- Waarom werd het perceel 2^{de} afd, sectie B, nr. 0393D uit de planningscontour gelaten?

Opmerkingen op de stedenbouwkundige voorschriften plan (bijlage II)

- **Artikel 1. Agrarisch gebied**
Artikel 1.1. Bepalingen m.b.t. de landbouwactiviteiten
Vraag om de bepaling in de toelichting ...

~~Het oprichten van gebouwen (stallen, loodsen ...) en constructies in functie van residentiële of recreatieve vormen van landbouw ('hobbylandbouw') kan niet toegelaten worden, behoudens eventueel van vergunning vrijgestelde handelingen (schuilhokken ...).~~

... te schrappen op basis van volgende motivering

Het gemeentebestuur is zich ervan bewust dat arresten van Raad van State en Raad voor Vergunningsbetwistingen hebben geoordeeld dat het houden van paarden voor hobbydoeleinden strijdig is met de bestemming 'agrarisch gebied', zelfs al wordt voldaan aan de richtlijnen vevat in de Omzendbrief 'RO/2002/01: Richtlijnen voor de beoordeling van aanvragen om een stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen of oprichten van stallingen voor weidedieren, geen betrekking hebbend op effectieve beroepslandbouwbedrijven'.

De redenen waarom de bevoegde minister voor Ruimtelijke Ordening in 2002 deze Omzendbrief heeft opgesteld blijven evenwel ongewijzigd en even actueel. Het gemeentebestuur vraagt dat deze bepaling wordt geschrapt en een bijkomend artikel 'bepalingen m.b.t. stallingen voor weidedieren, geen betrekking hebbend op effectieve beroepslandbouwbedrijven' wordt opgenomen.

... werd niet weerhouden.

Ook op de vraag om een bijkomend artikel '**Bepalingen m.b.t. schuilhokken en stallingen voor weidedieren, geen betrekking hebbend op effectieve beroepslandbouwbedrijven**' op te nemen werd niet weerhouden.

- **Artikel 1.2. Bepalingen m.b.t. de aan landbouw verwante bedrijven**

Vraag om de bepaling in het verordenend gedeelte ...

~~In het gebied zijn ook aan de landbouw verwante bedrijven toegelaten voor zover hun aanwezigheid in het agrarisch gebied nuttig of nodig is voor het goed functioneren van de landbouwbedrijven in de omgeving én ze gevestigd worden in bestaande hoofdzakelijk vergunde constructies~~

... en het toelichtend gedeelte ...

~~Lokale toeleverende en verwerkende bedrijven met een ruimtelijk-functionele relatie met de landbouw, kleinhandelsbedrijven die land- en tuinbouwproducten en/of -grondstoffen verdelen en bepaalde vormen van dienstverlening zijn enkel toegelaten als functiewijziging van bestaande gebouwen in het agrarisch gebied. Nieuwe inplantingen zijn niet toegelaten in het agrarisch gebied.~~

... te schrappen op basis van volgende motivering

Dit is een serieuze verzwaring van de huidige regelgeving inzake para-agrarische bedrijven (zie Omzendbrief van 8 juli 1997 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen). Dit impliceert dat bijvoorbeeld de nieuwe inplanting van de veeartsenijkundige kliniek meststallen Van Wijndaele te Morelgem (dossiernummer gemeente: 2014/81) en het groentenneerzetplatform van REO-veiling te Polbroek (dossiernummer gemeente: 2015/96) nu niet meer vergunningsvatbaar zouden zijn.

Andere voorbeelden van gelijkaardige para-agrarische activiteiten zijn landbouwloonwerkondernemingen, stallen voor paardenhouderijen ...

... werd niet weerhouden.

Ook de vraag om de bepaling in het verordenend gedeelte ...

~~Primaire bewerking of opslag van producten is toegelaten. Verwerking van producten is uitgesloten, met uitzondering van mestbehandeling en mestvergisting.~~

... te vervangen door ...

grootschalige agro-industriële activiteiten zijn uitgesloten

... werd niet weerhouden.

- Het artikel '**Bepalingen m.b.t. de opmaak van gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen**' werd volledig geschrapt.

In uitvoering van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (kernbeslissing 9: behandelen zonevreemde bedrijven, horeca- en kleinhandelszaken in RUP's) wenst de gemeente sectorale RUP's op te maken om bestaande gevestigde zonevreemde bedrijven, horeca- en kleinhandelszaken de nodige bedrijfszekerheid te garanderen en toekomstperspectieven te bieden.

- **Artikel 4. Gemengd openruimtegebied met cultuurhistorische waarde**
Artikel 4.2. Bepalingen m.b.t. toelaatbare functiewijzigingen van bestaande gebouwen
 Vraag om de bepaling in het verordenend gedeelte ...
 - het behoud, herstellen of versterken van de erfgoedwaarde van de gebouwen;
 - de relatie met de cultuurhistorische en landschappelijke waarde van het gebied;
 bijkomend op te nemen als aandachtspunt bij de beoordeling werd niet weerhouden.
 Ook op de vraag om nieuwe landbouwbedrijfszetels toe te laten werd niet ingegaan.

Opmerkingen op de toelichtingsnota (bijlage IIIa)

- **Pag. 18. Provinciaal ruimtelijk structuurplan Oost-Vlaanderen**
 De omgeving van de E40 tussen Wetteren en Aalst is aangeduid als zoekzone voor windenergie. Volgens de contouren van het voormalig PRUP is deze zone vooral gelegen in de bestemmingszone BAG. Enkel voor AG werd een bepaling opgenomen m.b.t. installaties voor de productie van hernieuwbare energie. Het blijft onduidelijk of windturbines al dan niet vergunningsvatbaar zijn in AG met overdruk natuurverweving en/of BAG.
- **Pag 39/40. Bestaande Juridische toestand**
- *Provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen*
 - Concentratiezones voor windturbines: MB 29 april 2015: zone E 40 Aalter – Aalst: van goedkeuring onthouden
- *Bestaande gemeentelijke BPA's of RUP's*
 - Nog steeds niet actueel
 - Sectoraal RUP zonevreemde bedrijven fase III
 - RUP Omleidingsweg
- *Beschermde monumenten*
 - Niet Kottembos:
 - Juiste titel Kottembos (oud bosje en fladderiepen) om verwarring te voorkomen
 - Dikke Linde Vlierzele niet opgenomen
- *Onbevaarbare waterlopen*
 - Alle waterlopen cat. 2 i.p.v. 3
- **Pag 60. Behoud van waardevolle landschaps- en onroerenderfgoedelementen**
- *Veldkruis Cotthem: VERDWENEN*
 - foto + beschrijving is niet meer actueel
- **Pag. 71. Herbestemming van '(landschappelijk waardevol) agrarisch gebied' naar 'agrarisch gebied met overdruk natuurverweving'**
 Bestaande landbouwbedrijfsgebouwen en –zetels worden niet opgenomen in het natuurverwevingsgebied: rondom de bestaande landbouwzetels wordt een ruime uitbreidingsperimeter gelaten die rekening houdt met de gebiedspecifieke omgevingskenmerken, de bouwfysische geschiktheid en de landbouweconomische haalbaarheid.
 Zie opmerkingen grafisch plan: werd niet overal consequent toegepast.
- **Pag 72. Herbestemmen van 'landschappelijk waardevol agrarisch gebied' naar natuurgebied (met overdruk GEN)**
 Het is pas op het ogenblik dat de eigenaar/gebruiker zelf beslist om tot natuurbeheer over te gaan, dat de bestemming effectief gerealiseerd wordt.
 Deze nuance vinden we niet terug in de stedenbouwkundige voorschriften.
- **Pg 81. Wijziging in functie van erfgoedlandschappen en landschapskenmerken**
Discipline 'mens-gezondheid en veiligheid'
 De zonevreemde woningen behouden hun basisrechten hetzij voorzien in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, hetzij op basis van bestaande verkavelingen, hetzij op basis van bepalingen in een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.
Er is, behoudens de landbouwbedrijven, geen bedrijvigheid gepland of aanwezig in het plangebied. Het plan voorziet geen mogelijkheden voor het oprichten van nieuwe of uitbreiden van bestaande niet-agrarische bedrijven. Voor de stedenbouwkundig vergunde of vergund geachte bedrijven gelden de decretale basisrechten voor zonevreemde constructies zoals voorzien in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.
 KLOPT NIET! In uitvoering van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (kernbeslissing 9: behandelen zonevreemde bedrijven, horeca- en kleinhandelszaken in RUP's) wenst de gemeente sectorale RUP's op te maken om bestaande gevestigde zonevreemde bedrijven,

horeca- en kleinhandelszaken de nodige bedrijfszekerheid te garanderen en toekomstperspectieven te bieden.

Het gemeentebestuur heeft op 11 juni 2015 de principebeslissing genomen om een nieuw planningsinitiatief 'sectoraal RUP zonevrije bedrijven fase IV' op te starten voor 8 bedrijven (Allgro, Garage Billiet, Tavernier, Wild Express, Bavenco, Cominbel, Inex en Zavelhof). De deelrups Allgro en garage Billiet werden ondertussen reeds voorlopig aanvaard. Binnen het plangebied bevindt zich het stedenbouwkundig en Vlareme vergund para-agrarisch bedrijf Allgro (inrichting voor het wassen, versnijden en verpakken van groenten en fruit). Dit bedrijf werd opgenomen in vroegere gemeentelijke planningsinitiatieven (BPA zonevrije bedrijven en RUP Allgro) en momenteel loopt een nieuw planningsinitiatief voor uitbreiding ervan (RUP zonevrije bedrijven Fase 4, voorlopig aanvaard door de gemeenteraad op 24 november 2016). Bovendien werd voor het bedrijf Reo Veiling Roeselare, eveneens gelegen binnen het planningsgebied en palend aan het bedrijf Allgro, op 15 oktober 2015 een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor de oprichting van een nieuw groentennerzetplatform voor para-agrarische activiteiten.

– **Pg 86. Ruimtebegroting**

Tabel

Bestemmingscategorieën sterk gewijzigd t.o.v. voorontwerp, o.a. wonen van 30 ha naar 19 ha en industriegebied van 11 ha naar 1 ha: graag verduidelijking tabel.

Opmerkingen op de toelichtingsnota - kaarten (bijlage IIIb)

– **Kaart 0 Situering plangebieden**

In de toelichtingsnota worden de landschappelijk waardevolle beken en wegen aangeduid met lijn 1 t.e.m. 13 en puntvormige bouwkundige erfgoedelementen en groenelementen met punt 1 t.e.m.10. Deze nummering wordt op geen enkele kaart aangeduid. Misschien kan dit op deze kaart?

– **Kaart 2 Bestaande juridische toestand: gewestplan, gewestplanwijzigingen en ruimtelijke uitvoeringsplannen**

Enkel RUP Omleidingsweg, RUP Dorpskern en sectoraal RUP Zonevrije bedrijven-fase 3 werden aangeduid

(wel niet duidelijk want geen aanduiding van contouren)

Dienen nog te worden opgenomen:

- BPA Centrum, goedgekeurd op 4 maart 1980
- BPA Hemelrijk, goedgekeurd op 4 december 1991
- sectoraal BPA Zonevrije bedrijven – fase 1, goedgekeurd op 7 juni 2002
- sectoraal BPA Zonevrije bedrijven – fase 2, goedgekeurd op 25 augustus 2004
- sectoraal BPA Zonevrije terreinen en gebouwen voor sport, recreatie en jeugdactiviteiten, goedgekeurd op 31 maart 2004

(deze werden wel aangeduid op kaart 3)

– **Kaart 3 Bestaande juridische toestand: andere plannen**

Niet alle beschermden monumenten werden opgenomen

Opmerkingen op register met de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kunnen geven tot een planschadevergoeding, een planbatenheffing (bijlage IV)

- Er werd slechts deels tegemoet gekomen aan de vraag van het gemeentebestuur om de huidige gewestplanbestemmingsgrenzen woongebied/woongebied met landelijk karakter/woonuitbreidingsgebied te respecteren met uitzondering van 3 gebieden. Dit blijft voor het gemeentebestuur onaanvaardbaar.
- Er worden bestemmingswijzigingen aangeduid van recreatie naar een open ruimtebestemming die we niet begrijpen.

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van de gecoro van 20 februari 2017;

BESLUIT

Art. 1: Het ontwerp gewestelijk RUP 'Landbouwgebieden en beekvalleien Sint-Lievens-Houtem en Kottembos' wordt gunstig geadviseerd onder voorwaarde dat rekening gehouden wordt met de bovenvermelde opmerkingen en vragen tot aanpassingen aan het voorontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Landbouwgebieden en beekvalleien Sint-Lievens-Houtem en Kottembos'.

Art. 2: Vertegenwoordigers van het gemeentebestuur zullen aanwezig zijn op de plenaire vergadering.

NAMENS HET COLLEGE

Op bevel:
Gwendoline Quipor
Secretaris

Lieven Latoir
Burgemeester

VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT

Gwendoline Quipor
Secretaris



Lieven Latoir
Burgemeester





SINT-LIEVENS
HOUTEM

CBS ADVIES 23 02 2017

nav plenaire vergadering 24 02 2017

**GRUP Landbouwgebieden en
beekvalleien Sint-Lievens-Houtem en
Kottembos**

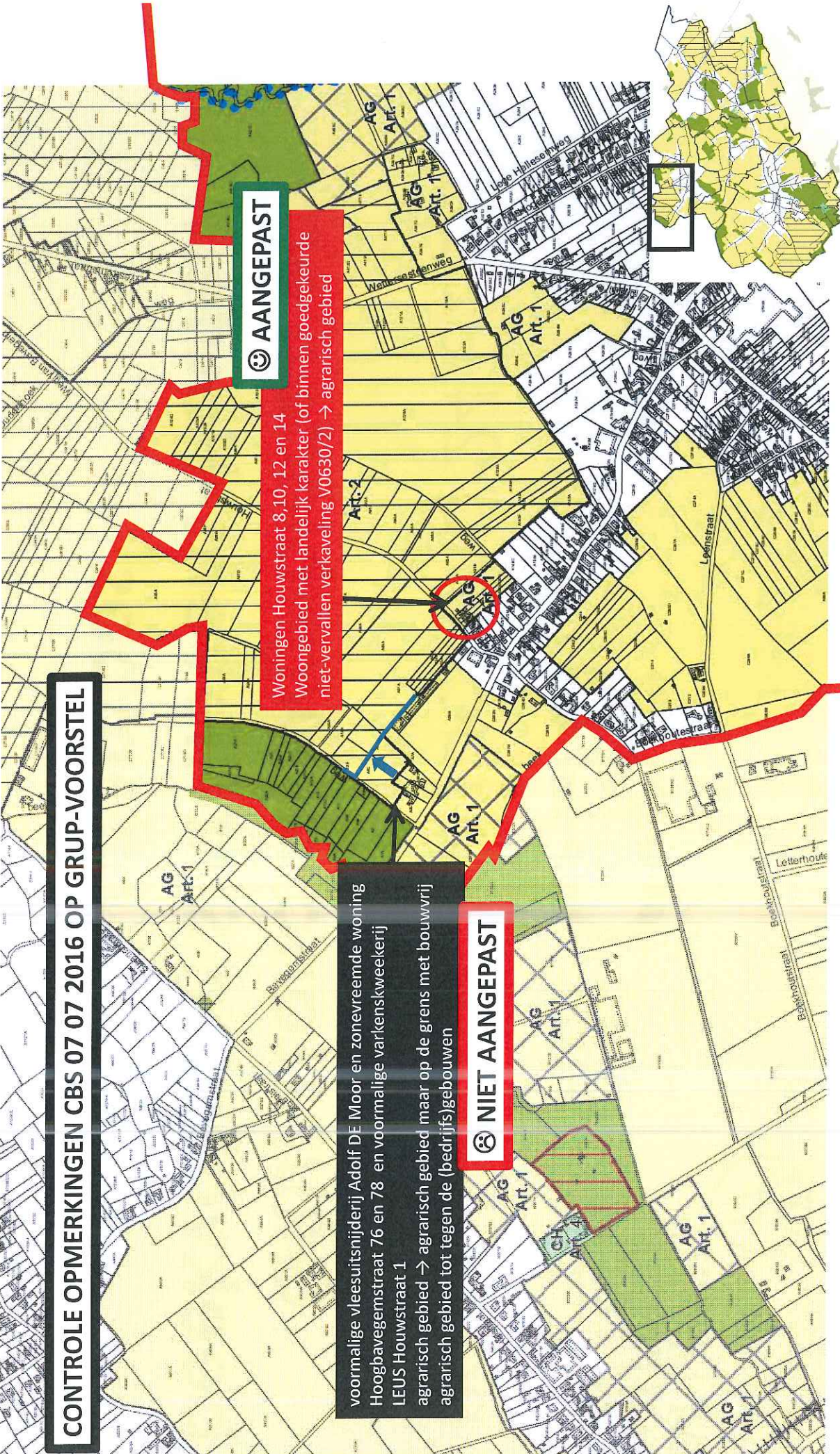
CONTROLE OPMERKINGEN CBS 07 07 2016 OP GRUP-VOORSTEL

voormalige vleesuitsnijderij Adolf DE Moor en zonevrije woning
Hoogbavemstraat 76 en 78 en voormalige varkenskweekerij
LEUS Houwstraat 1
agrarisches gebied → agrarisch gebied maar op de grens met bouwvrij
agrarisches gebied tot tegen de (bedrijfs)gebouwen

 NIET AANGEPAST

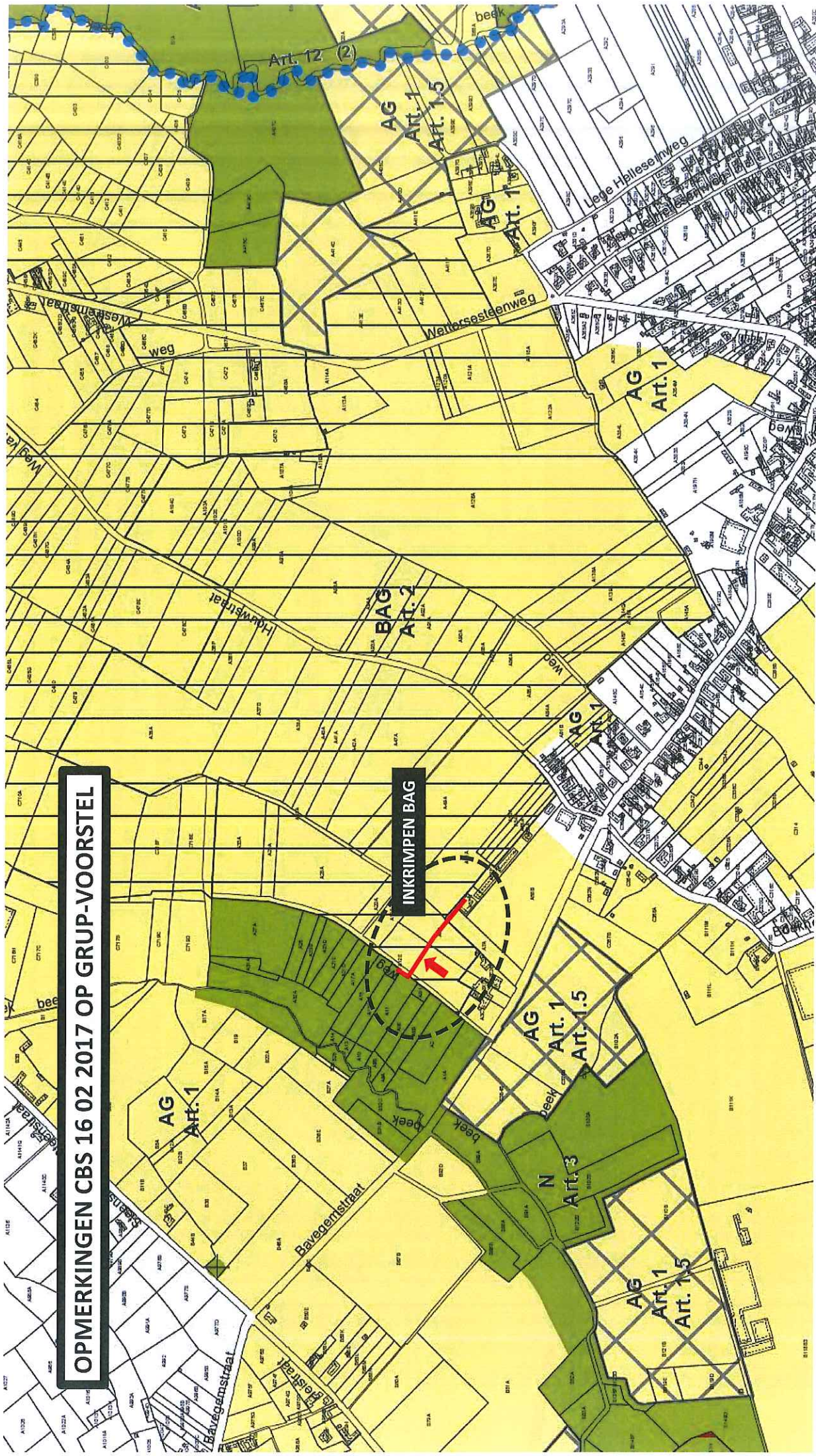
 AANGEPAST

Woningen Houwstraat 8, 10, 12 en 14
Woongebied met landelijk karakter (of binnen goedgekeurde
niet-vervallen verkaveling V0630/2) → agrarisch gebied



OPMERKINGEN CBS 16 02 2017 OP GRUP-VOORSTEL

INKRIMPEN BAG



CONTROLE OPMERKINGEN CBS 07 07 2016 OP GRUP-VOORSTEL

Woning Benedenstraat 90 en rechts aanpalende kavel
Landschappelijk waardevol agrarisch gebied (maar binnen goedgekeurde niet vervallen
verkaveling V0007) → agrarisch gebied

☹️ NIET AANGEPAST

Veeteeltbedrijf Jolte (BUSSEGEEM 7)
agrarisch gebied → agrarisch gebied maar
de verdruk natuurverweving
tot tegen de bedrijfsgebouwen

☹️ NIET AANGEPAST

☹️ NIET AANGEPAST

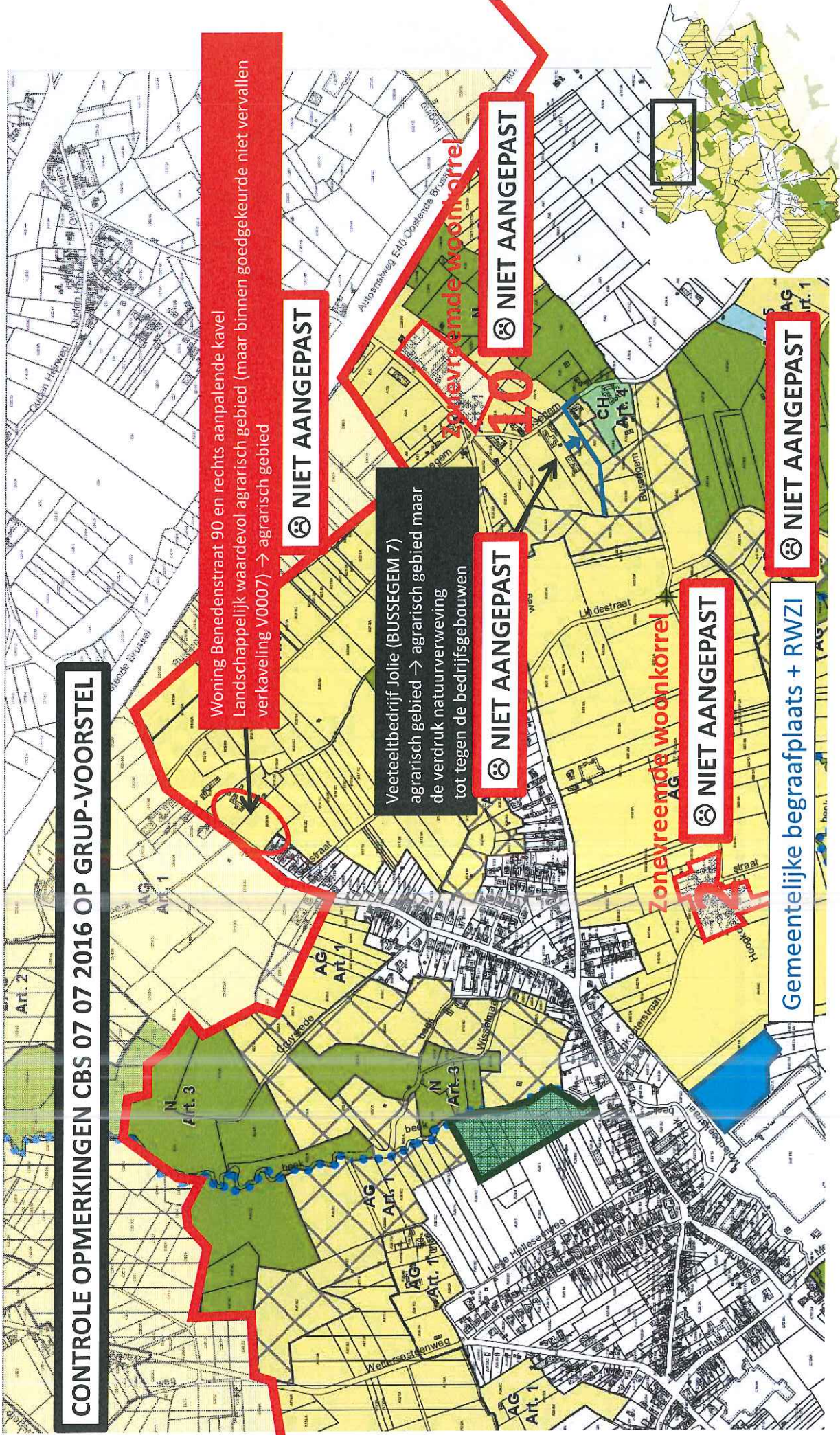
☹️ NIET AANGEPAST

☹️ NIET AANGEPAST

Gemeentelijke begraafplaats + RWZI

Zonevrije woongebied

Zonevrije woongebied

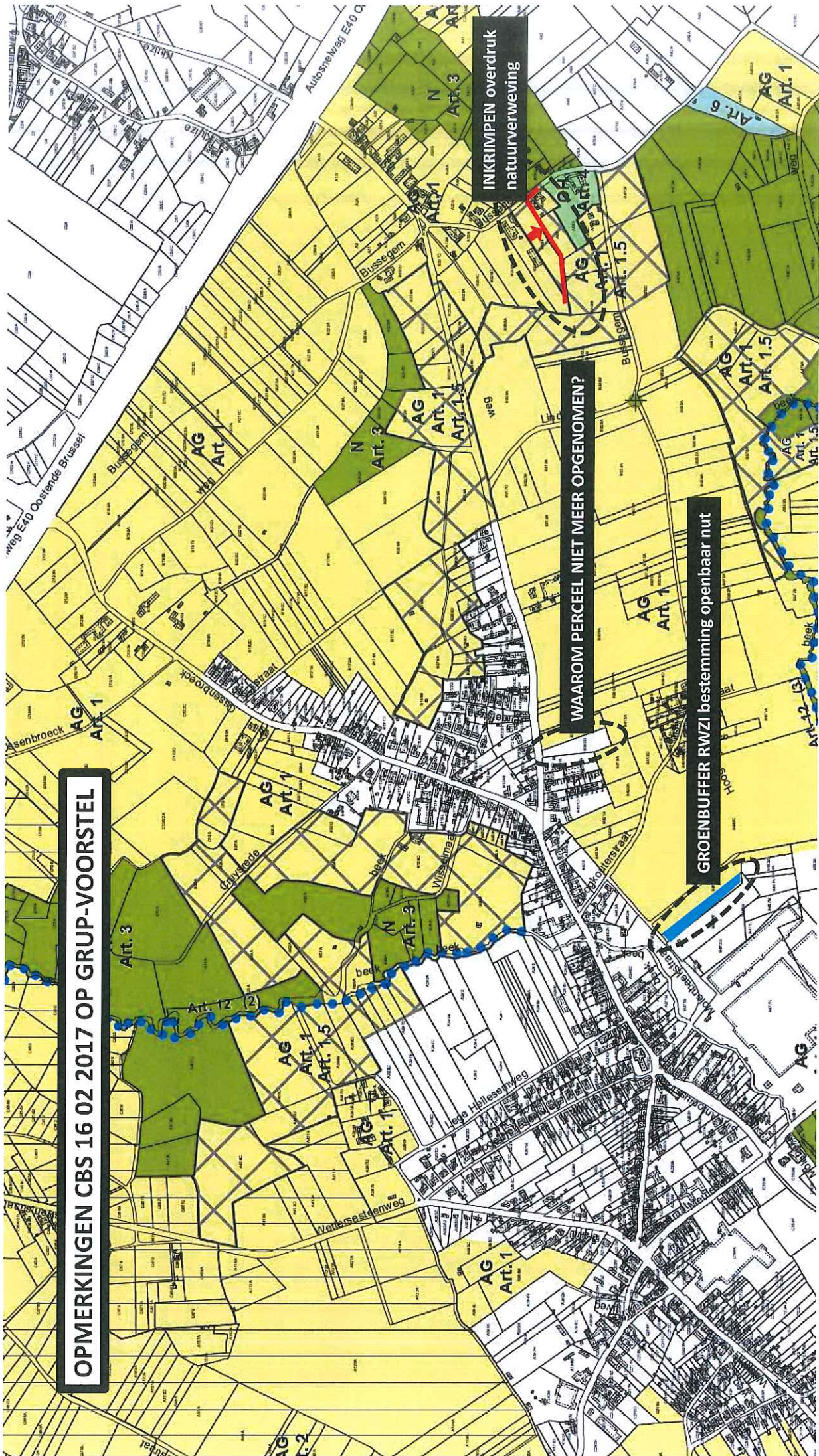


OPMERKINGEN CBS 16 02 2017 OP GRUP-VOORSTEL

**INKRIMPEN overdruk
natuurverwering**

WAAROM PERCEEL NIET MEER OPGENOMEN?

GROENBUFFER RWZI bestemming openbaar nut



CONTROLE OPMERKINGEN CBS 07 07 2016 OP GRUP-VOORSTEL

Witloofbedrijf Batjoens (HASSELT-TEN-BROECK 15)
landschappelijk waardevol agrarisch gebied
→ agrarisch gebied maar natuurgebied tot tegen de
(bedrijfs)gebouwen

☺ **AANGEPAST**

Veeteeltbedrijf De Meyer-Bontinck (LETTERBROEK 2 A)
landschappelijk waardevol agrarisch gebied
→ agrarisch gebied maar de verdruk natuurverweving
tot tegen de bedrijfsgebouwen

☺ **AANGEPAST**

Woongebied met landelijk karakter → natuurgebied

☺ **AANGEPAST**

GRUP ZONEVREEMDE BEDRIJVEN – Fase III
– deelplan 3 Osselaer Trans

Woongebied met landelijk karakter → agrarisch gebied

☺ **AANGEPAST**

☺ **AANGEPAST**

vergunde hangaar v.h. landbouwbedrijf Clompen (Hemelrijk)
agrarisch gebied → agrarisch gebied met overdruk natuurverweving

Woongebied → natuurgebied

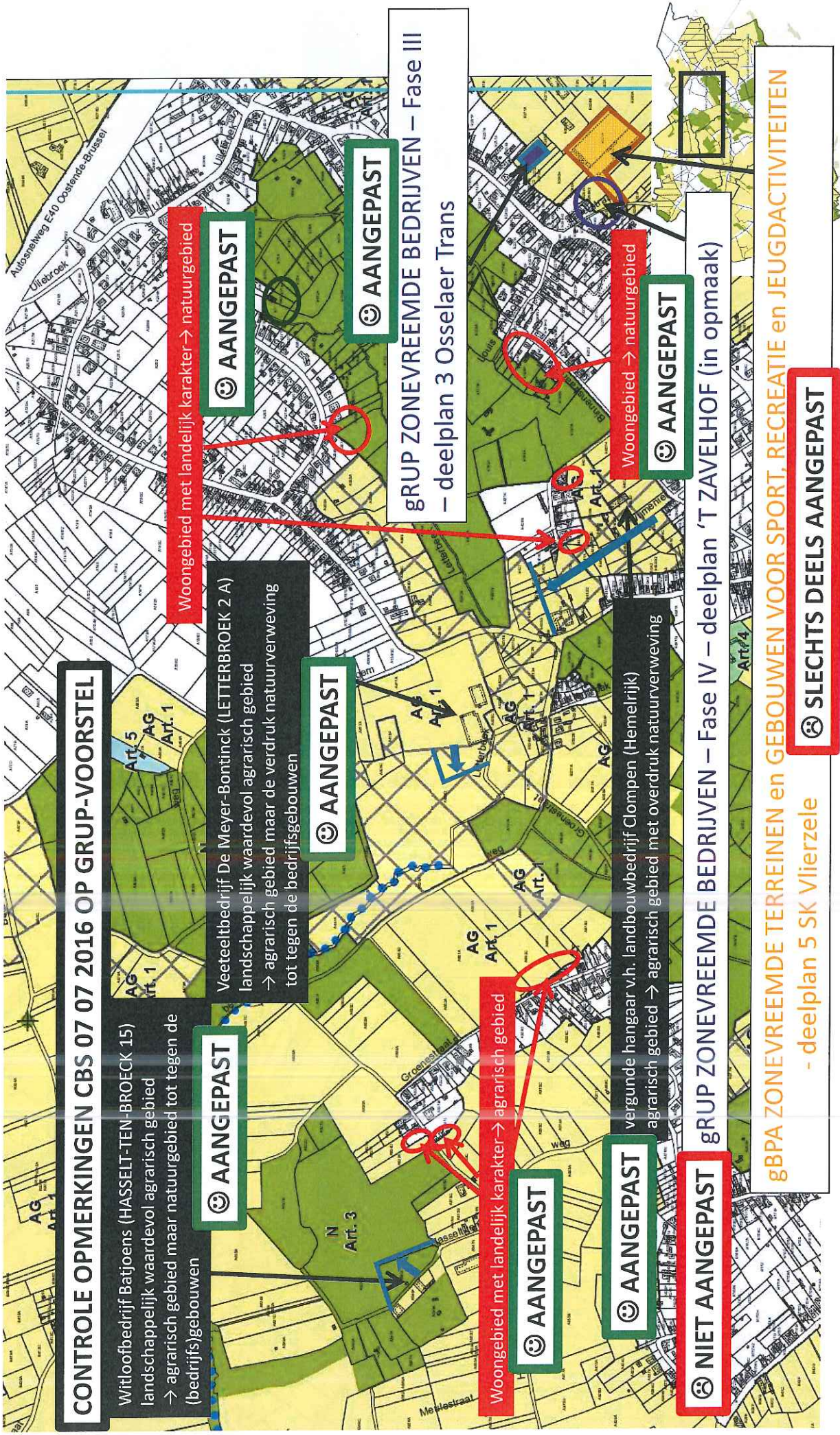
☺ **AANGEPAST**

☹ **NIET AANGEPAST**

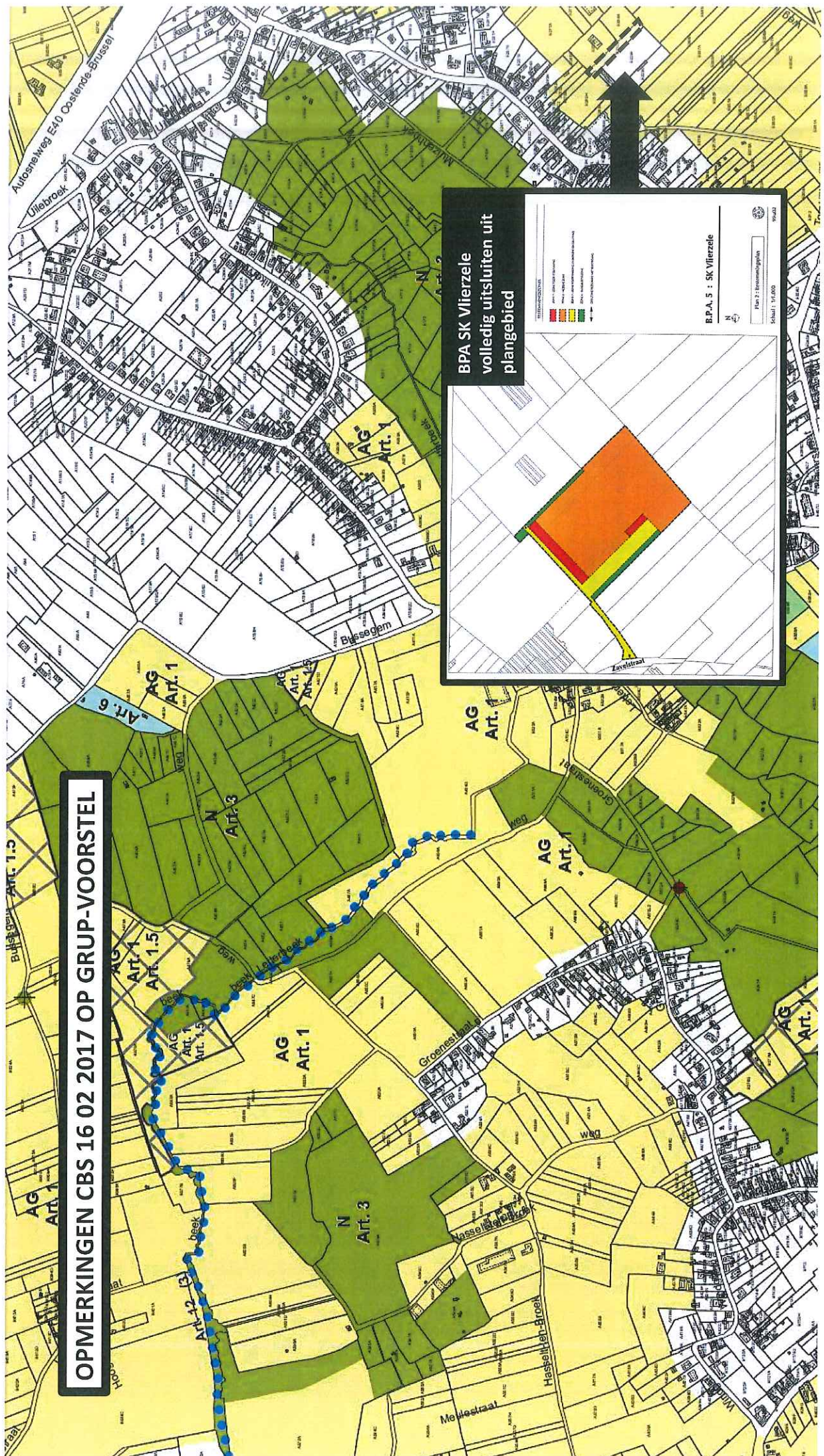
GRUP ZONEVREEMDE BEDRIJVEN – Fase IV – deelplan 'T ZAVELHOF (in opmaak)

GBPA ZONEVREEMDE TERREINEN en GEBOUWEN VOOR SPORT, RECREATIE en JEUGDACTIVITEITEN
- deelplan 5 SK Vlierzele

☹ **SLECHTS DEELS AANGEPAST**



OPMERKINGEN CBS 16 02 2017 OP GRUP-VOORSTEL



**BPA SK Vierzele
volledig uitsluiten uit
plangebied**

B.P.A. 5 : SK Vierzele

Plan 2: Bestemmingsplan
Schaal : 1:1.000

90000

CONTROLE OPMERKINGEN CBS 07 07 2016 OP GRUP-VOORSTEL

Site Electrabel ☺ **AANGEPAST**

☹ **DEELS AANGEPAST**

Planologisch attest waterzuivering INEX (in opmaak)
+ gRUP ZONEVREEMDE BEDRIJVEN – Fase IV – deelplan INEX (in opmaak)

☹ **NIET AANGEPAST**

☹ **NIET AANGEPAST**

☺ **AANGEPAST**

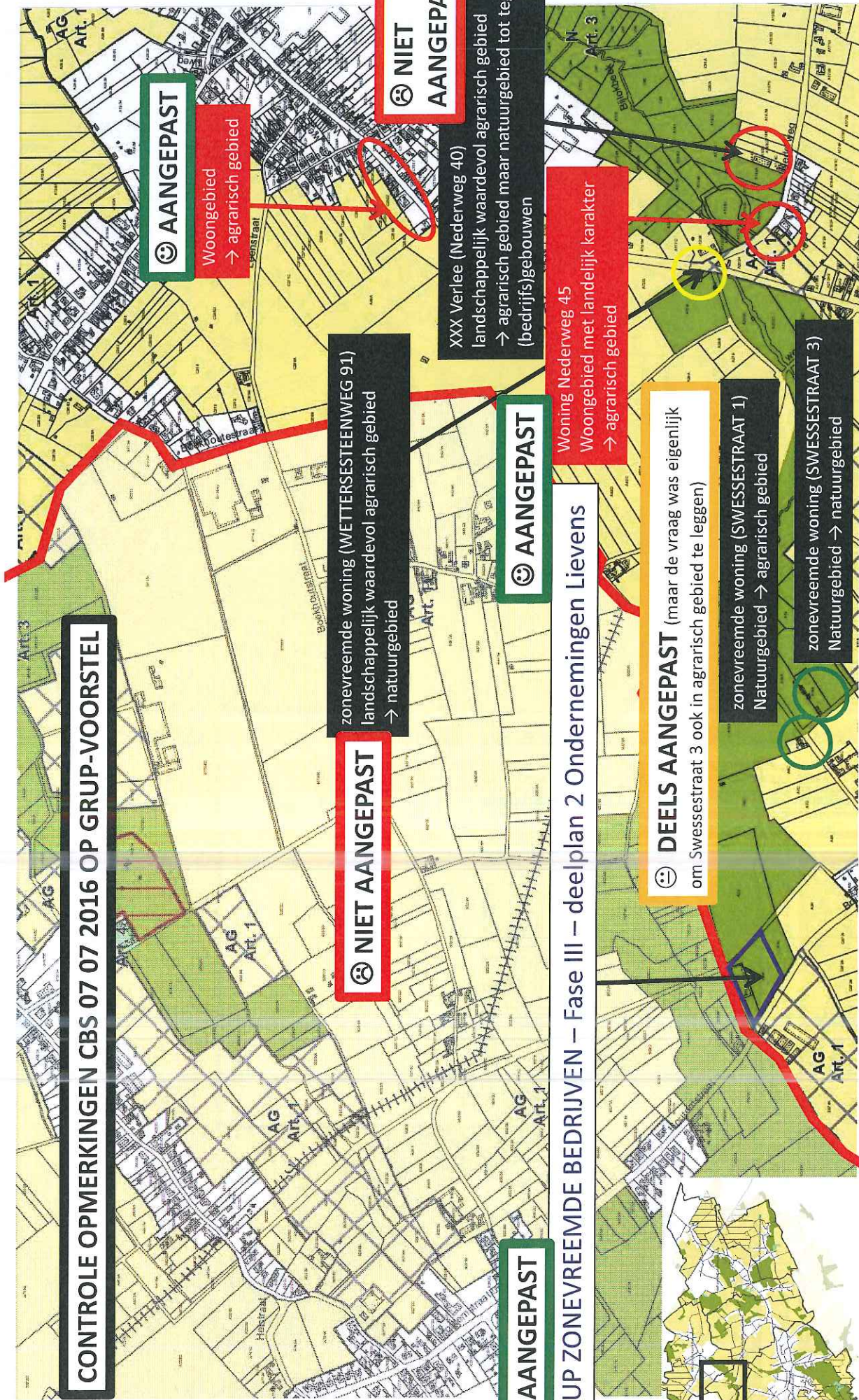
gRUP ZONEVREEMDE BEDRIJVEN – Fase III – deelplan TAVERNIER

gRUP ZONEVREEMDE BEDRIJVEN – Fase IV – deelplan TAVERNIER (in opmaak)

☹ **NIET AANGEPAST**



CONTROLE OPMERKINGEN CBS 07 07 2016 OP GRUP-VOORSTEL



☺ **AANGEPAST**

Woongebied
→ agrarisch gebied

☹ **NIET AANGEPAST**

zonevrije woning (WETTERSESTEENWEG 91)
landschappelijk waardevol agrarisch gebied
→ natuurgebied

☹ **NIET AANGEPAST**

XXX Verlee (Nederweg 40)
landschappelijk waardevol agrarisch gebied
→ agrarisch gebied maar natuurgebied tot tegen de (bedrijfs)gebouwen

☺ **AANGEPAST**

Woning Nederweg 45
Woongebied met landelijk karakter
→ agrarisch gebied

☹ **DEELS AANGEPAST** (maar de vraag was eigenlijk om Swessestraat 3 ook in agrarisch gebied te leggen)

zonevrije woning (SWESSESTRAAT 1)
Natuurgebied → agrarisch gebied

zonevrije woning (SWESSESTRAAT 3)
Natuurgebied → natuurgebied

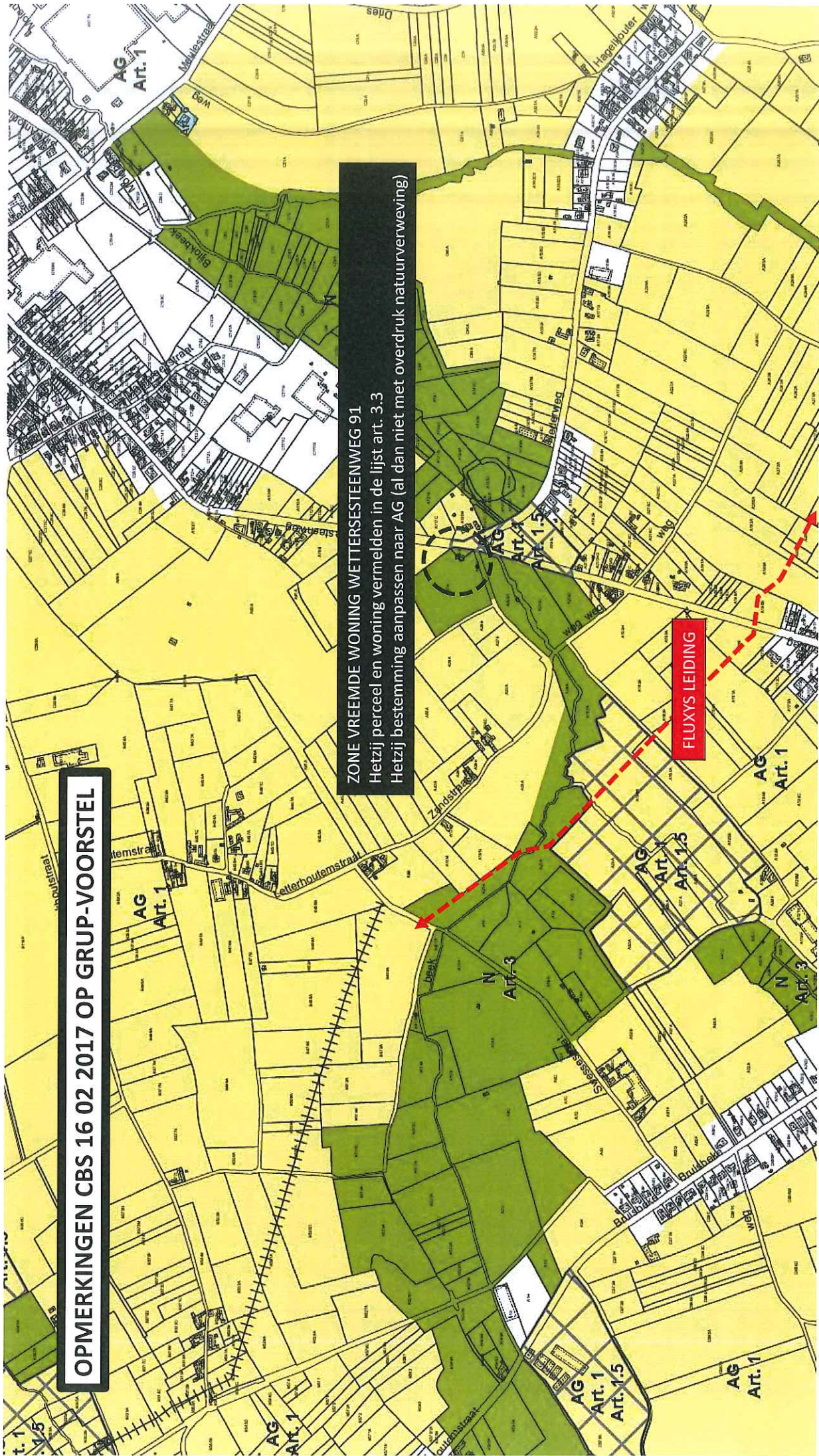
☺ **AANGEPAST**

GRUP ZONEVREEMDE BEDRIJVEN – Fase III – deelplan 2 Ondernemingen Lievens

OPMERKINGEN CBS 16 02 2017 OP GRUP-VOORSTEL

ZONE VREEMDE WONING WETTERSESTEENWEG 91
Hetzij perceel en woning vermelden in de lijst art. 3.3
Hetzij bestemming aanpassen naar AG (al dan niet met overdruk natuurverweving)

FLUXYS LEIDING



CONTROLE OPMERKINGEN CBS 07 07 2016 OP GRUP-VOORSTEL

GRUP ZONEVREEMDE BEDRIJVEN – Fase III – deelplan 2 Ondernemingen Lievens

☺ AANGEPAST

Aardappel – en veeteeltbedrijf De Sutter
(IJSHOUTESTR 81)
landschappelijk waardevol agrarisch gebied
→ agrarisch gebied maar de verdruk
natuurverweving tot tegen de perceelsgrens

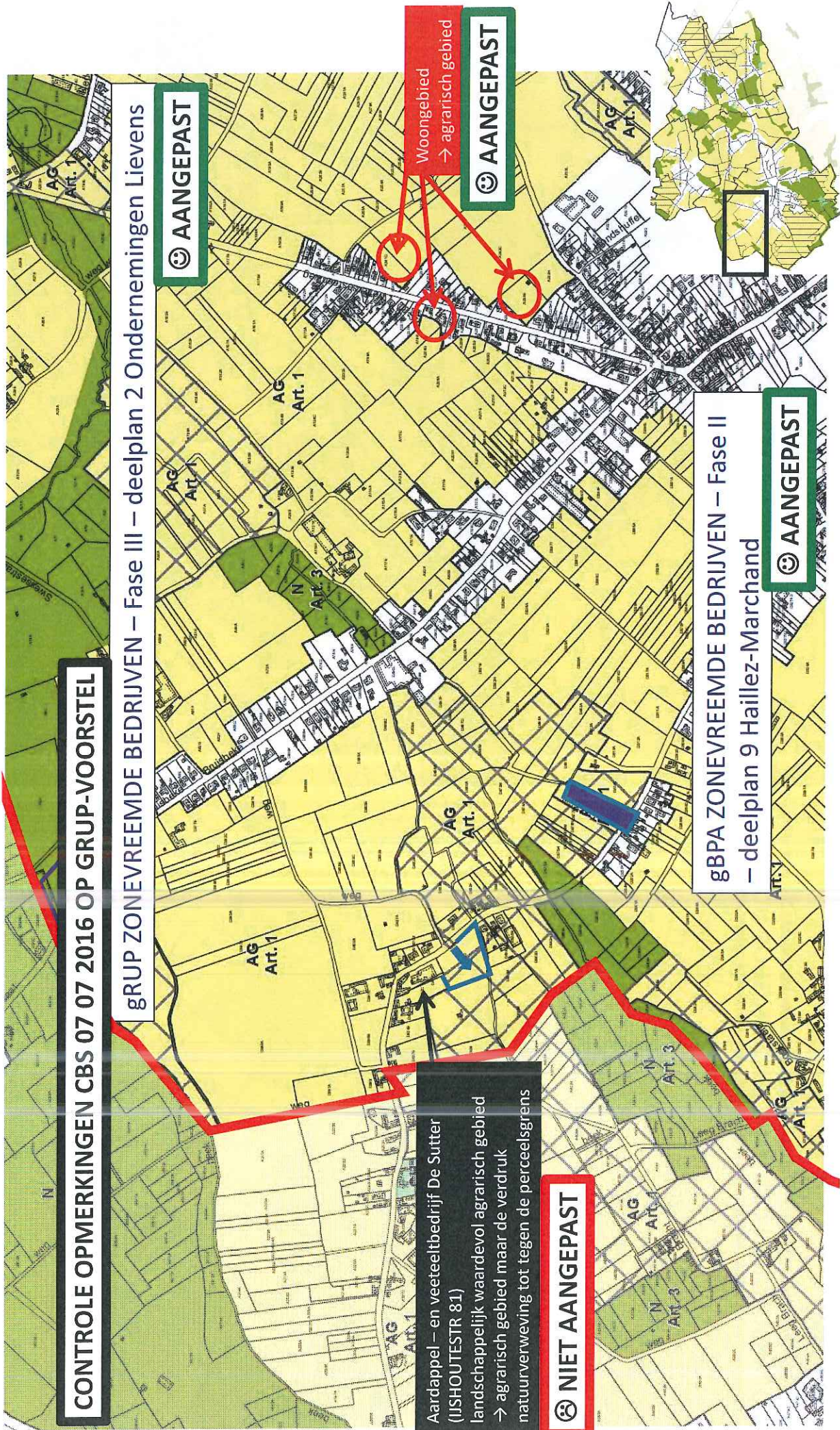
☹ NIET AANGEPAST

Woongebied
→ agrarisch gebied

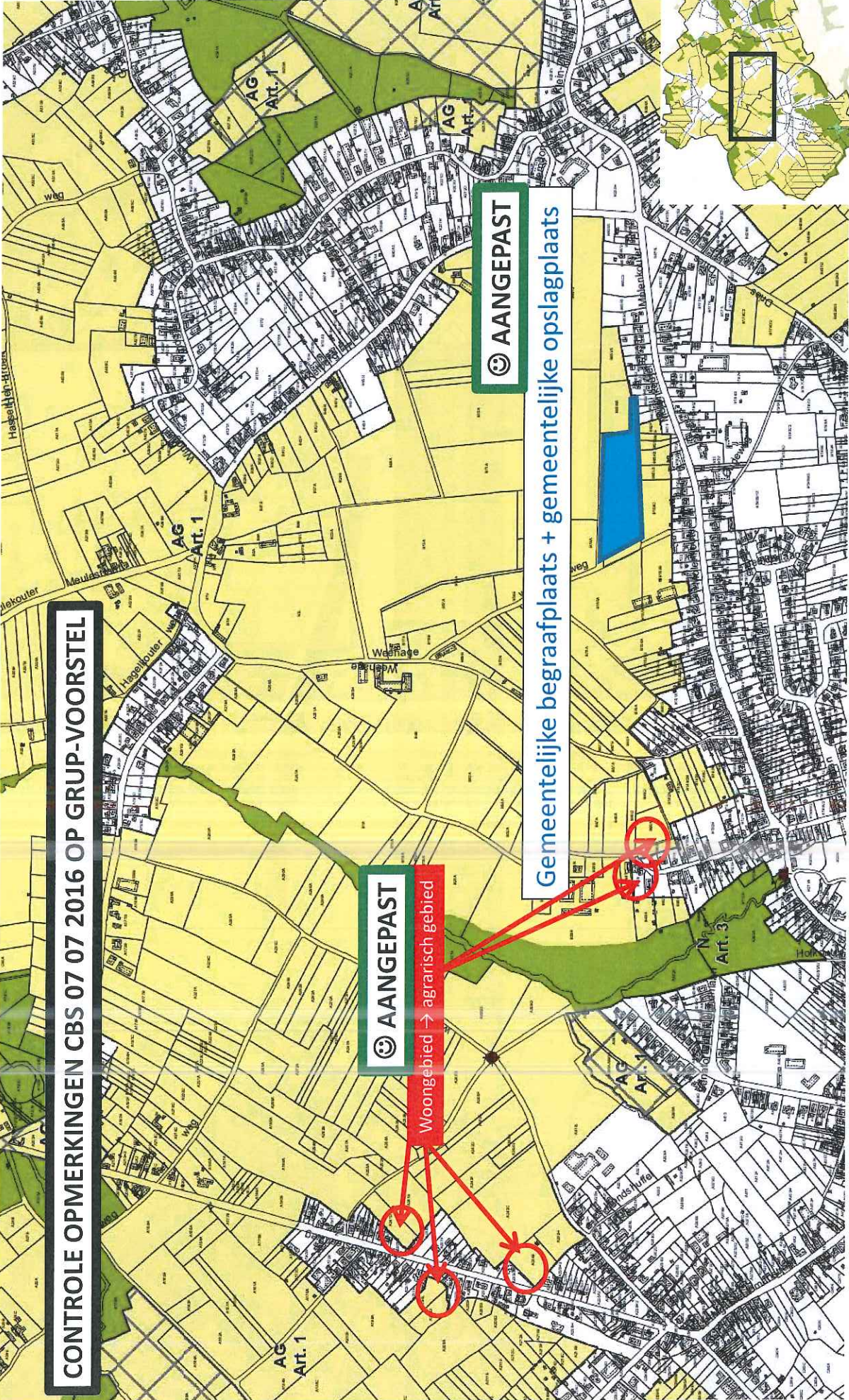
☺ AANGEPAST

gBPA ZONEVREEMDE BEDRIJVEN – Fase II
– deelplan 9 Haillez-Marchand

☺ AANGEPAST



CONTROLE OPMERKINGEN CBS 07 07 2016 OP GRUP-VOORSTEL



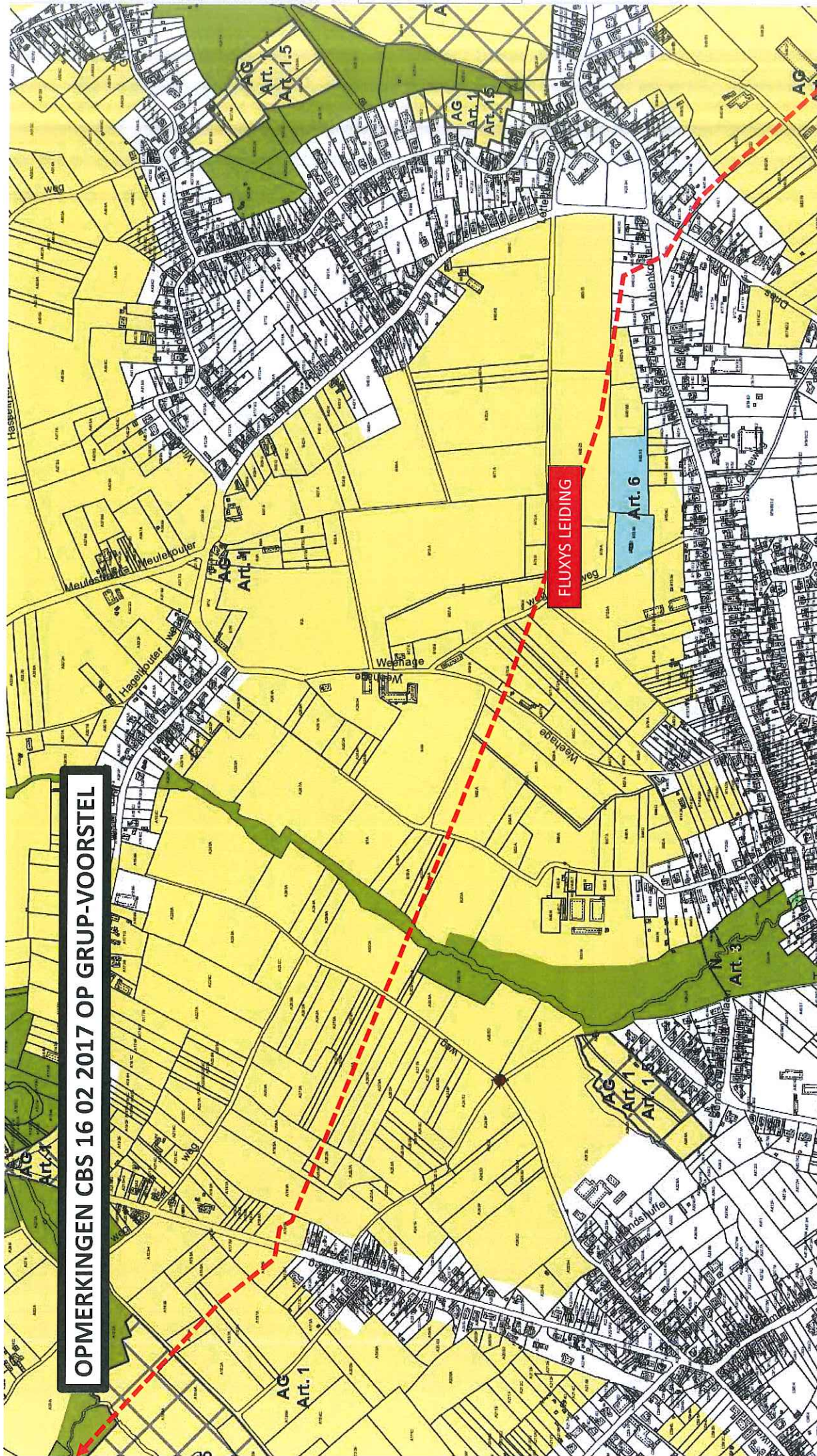
AANGEPAST

Woongebied -> agrarisch gebied

AANGEPAST

Gemeentelijke begraafplaats + gemeentelijke opslagplaats

OPMERKINGEN CBS 16 02 2017 OP GRUP-VOORSTEL



FLUXYS LEIDING

AG Art. 1.5

AG Art. 1

AG Art. 1

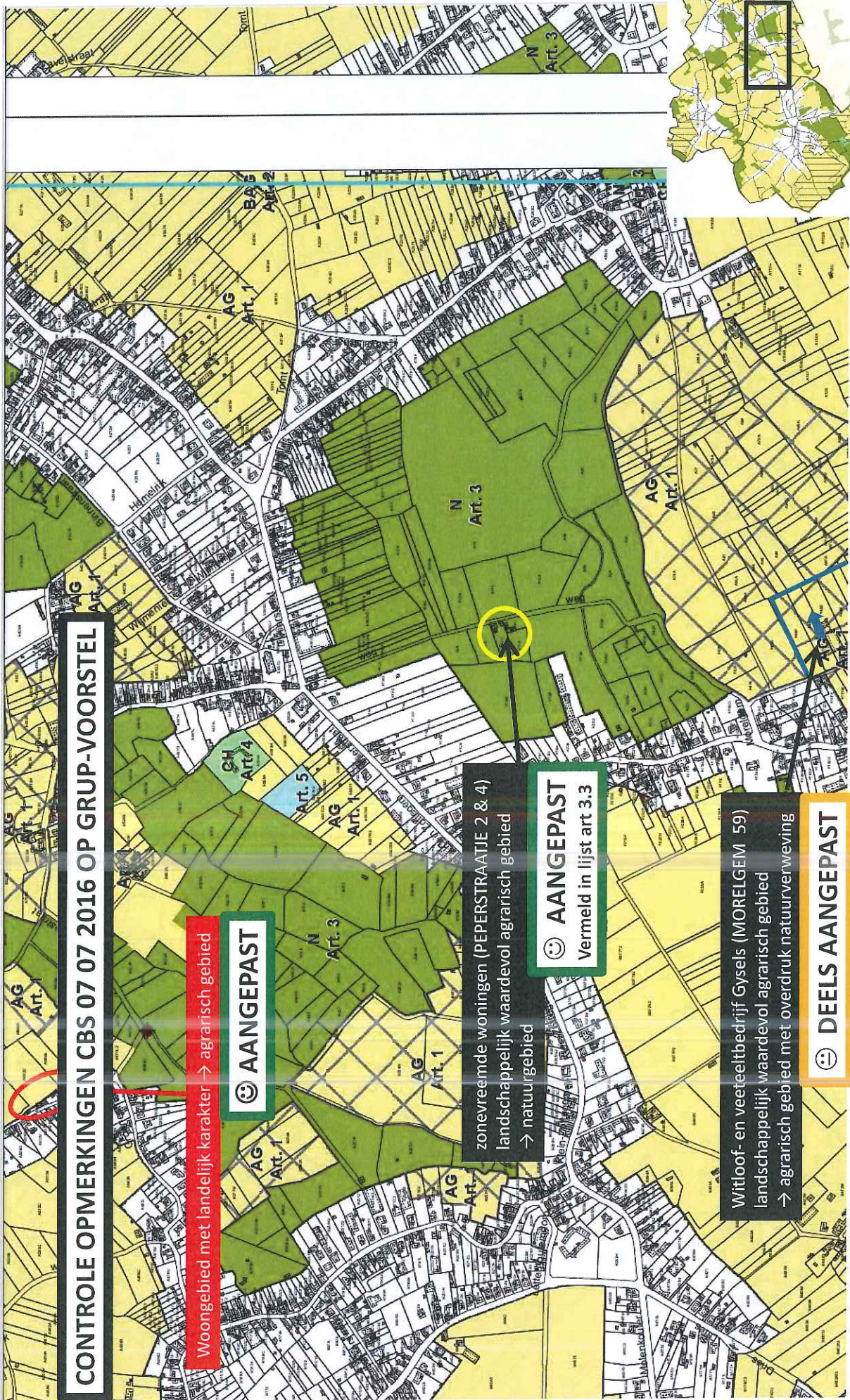
AG Art. 3

Art. 6

AG Art. 3

AG Art. 1

AG Art. 1



CONTROLE OPMERKINGEN CBS 07 07 2016 OP GRUP-VOORSTEL

Woongebied met landelijk karakter → agrarisch gebied

☺ **AANGEPAST**

zonnevrije woningen (PEPERSTRAATJE 2 & 4)
landschappelijk waardevol agrarisch gebied
→ natuurgebied

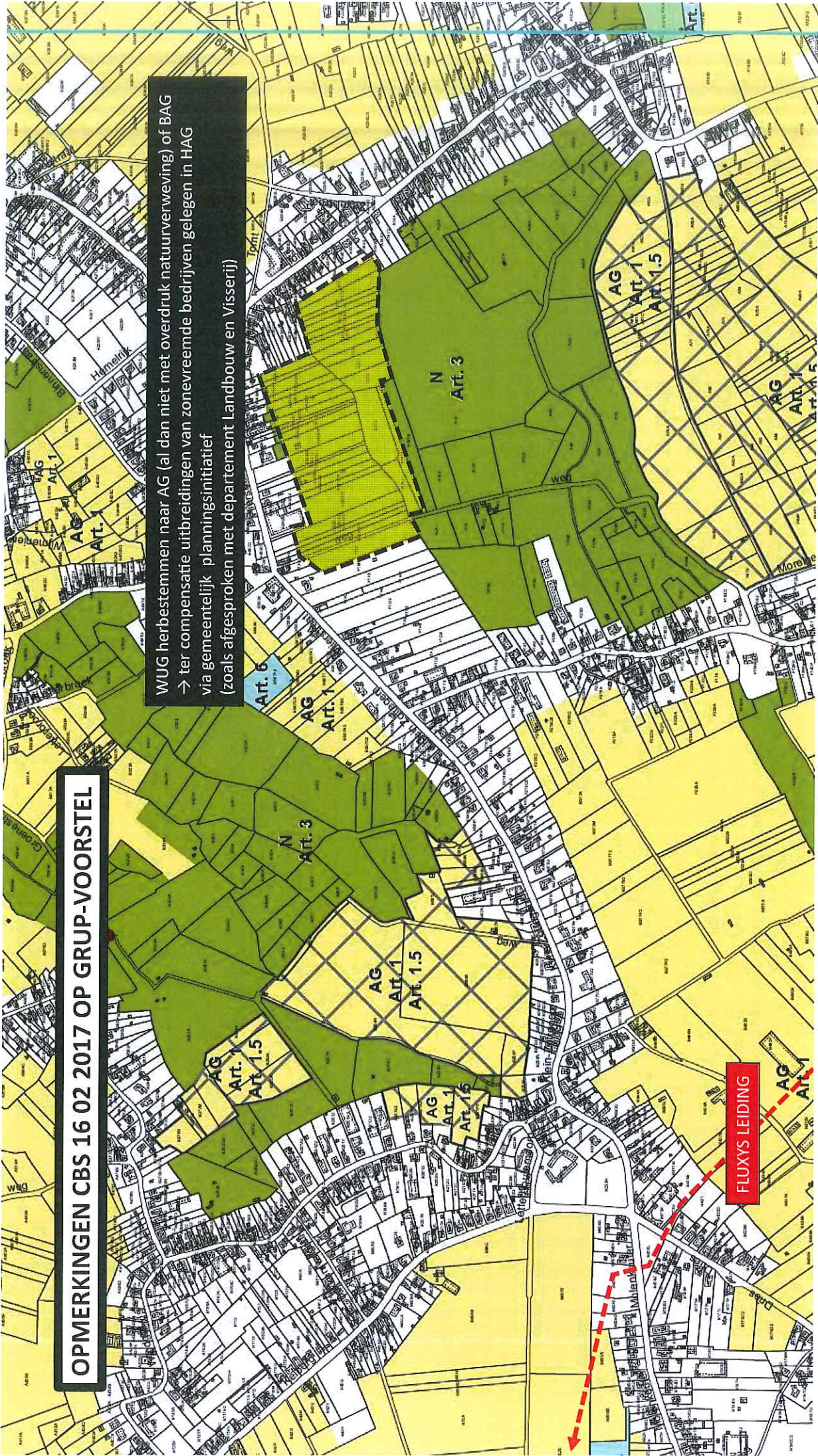
☺ **AANGEPAST**
Vermeld in lijst art 3.3

Witloof- en veeteeltbedrijf Gysels (MORELGEM 59)
landschappelijk waardevol agrarisch gebied
→ agrarisch gebied met overdruk natuurverweving

☹ **DEELS AANGEPAST**

OPMERKINGEN CBS 16 02 2017 OP GRUP-VOORSTEL

WUG herbestemmen naar AG (al dan niet met overdruk natuurverweving) of BAG
→ ter compensatie uitbreidingen van zonevreedde bedrijven gelegen in HAG
via gemeentelijk planningsinitiatief
(zoals afgesproken met departement Landbouw en Visserij)



FLUXYS LEIDING

CONTROLE OPMERKINGEN CBS 07 07 2016 OP GRUP-VOORSTEL

☹️ **NIET AANGEPAST**

Voormalig witloofbedrijf Goossens (HAUWERZELE 80)
Landschappelijk waardevol agrarisch gebied
→ bouwvrij agrarisch gebied

☹️ **NIET AANGEPAST**

☹️ **NIET AANGEPAST**

Vergunning roeiveiling Roeselaere (2015-96:
Bouwen van een nieuw groentenneerzetplatform)
Landschappelijk waardevol agrarisch gebied
→ bouwvrij agrarisch gebied

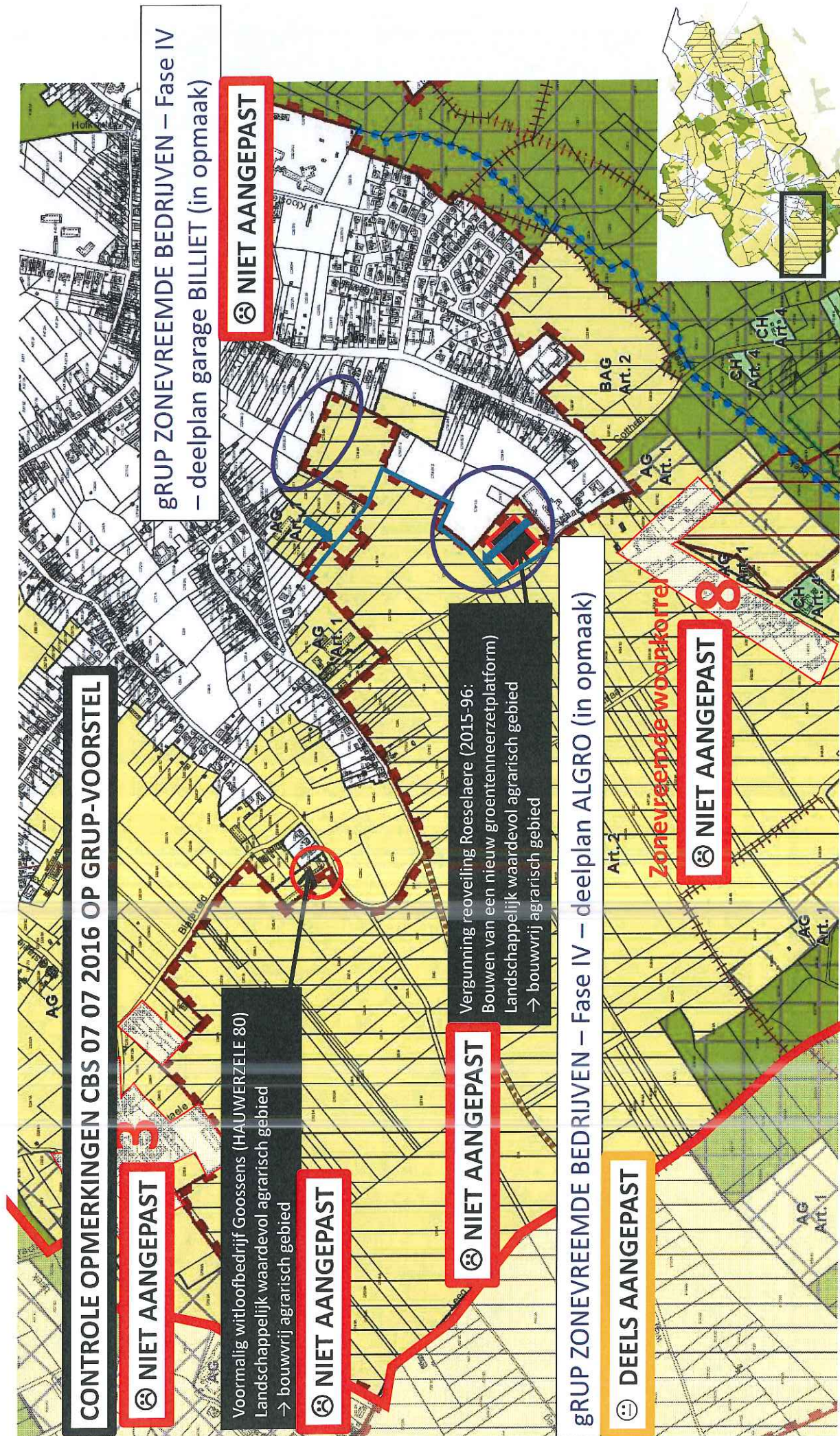
GRUP ZONEVREEMDE BEDRIJVEN – Fase IV – deelplan ALGRO (in opmaak)

😊 **DEELS AANGEPAST**

☹️ **NIET AANGEPAST**

**GRUP ZONEVREEMDE BEDRIJVEN – Fase IV
– deelplan garage BILLIET (in opmaak)**

☹️ **NIET AANGEPAST**

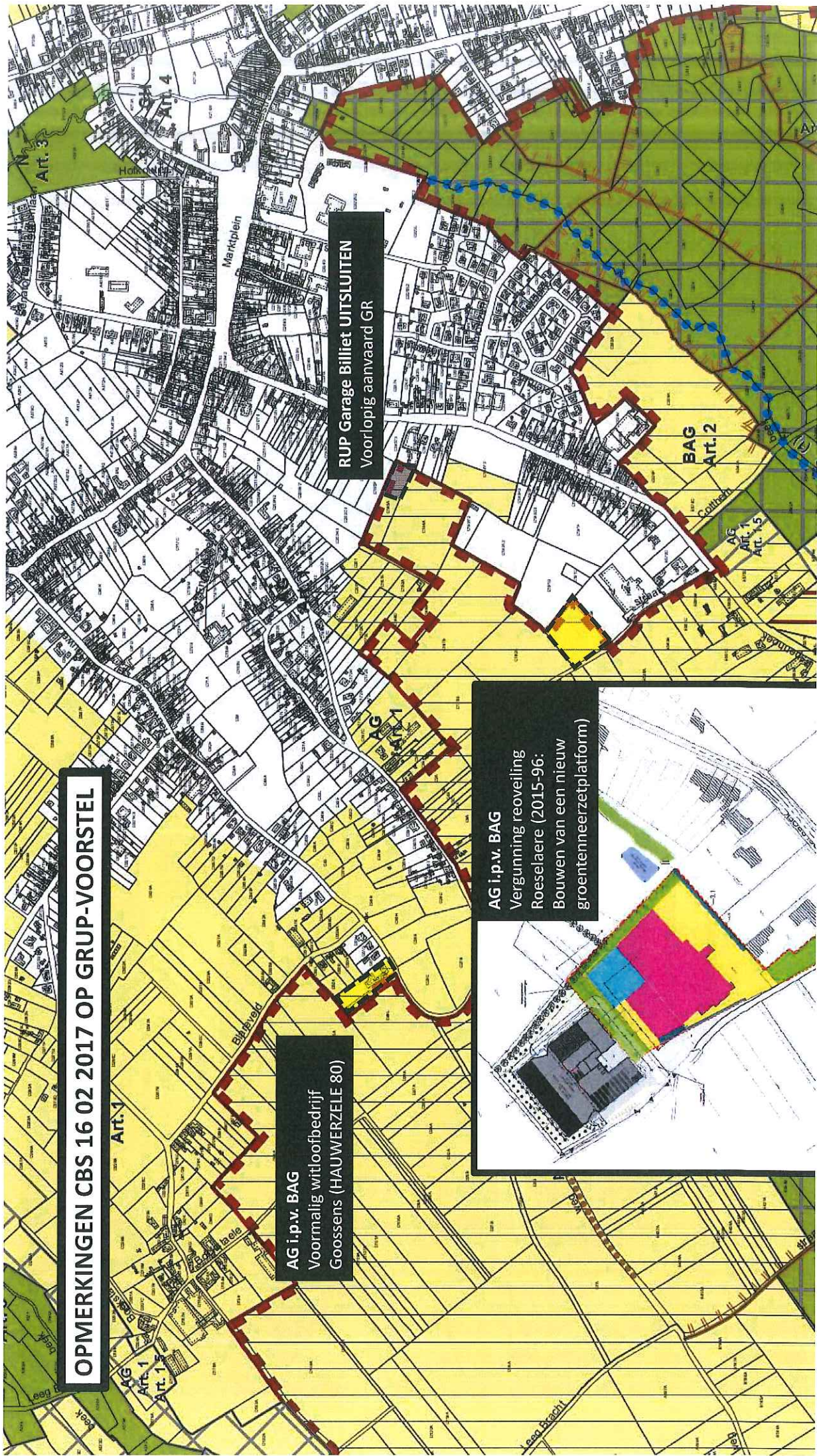


OPMERKINGEN CBS 16 02 2017 OP GRUP-VOORSTEL

AG i.p.v. BAG
Voormalig witloofbedrijf
Goossens (HAUWERZELE 80)

AG i.p.v. BAG
Vergunning roeving
Roeselaere (2015-96:
Bouwen van een nieuw
groentenneerzetplatform)

RUP Garage Billiet UITSLUITEN
Voorlopig aanvaard GR



CONTROLE OPMERKINGEN CBS 07 07 2016 OP GRUP-VOORSTEL

Initiatief provincie inzake aanleg van een gecontroleerd overstromingsgebied?

RUP OMLEIDINGSWEG (def. vastgesteld GR 28/01/2016)

☺ AANGEPAST

Woongebied → natuurgebied

☹ NIET AANGEPAST

zonevreeemde woningen (BALEI 76 t.e.m. 82) +
landbouwbedrijf Hermie (BALEI 84) +
landbouwbedrijf Van Tittelboom (BALEI 86+86A)
landschappelijk waardevol agrarisch gebied
→ natuurgebied

☺ AANGEPAST

woning (OUDE HEERWEG 21)
Woongebied met landelijk karakter
→ natuurgebied

☹ NIET AANGEPAST

☺ AANGEPAST

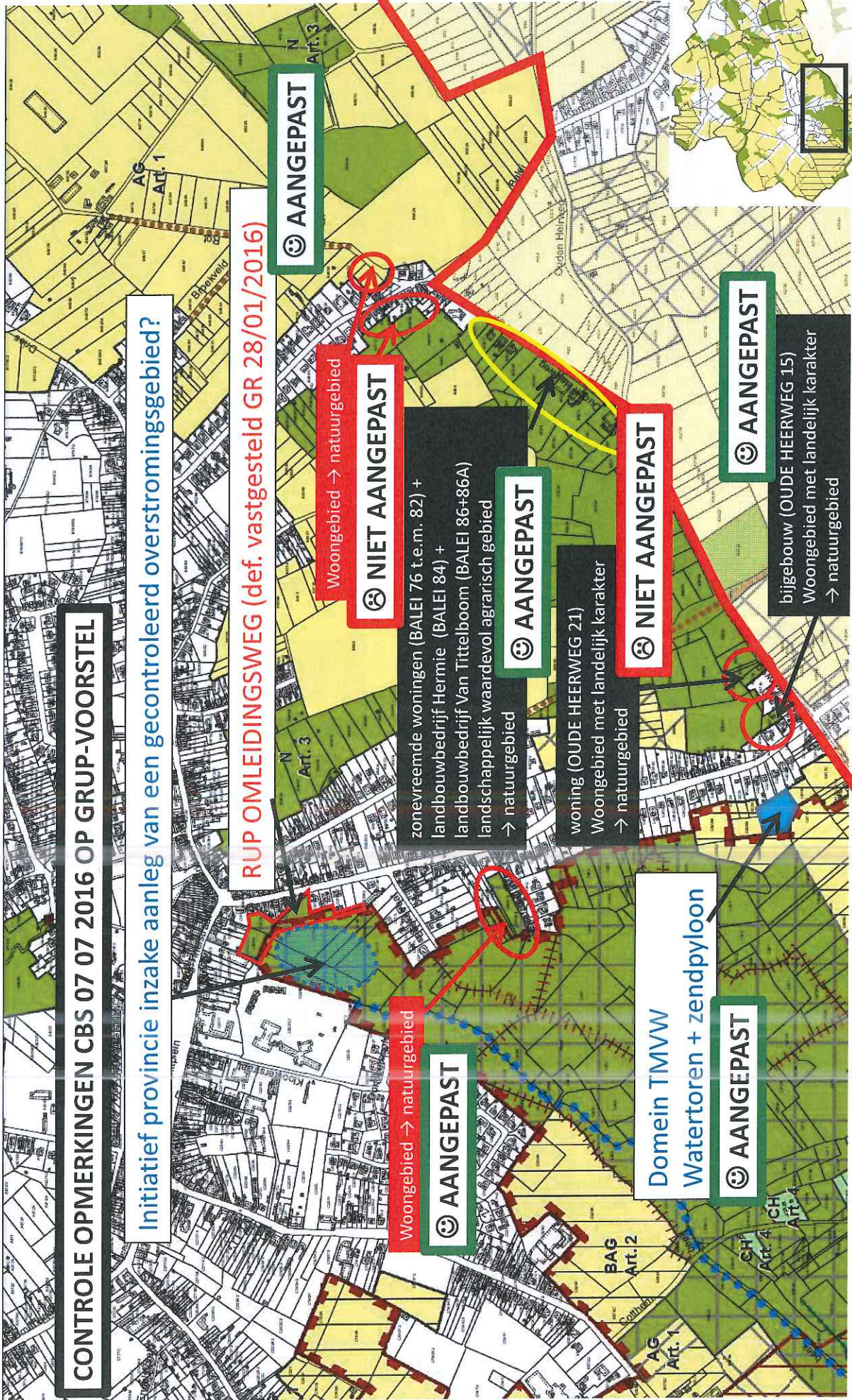
bijgebouw (OUDE HEERWEG 15)
Woongebied met landelijk karakter
→ natuurgebied

Woongebied → natuurgebied

☺ AANGEPAST

Domein TMVW
Watertoren + zandpyloon

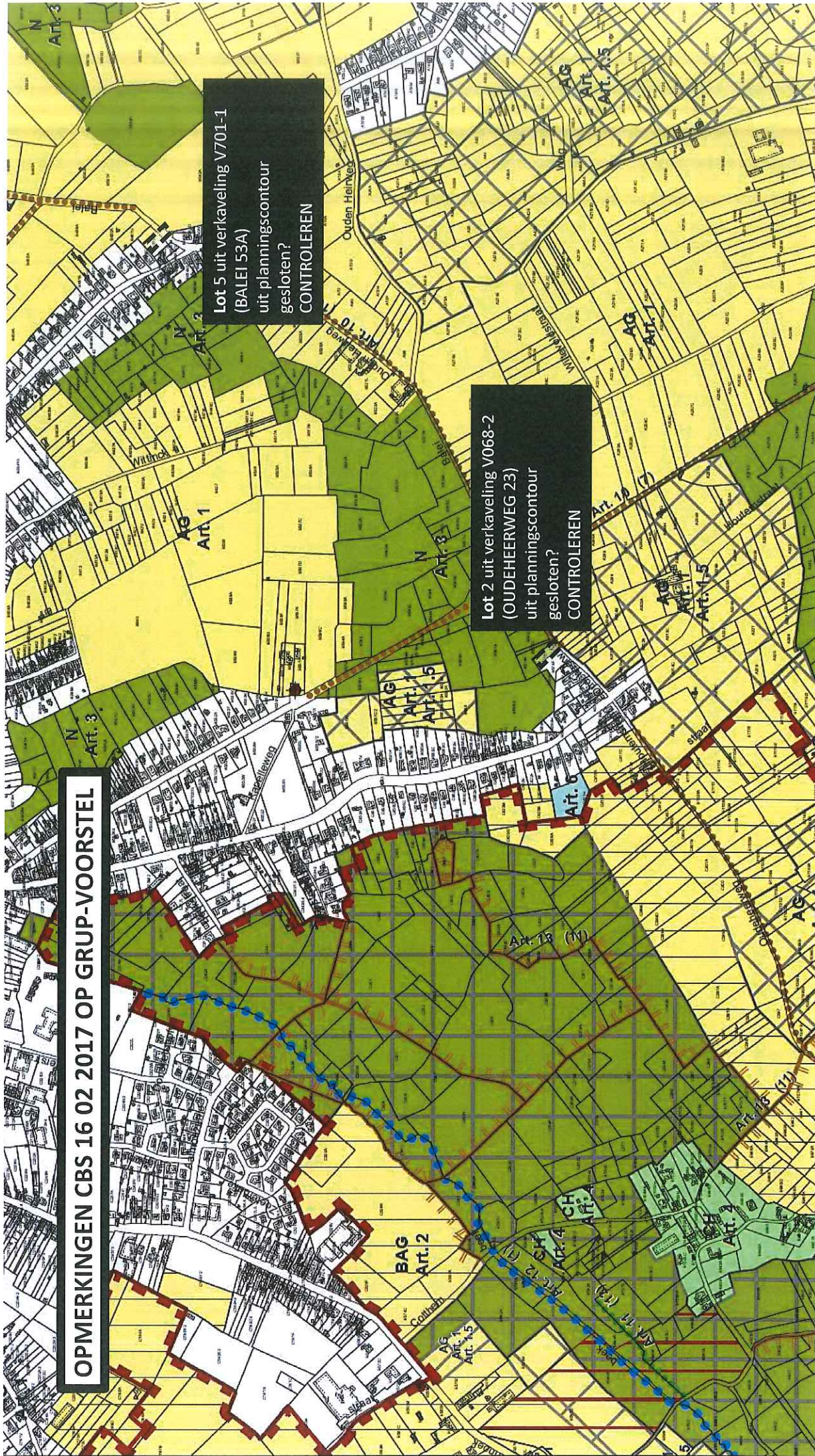
☺ AANGEPAST



OPMERKINGEN CBS 16 02 2017 OP GRUP-VOORSTEL

**Lot 5 uit verkaveling V701-1
(BALEI 53A)
uit planningscontour
gesloten?
CONTROLLEREN**

**Lot 2 uit verkaveling V068-2
(OUDEHEERWEG 23)
uit planningscontour
gesloten?
CONTROLLEREN**



CONTROLE OPMERKINGEN CBS 07 07 2016 OP GRUP-VOORSTEL

Zonevraagde woonkorrel

☹️ NIET AANGEPAST

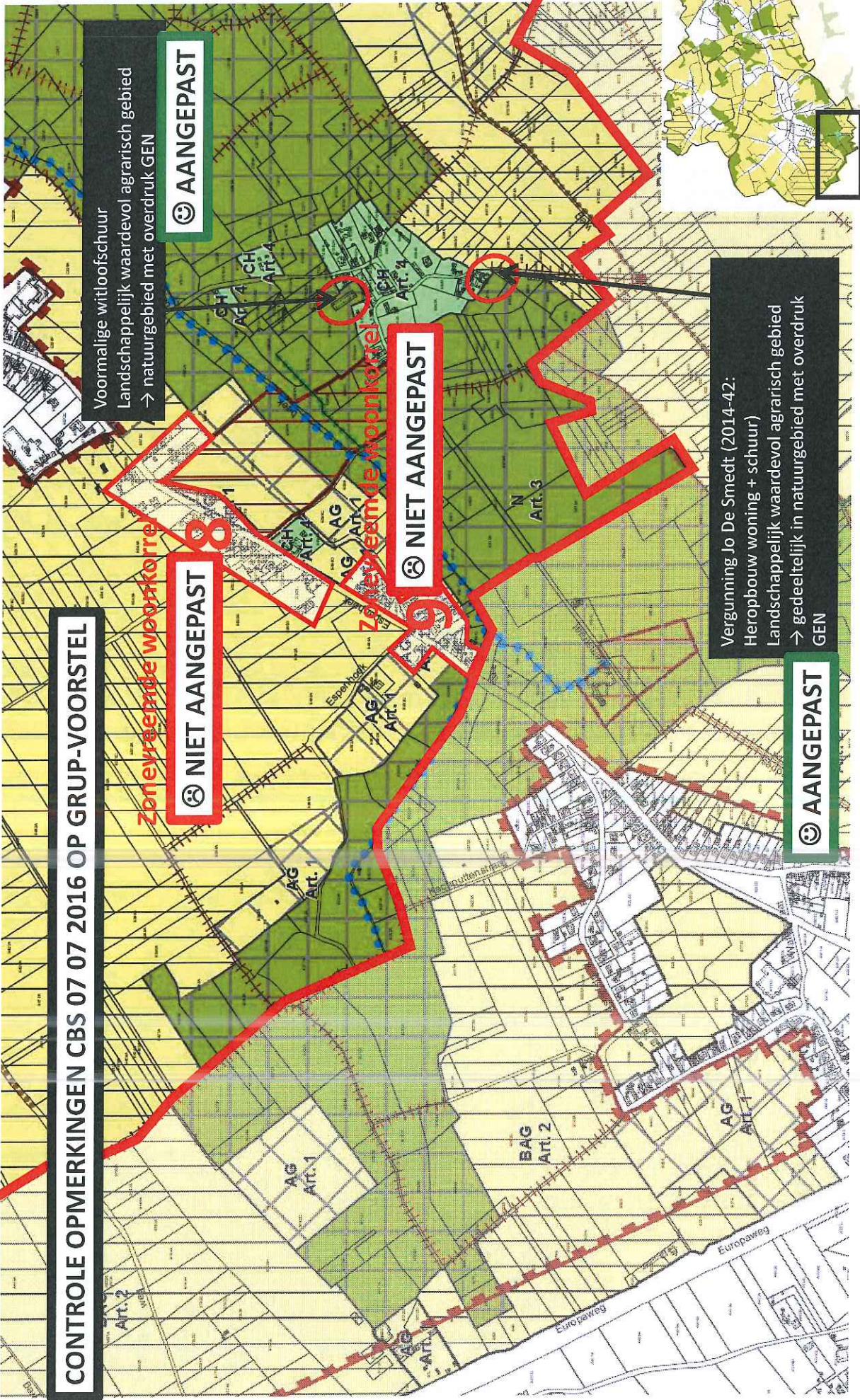
☹️ NIET AANGEPAST

😊 AANGEPAST

Voormalige witloofschuur
Landschappelijk waardevol agrarisch gebied
→ natuurgebied met overdruk GEN

Vergunning Jo De Smeedt (2014-42):
Heropbouw woning + schuur
Landschappelijk waardevol agrarisch gebied
→ gedeeltelijk in natuurgebied met overdruk
GEN

😊 AANGEPAST



OPMERKINGEN CBS 16 02 2017 OP GRUP-VOORSTEL

zonevreemde woning (MORELGEM 61) + witloof en
veeteeltbedrijf Gysels (MORELGEM 59)
landschappelijk waardevol agrarisch gebied
→ agrarisch gebied met overdruk natuurverweving

☹️ **DEELS AANGEPAST**

☺️ **DEELS AANGEPAST**

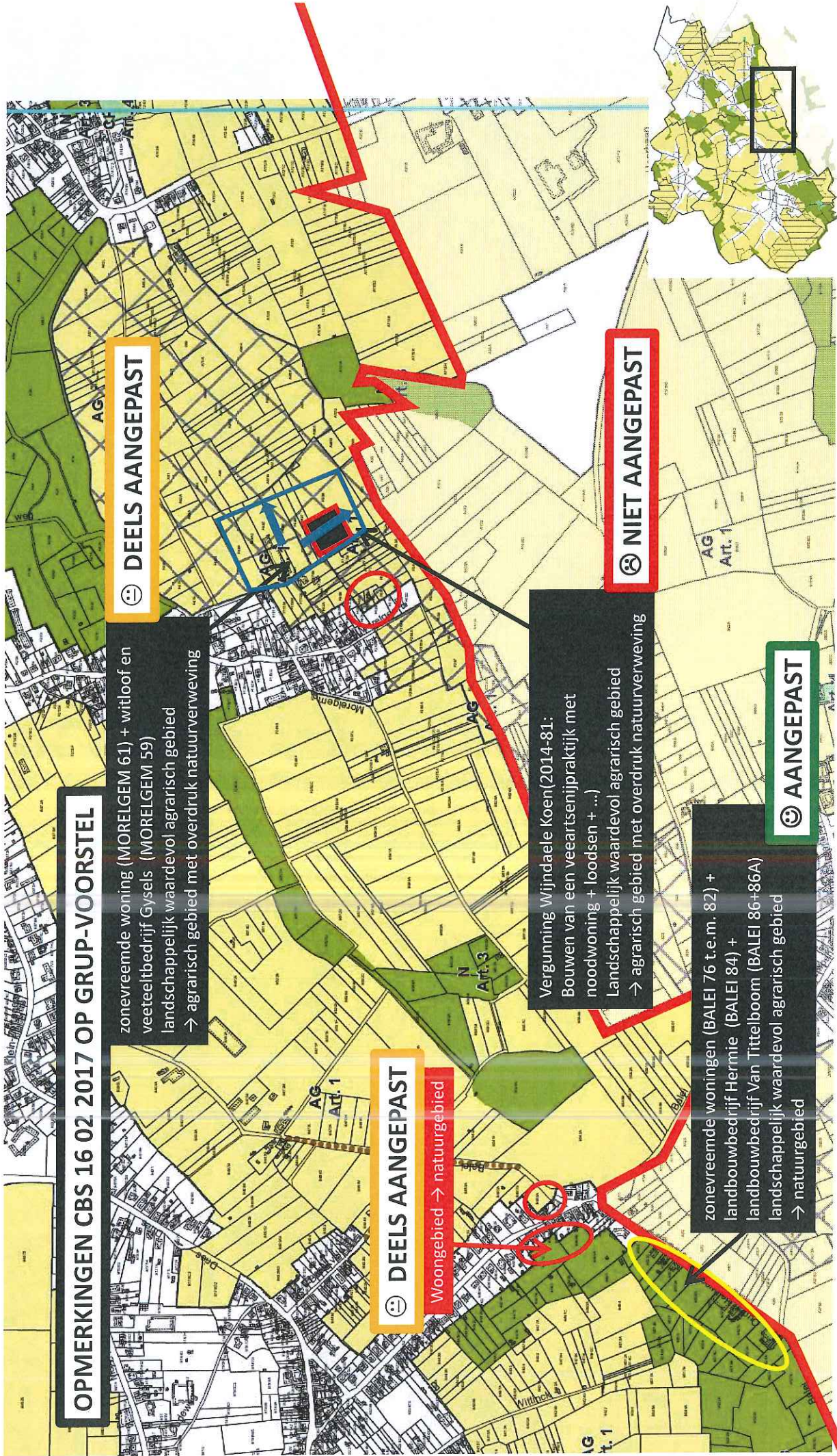
Woongebied → natuurgebied

Vergunning Wijnndaele Koen(2014-81):
Bouwen van een veeartsenijpraktijk met
noodwoning + loods(en + ...)
Landschappelijk waardevol agrarisch gebied
→ agrarisch gebied met overdruk natuurverweving

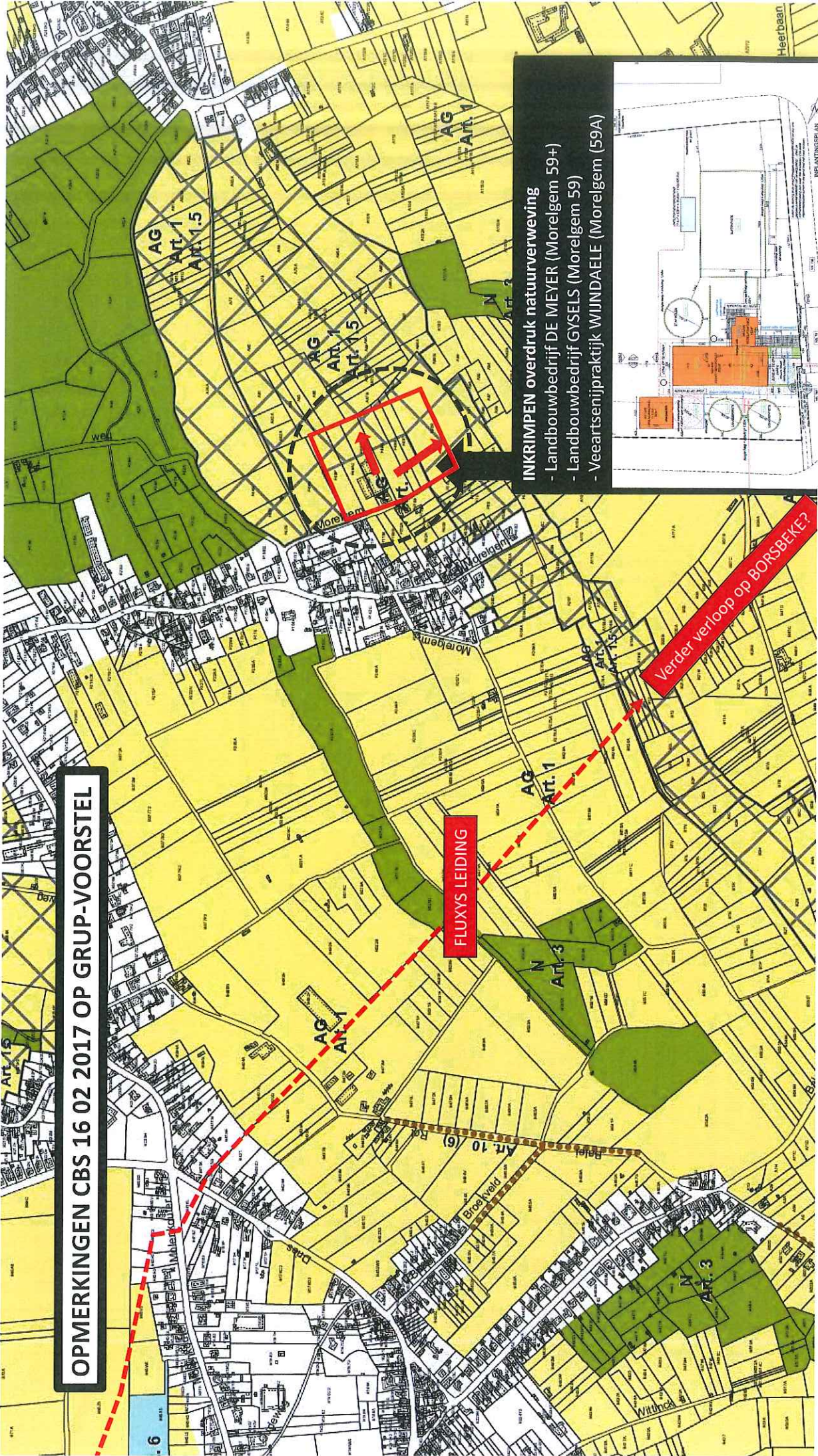
☹️ **NIET AANGEPAST**

zonevreemde woningen (BALEI 76 t.e.m. 82) +
landbouwbedrijf Hermie (BALEI 84) +
landbouwbedrijf Van Tittelboom (BALEI 86+86A)
landschappelijk waardevol agrarisch gebied
→ natuurgebied

☺️ **AANGEPAST**

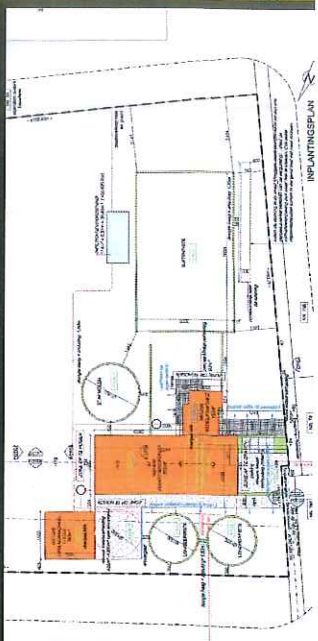


OPMERKINGEN CBS 16 02 2017 OP GRUP-VOORSTEL



INKRIMPEN overdruk natuurverweving

- Landbouwbedrijf DE MEYER (Morelgem 59+)
- Landbouwbedrijf GYSELS (Morelgem 59)
- Veeartsenijpraktijk WIJNDAELE (Morelgem (59A))



FLUXYS LEIDING

Verder verloop op BORSBEKE?

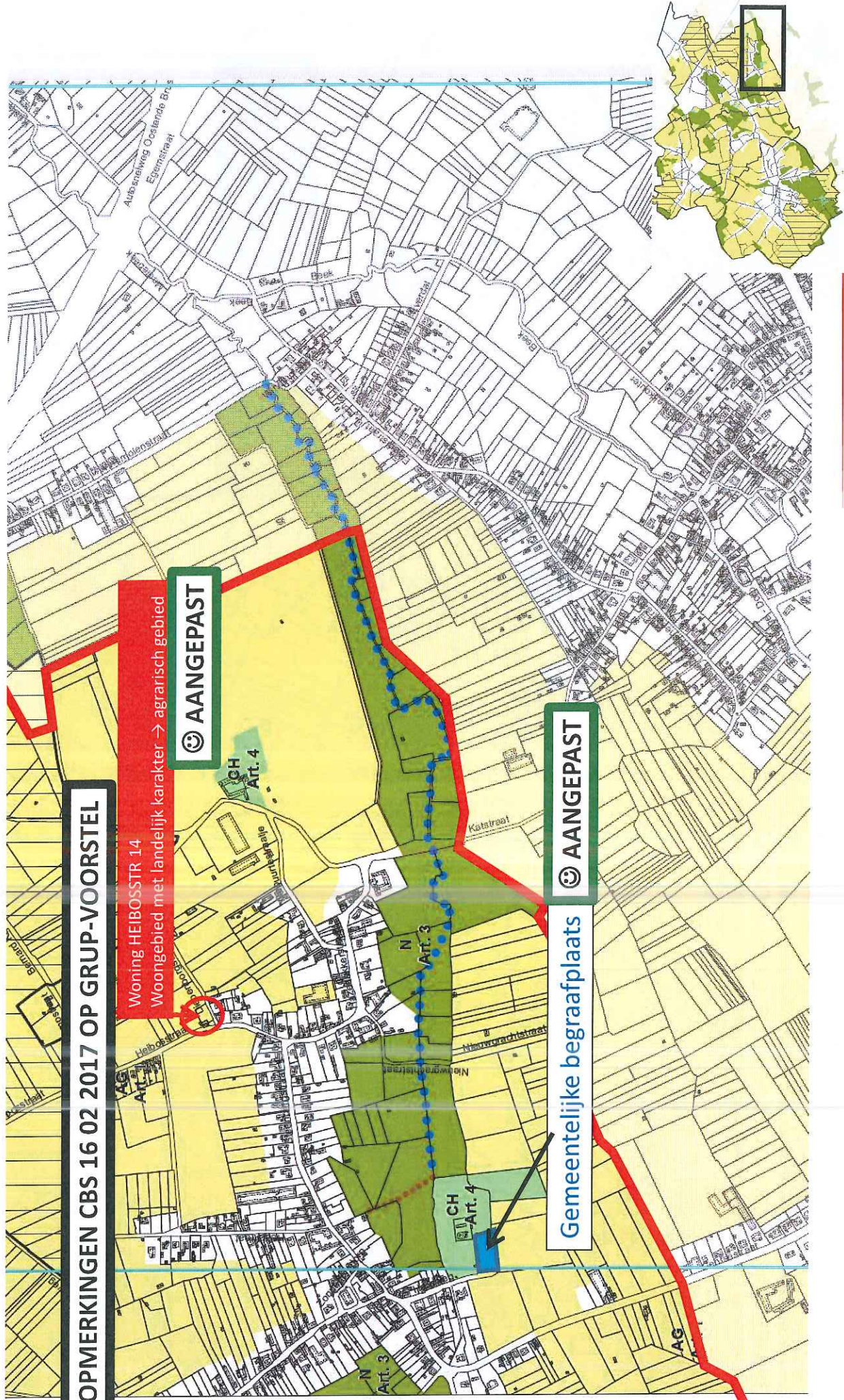
OPMERKINGEN CBS 16 02 2017 OP GRUP-VOORSTEL

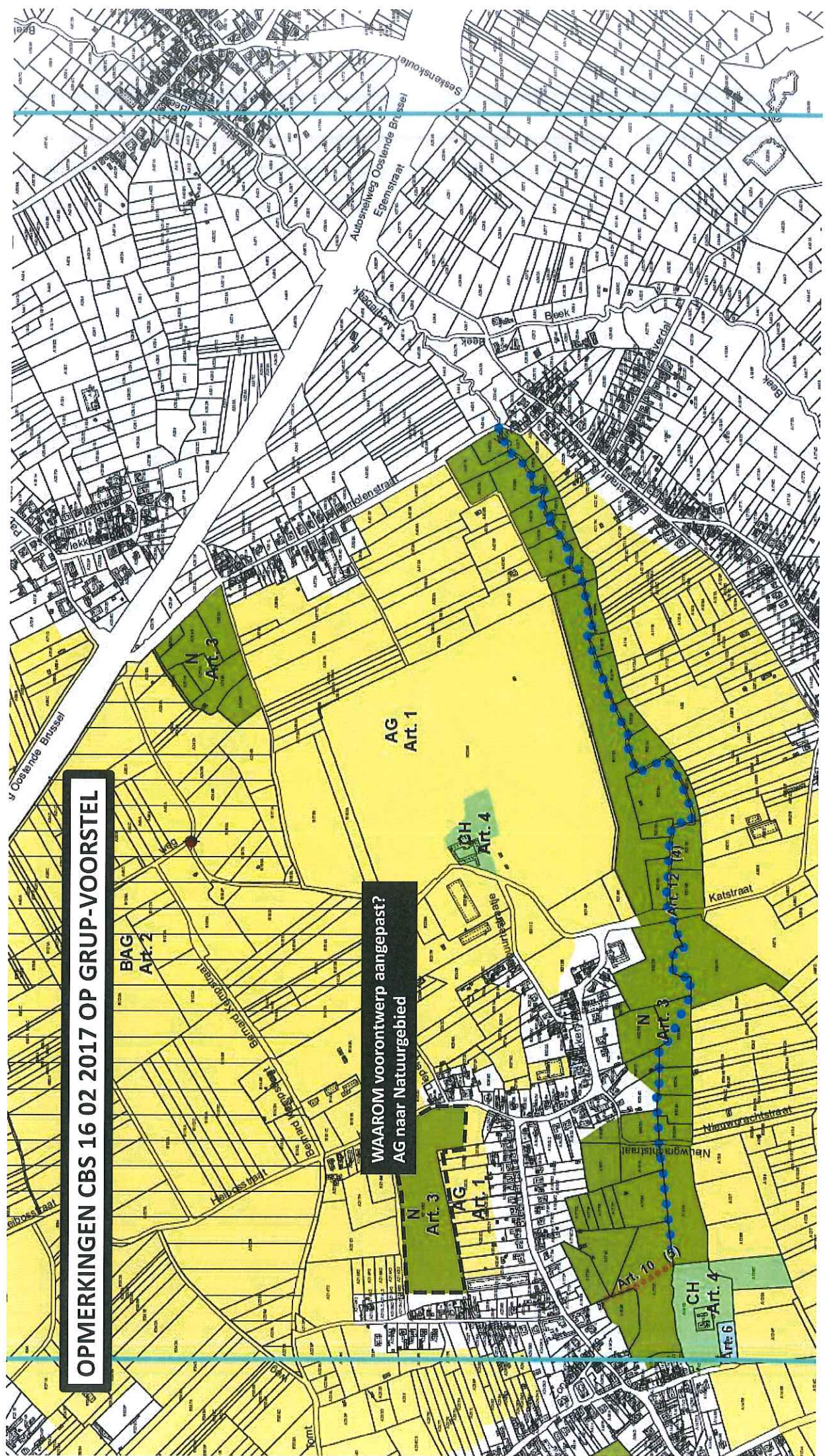
Woning HEIBOSSTR 14
Woongebied met landelijk karakter → agrarisch gebied

 **AANGEPAST**

 **AANGEPAST**

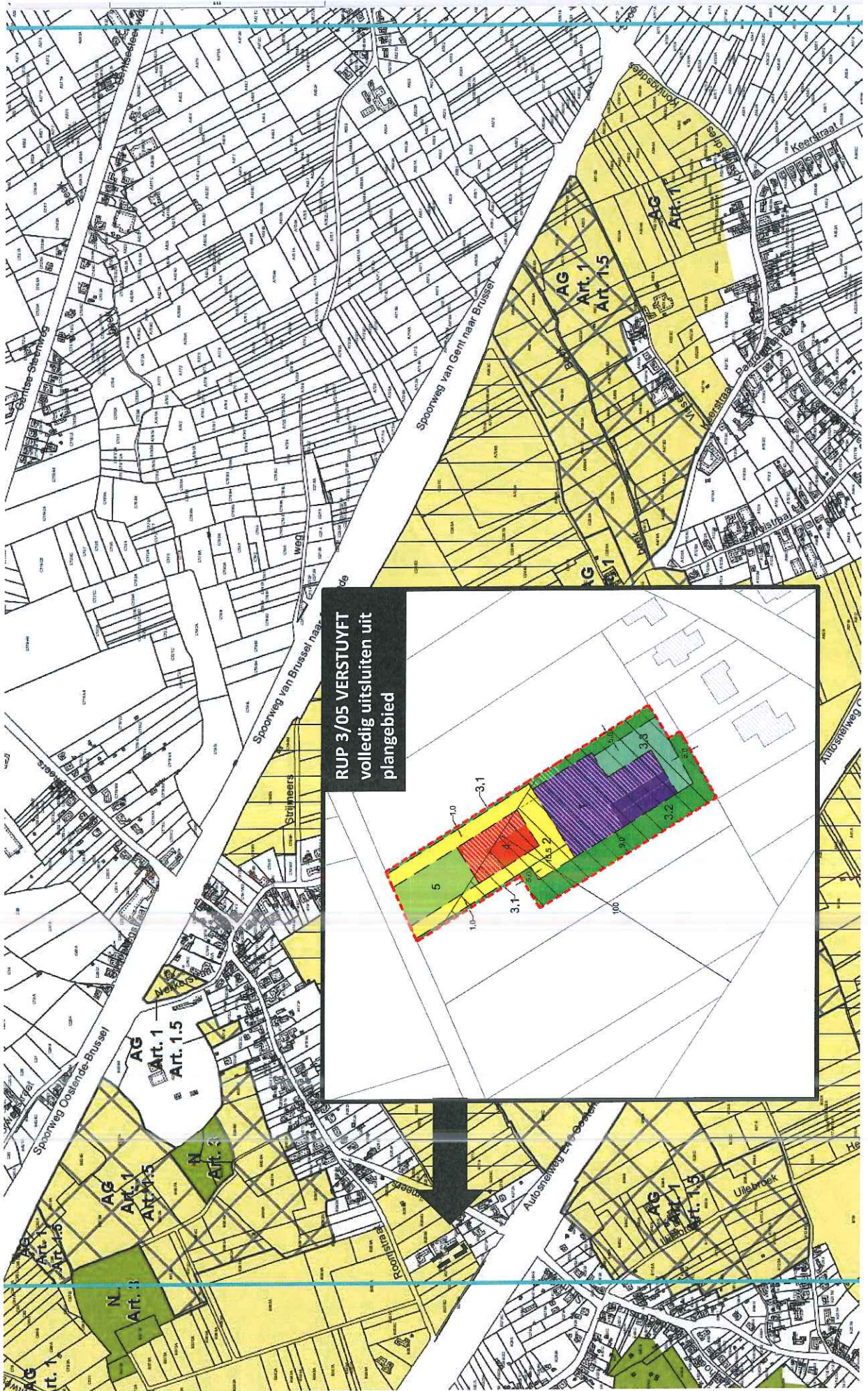
Gemeentelijke begraafplaats



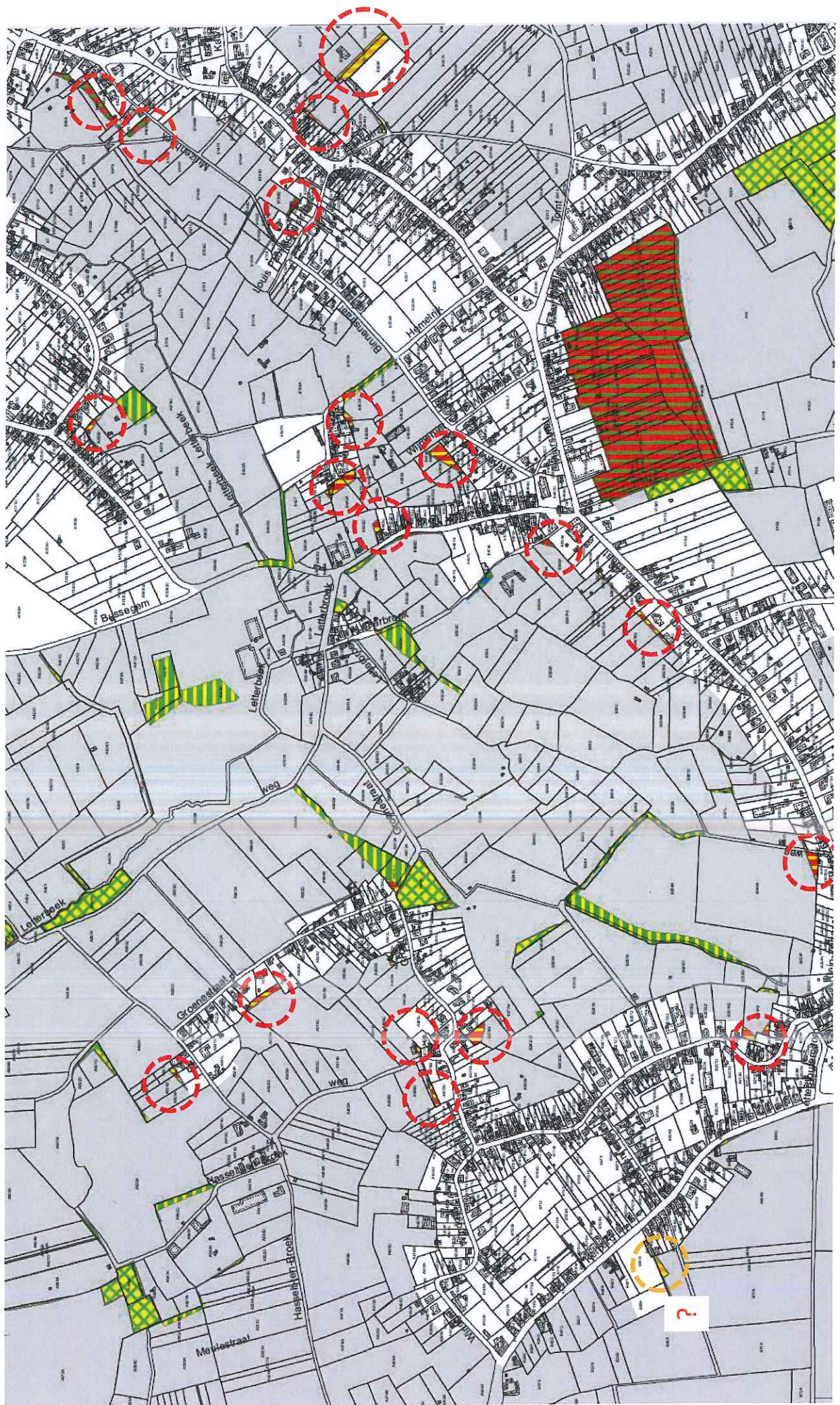


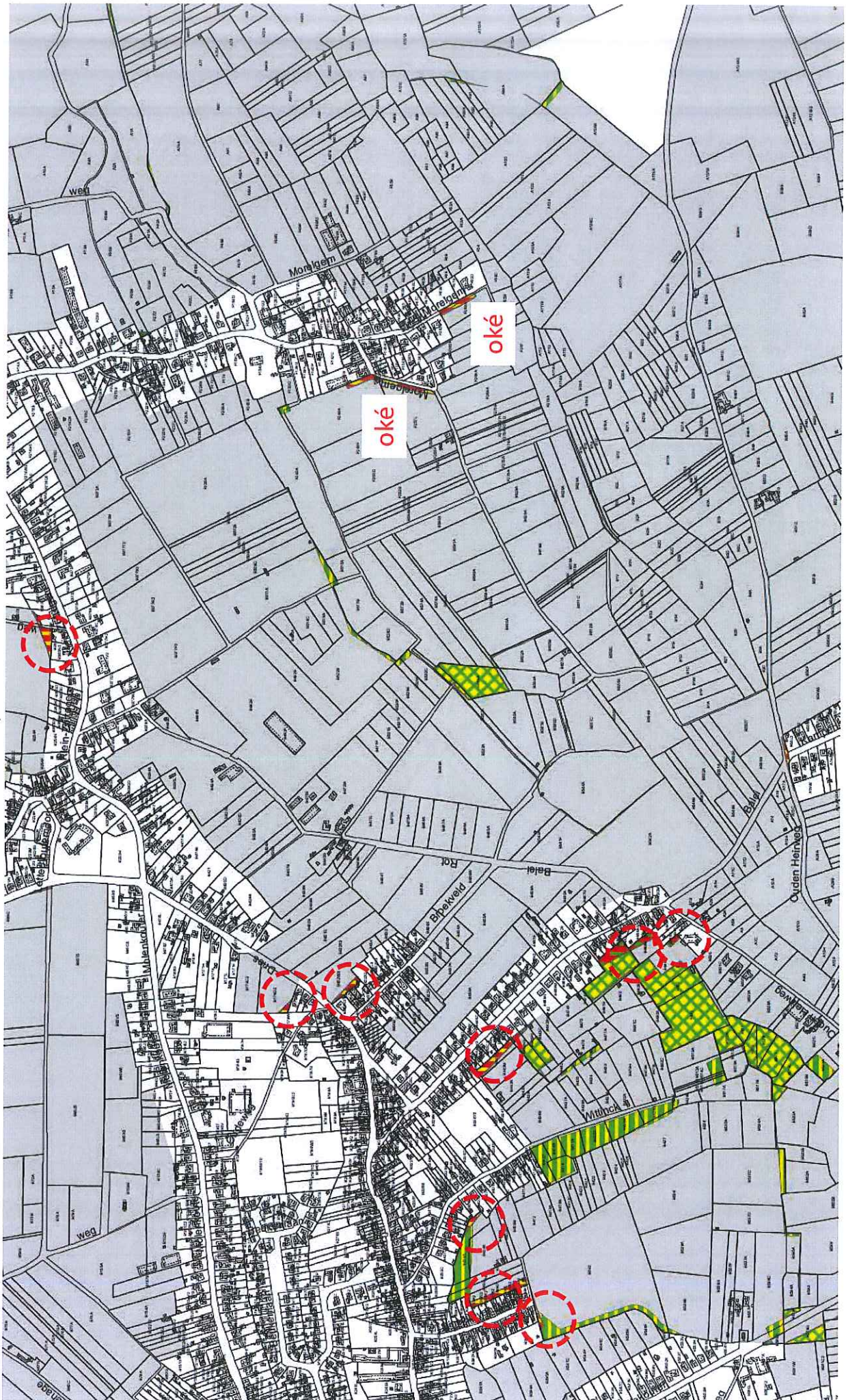
OPMERKINGEN CBS 16 02 2017 OP GRUP-VOORSTEL

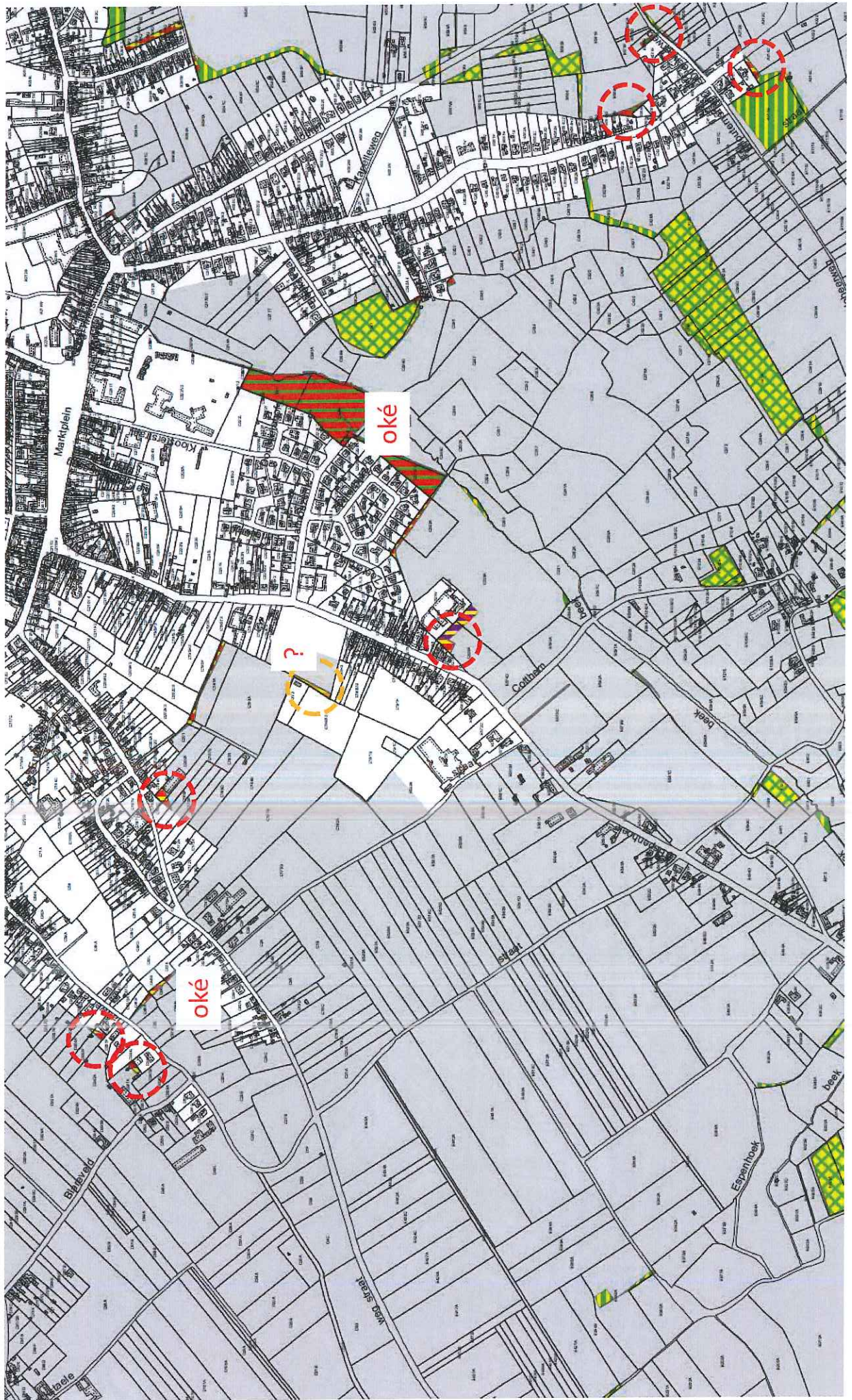
**WAAROM voortontwerp aangepast?
AG naar Natuurgebied**

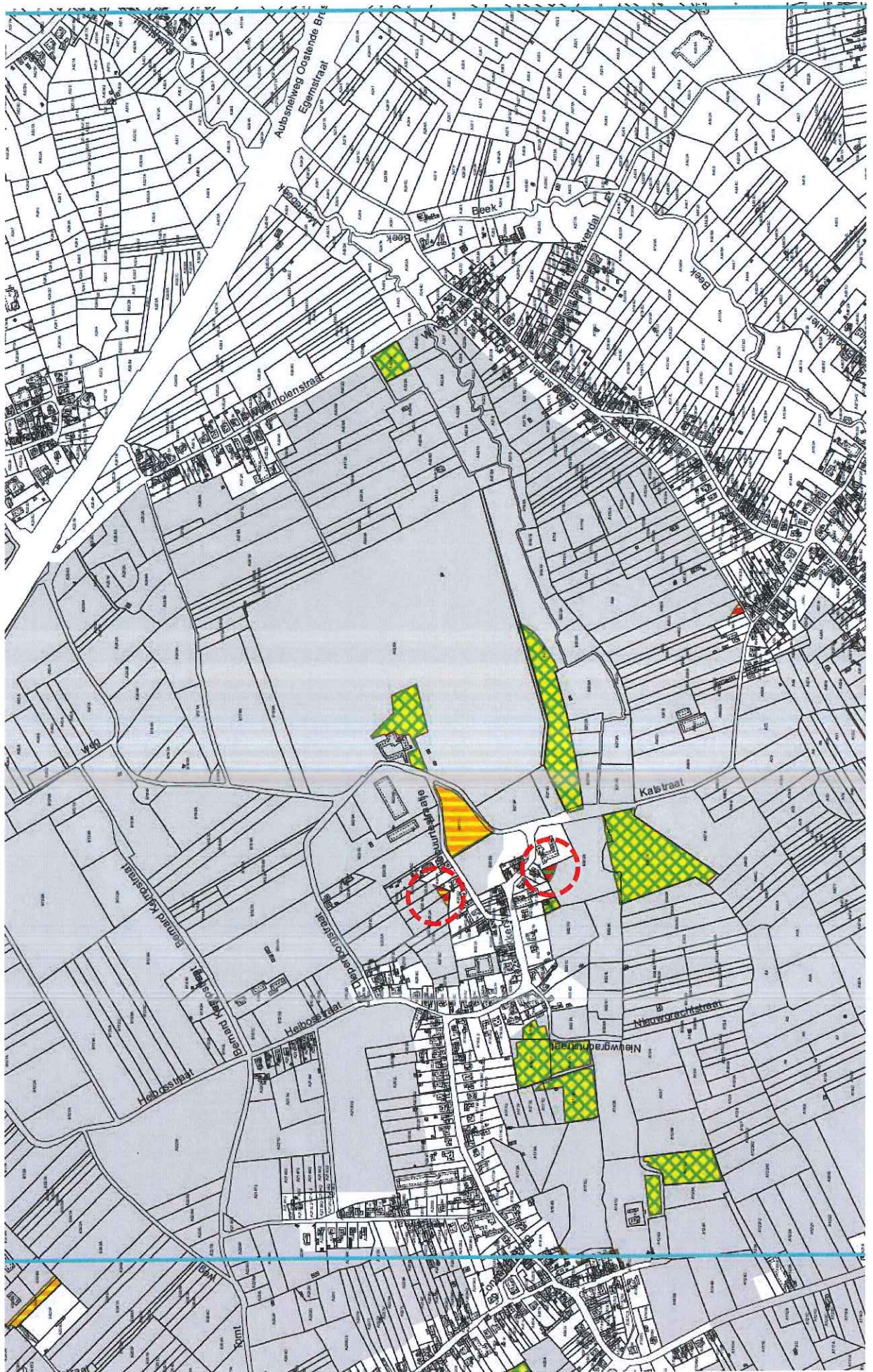


RUP 3/05 VERSTUYFT
volledig uitsluiten uit
plangebied









FERMON, Christiane

Van: Els Van Gyseghem <els.vangyseghem@wetteren.be>
Verzonden: donderdag 23 februari 2017 11:05
Aan: FERMON, Christiane
Onderwerp: GRUP Sint-Lievens-Houtem en Kottebos: plenaire vergadering

Beste,

Het college van burgemeester en schepenen van Wetteren heeft geen opmerkingen op dit dossier. Er zal morgen niemand aanwezig zijn op de plenaire vergadering, gelieve ons te verontschuldigen.

Met vriendelijke groeten,

Els Van Gyseghem

Stedenbouwkundige ambtenaar

Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Ordening

Gemeentebestuur Wetteren



Markt 1, 9230 Wetteren

els.vangyseghem@wetteren.be | T: 09 369 00 50 | M: 0490 44 42 07

WETTEREN

www.wetteren.be



[disclaimer](#)



DEPARTEMENT LANDBOUW & VISSERIJ

Vlaamse overheid

Koning Albert II-laan 35, bus 40

1030 Brussel

T 02 552 78 96

F 02 552 78 71

www.vlaanderen.be

annita.moeseke@lv.vlaanderen.be

PER POST en PER MAIL

Ruimte Vlaanderen

Koning Albert II-laan 19, bus 16

1210 Brussel

uw bericht van / ontvangen op

25/01/2017

vragen naar / e-mail

Michel Van Ombergen

michael.vanomborgen@lv.vlaanderen.be

Katrien Janssen

katrien.janssen@lv.vlaanderen.be

uw kenmerk

2.12/00004/216.1

telefoonnummer

0499 94 97 84

0499 94 95 68

ons kenmerk

2017_000625

datum

Betreft: Advies m.b.t voorontwerp AGNAS RUP 'Sint-Lievens-Houtem en Kottembos' – plenaire vergadering 24 februari 2017

Geachte,

Hieronder vindt u het advies vanuit landbouwkundig standpunt m.b.t. het voorontwerp gewestelijk AGNAS RUP 'Sint-Lievens-Houtem en Kottembos'.

Het plangebied van het RUP 'Sint-Lievens-Houtem en Kottembos' ligt in de AGNAS-regios Schelde-Dender en Vlaamse Ardennen en in de gemeenten Erpe-Mere, Herzele, Lede, Oosterzele, Sint-Lievens-Houtem, Wetteren en Zottegem.

In het plangebied zijn de volgende beleidsbeslissingen gesitueerd:

- de ruilverkaveling Sint-Lievens-Houtem. Het ruilverkavelingsproject omvat 1.695 ha in Sint-Lievens-Houtem, Oosterzele, Erpe-Mere en Lede. In 2004 werd de ruilverkaveling nuttig verklaard en het ruilverkavelingsplan goedgekeurd. Op 2 december 2013 vond de ondertekening van de ruilverkavelingsakte plaats waarmee de herverkaveling afgerond werd. De ruilverkaveling bestrijkt circa 80% van het plangebied: in (delen) van alle onderstaande AGNAS-actiegebieden en HAG. Dit is de reden waarom het plangebied HAG bevat;
- uit het operationeel uitvoeringsprogramma (OUP) van de AGNAS-regio Schelde-Dender (Beslissing Vlaamse Regering 28 november 2008):
actie 30 'De valleien van de Molenbeek (...)' en herbevestigd agrarische gebieden HAG 21 'Landbouwgebied tussen Ettingebos (...)', HAG 22 'Landbouwgebied tussen Westrem en Bavegem', HAG 23 'Landbouwgebied ten noorden van Sint-Lievens-Houtem', HAG 24

- 'Landbouwgebieden tussen Wetteren en Oordegem (...);
- uit het operationeel uitvoeringsprogramma (OUP) van de AGNAS-regio Vlaamse Ardennen (Beslissing Vlaamse Regering 8 mei 2009):
 - actie 120 'Kouterkesbeek (...); actie 123 'Kottemboscomplex (...) en herbevestigd agrarische gebieden HAG 101 'Landbouwgebied van Balegem (...)', HAG 103 'Landbouwgebied Vlierzele-Vlekkem', HAG 104 'Landbouwgebied Sint-Lievens-Houtem-Borsbeke-Bambrugge';
- het deelgebied Kottembos van SBZ-H 'Bossen van de Vlaamse Ardennen en andere Zuidvlaamse bossen' (Besluit Vlaamse Regering van 24 mei 2001, met definitieve goedkeuring van de IHD en prioritaire inspanningen op 23 april 2014). Het SBZ-H ligt in het zuiden van het plangebied en buiten HAG;
- de ankerplaats 'Vallei van de Cotthembeek met omringende kouters' (definitieve aanduiding ministerieel besluit van 20 december 2012). Dit ligt buiten HAG;
- het te herbestemmen ontginningsgebied 'Burst' uit het Bijzonder Oppervlakedelfstoffenplan (BOD) Vlaamse Leemstreek (Vlaamse Regering 23 juli 2010). Dit ligt in HAG 21 van de AGNAS-regio Schelde-Dender.

In het plangebied is ook de ruilverkaveling Balegem gelegen. De toelichtingsnota maakt slechts melding van deze ruilverkaveling onder 5.2.2 Agrarische structuur en onder 7.1 Visie en gewenste ruimtelijke ontwikkelingsperspectieven bij het landbouwconcept. Vandaar dat het Departement Landbouw en Visserij de ruilverkaveling Balegem hier beschrijft en situeert. Het onderzoek naar het nut van de ruilverkaveling startte in 1985 en ruilverkavelingsakte dateert van 1993. De ruilverkaveling valt in de categorie 'oude stijl', omdat de hoofdoelstelling het optimaliseren van de landbouwstructuur betreft. De ruilverkaveling Balegem is gelegen in HAG 21 en acties 30 van de AGNAS-regio Schelde-Dender en in HAG 101 en acties 120 en 123 van de AGNAS-regio Vlaamse Ardennen. De ruilverkaveling Balegem ligt ten westen van de ruilverkaveling Sint-Lievens-Houtem en het zuidwestelijk deel van de ruilverkaveling Sint-Lievens-Houtem overlapt er zelfs mee.

Qua landbouwgebruik geeft het Departement Landbouw en Visserij de volgende informatie mee:

- in het plangebied (3.367 ha) geven 311 aangifteplichtige gebruikers 2.425 ha aan in de landbouwaangifte. Dit gaat volgens het gewestplan om zowel zone-eigen (in agrarische bestemmingen) als zonevreemd gebruik;
- in het plangebied zijn 61 landbouwbedrijfszetels gevestigd. Buiten aan de rand van het plangebied zijn 72 bedrijfszetels gesitueerd;
- in het plangebied zijn 548 ha aan agrarische bestemmingen niet in landbouwgebruik (wordt niet aangegeven). Hiervan zou 93 ha bebost zijn (ruimtelijk bedreigd bos).

Het Departement Landbouw en Visserij heeft met een administratie-overschrijdend RUP-team dit voorontwerp GRUP voorbereid. Daar het plangebied samen viel met de ruilverkaveling Sint-Lievens-Houtem, maakte de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) deel uit van het RUP-team. Het RUP-team bestemde op basis van het ruilverkavelingsplan en de uitvoering ervan.

Tussentijds legde het RUP-team een RUP-voorstel voor aan de lokale actoren op 12 april 2016. Er volgden in mei en juni 2016 bilaterale overleggen met de gemeentebesturen van Oosterzele, Herzele

en Sint-Lievens-Houtem en met de landbouworganisaties.

Planologisch bevat het plangebied momenteel 2.787 ha agrarisch gebied op het gewestplan. In het voorontwerp GRUP wordt 2.688 ha als agrarisch gebied bestemd, waarvan 387 ha met overdruk natuurverweving. Het agrarisch gebied neemt dus af met 99 ha. De natuurbestemming neemt ten opzichte van het gewestplan toe met 178 ha.

Natuurbestemmingen in HAG:

- zijn overwegend een herneming van het gewestplan;
- en nieuw N is conform het BOD Vlaamse Leemstreek: ontginningsgebied Burst met nabestemming N_(in deelgebied 14);
- en nieuwe N zijn conform het ruilverkavelingsplan (in deelgebieden 14 en 20).

Natuurbestemmingen buiten HAG:

- zijn overwegend een herneming van het gewestplan;
- en nieuwe N zijn conform het ruilverkavelingsplan;
- en nieuwe N zijn conform de beleidsintentie om ruimtelijk bedreigde bossen zone-eigen te maken (in deelgebieden 9, 12, 14, 27, 28, 30, 63). Sommige van deze ruimtelijk bedreigde bossen staan niet beschreven in het ruilverkavelingsplan;
- en nieuwe N in en aangrenzend aan SBZ-H (Kottembos) in functie van instandhoudingsdoelstellingen/IHD (in deelgebied 30).

Het Departement Landbouw en Visserij vestigt de aandacht op het recente PAS-beleid (Programmatorische Aanpak Stikstof). Naar verwachting zal de PAS-situatie van de omliggende bedrijven rond het Kottembos niet wijzigen. D.w.z. dat de toekomstige natuurhabitats in de IHD-zoekzones niet leiden tot een ongunstige vergunningstoestand voor de bedrijfszetels.

Erfgoed aanduidingen in het voorontwerp GRUP gebeuren in de lijn van de AGNAS-afspraken van juni 2015. Zo heeft het RUP-team geen bestemming 'gemengd open ruimte gebied met cultuurhistorische waarde (CH, artikel 4) aangeduid ter hoogte van actieve landbouwbedrijven.

Conclusie

Het Departement Landbouw en Visserij geeft een gunstig advies voor dit voorontwerp GRUP.

Hoogachtend,

Ruth Huybrechts
Beleidsondersteuner
Departement Landbouw en Visserij



Ruimte Vlaanderen
T.a.v. Chris Fermon

Secretariaat-generaal
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 Brussel
T 02 553 80 11
F 02 553 80 05
www.lne.be

Koning Albert II-laan 19 bus 16
1210 Brussel
België

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	bijlagen
vragen naar/e-mail		RUP 17-018	1
Patrick Boel		telefoonnummer	datum
patrick.boel@lne.vlaanderen.be		02 553 80 43	13 februari 2017

Betreft: Advies over het GRUP Sint Lievens Houtem - Kottembos

Geachte heer, mevrouw,

Het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE) heeft op 27 januari 2017 uw adviesvraag ontvangen over het voorontwerp van GRUP Sint Lievens Houtem - Kottembos. Dat verzoek om advies is intern verspreid bij verschillende afdelingen van LNE.

Wij ontvingen volgende adviezen:

Advies dienst Land en Bodembescherming van de afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen:

In de toelichtingsnota wordt onder punt 4.2.4 de relatie met het bijzonder oppervlakedelfstoffenplan "Vlaamse Leemstreek" besproken. Op te merken valt dat de Vlaamse Regering op 30 oktober 2015 het Gewestelijk RUP "Vlaamse Leemstreek" definitief heeft vastgesteld. Het ontginningsgebied ter hoogte van Scheurbroek behoort tot de delfstoffenzone "Zand in Vlaanderen".

Een verwijzing naar het "2^{de} Algemeen Oppervlakedelfstoffenplan" (AOD2) definitief goedgekeurd op 19 december 2014 ontbreekt. Het Algemeen Oppervlakedelfstoffenplan is één van de beleidsinstrumenten die door het decreet betreffende de oppervlakedelfstoffen van 4 april 2003, gewijzigd op 25 april 2014, kortweg het Oppervlakedelfstoffendecreet, naar voren worden geschoven om uitvoering te geven aan de doelstellingen van het duurzaam oppervlakedelfstoffenbeleid.

Het Algemeen Oppervlakedelfstoffenplan moet minstens de behoefte aan minerale grondstoffen van Vlaanderen, zijnde klei, leem en vul- en bouwzanden onderbouwd bepalen en vervolgens aangeven welke pistes moeten worden gevolgd om de grondstoffenbevoorrading duurzaam te verzekeren, gebaseerd op ontwikkelingsperspectieven van minimaal 25 jaar en met acties voor de komende 5 jaar.

Voor leem werd het gewestelijk RUP "Vlaamse leemstreek" op 30 oktober 2015 definitief vastgelegd. Voor zand wordt in AOD2 als actie voorzien dat binnen de komende 5 jaar een delfstoffennota "Zand in Vlaanderen" zal worden opgemaakt om de maatschappelijke vraag naar bouw- en vulzand te beantwoorden. Concreet heeft het plan o.a.

betrekking op de analyse van de behoefte aan oppervlakedelfstoffen voor de huidige en de toekomstige generaties, de confrontatie van vraag en aanbod, het actieplan alternatieven en import- en exportramingen.

De afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur heeft een impact op 2 ontginningsgebieden, meer bepaald:

1. **OVL014 Burst:** het ontginningsgebied ligt langs de Heerbaan en Kampenheuvel te Burst. In het verleden werd leem ontgonnen voor de productie van handvormstenen in de plaatselijke steenbakkerij. Het gebied is opgenomen in het RUP "Vlaamse Leemstreek". Het Bijzonder Oppervlakedelfstoffenplan Vlaamse leemstreek voorzag in een schrapping als ontginningsgebied van 17,15Ha en het behoud van 8,26Ha. In de relevantie voor het RUP staat in de toelichtingsnota:
 - a. Voor het te behouden deel: "Niet opnemen; geen herbestemming". Het te behouden deel is op een beperkte grenscorrectie op perceelsniveau na uitgesloten uit het RUP.
 - b. Voor het te schrappen deel: "Niet opnemen; herbestemming kan doorgevoerd in het kader van het AGNAS-proces (RUP Sint-Lievens-Houtem).

Globaal kan gesteld worden dat het voorliggend RUP in overeenstemming is met het RUP "Vlaamse Leemstreek". De dienst Natuurlijke Rijkdommen kan akkoord gaan met de voorgestelde herbestemmingen.

2. **OVL057 Scheurbroeck:** het ontginningsgebied is gelegen tussen de N42, Scheurbroeck en de Houtemstraat. In het gebied werd in het verleden zand ontgonnen. Het noordelijk deel is grotendeels ontgonnen, het zuidelijk deel bleef onaangeroerd. De hoofdbestemming ontginningsgebied is slechts gedeeltelijk gerealiseerd. Voor een aantal percelen kan gesteld worden dat zij ontgonnen zijn en de nabestemming van toepassing is. Ruim de helft van het gebied kan evenwel nog ontgonnen worden. Een motivatie voor het herbestemmen en schrappen is niet gegeven. In een voorontwerp van DELFSTOFFENNOTA 'ZAND IN VLAANDEREN' (april 2012) opgemaakt door Tritel in opdracht van de dienst Natuurlijke Rijkdommen wordt voorgesteld het gebied te schrappen. Deze nota is evenwel niet meer actueel.

Advies Natuurlijke Rijkdommen:

- in de planningscontext dient verwezen te worden naar het 2^{de} Algemene Oppervlakedelfstoffenplan en het RUP "Vlaamse Leemstreek".
- De gedeeltelijke schrapping van het gebied "OVL014 Burst" is in overeenstemming met het RUP "Vlaamse leemstreek". Het advies van de dienst Natuurlijke Rijkdommen is **gunstig**.
- De zone "OVL057 Scheurbroeck" behoort tot de delfstoffenzone "Zand in Vlaanderen". Overeenkomstig het AOD2 zal voor deze zone een geactualiseerde delfstoffennota worden opgemaakt. In deze nota zullen op basis van een behoefteraming en de confrontatie van vraag en aanbod bestaande ontginningsgebieden geëvalueerd worden. Een uitspraak over het schrappen van bepaalde gebieden kan pas gebeuren na de opmaak van de nota. Het advies van de dienst Natuurlijke Rijkdommen is **ongunstig** tenzij de zones welke nog niet ontgonnen zijn uit het plan gelicht worden.

De dienst Milieueffectrapportagebeheer (dienst Mer) heeft de volgende opmerkingen:

Indien het verplichte onderzoek tot milieueffectrapportage van het voorontwerp van RUP nog niet is opgestart/afgerond, willen we u erop wijzen dat de dienst Mer uiterlijk bij de voorlopige vaststelling van het plan een beslissing genomen moet hebben over de plan-MER-plicht van het RUP. Indien een plan-MER (of ontheffing plan-MER) van toepassing is willen we u erop wijzen dat de dienst Mer uiterlijk bij de voorlopige vaststelling van het plan een goedkeuring moet gegeven hebben over de plan-MER (of ontheffing).

De milieumaatregelen (zowel plangeïntegreerde maatregelen als milderende maatregelen) die zijn opgenomen in de milieubeoordeling dienen, in zoverre dit nog niet zo is, maximaal opgenomen worden in het plan en minimaal

verschoven naar het projectniveau of het flankerend beleid. Eventuele afwijkingen ervan dienen afdoende gemotiveerd te worden.

We wijzen u er ook op dat, als het plan wijzigt n.a.v. de plenaire vergadering, het openbaar onderzoek of andere redenen, u er dient op toe te zien dat wijzigingen voldoende gevat zijn door de milieubeoordelingsprocedure. Indien u van mening bent dat het aangepaste plan niet (meer) voldoende gevat wordt door de milieubeoordeling, dan dient u deze aan te passen, de relevante adviesinstanties m.b.t. de aanpassing om advies te vragen en de dienst Mer een nieuwe beslissing te vragen aan de hand van het aangepaste dossier met de eventuele bijkomende adviezen en de verwerking ervan. Voor een gemeentelijk RUP dient daarbij minstens de provincie aangeschreven te worden. Voor een provinciaal RUP dienen minstens de betrokken gemeenten aangeschreven te worden. Voor een gewestelijk RUP dienen minstens de betrokken gemeenten en provincie(s) aangeschreven te worden.

Het advies van de dienst Mer is **gunstig**, indien er wordt tegemoetgekomen aan de bovenvermelde opmerkingen.

Het departement LNE beveelt sterk aan om elementen die positief zijn voor het leefmilieu en haar omgevingskwaliteit verordenend op te nemen in het plan. Ter inspiratie, zie volgende link op onze website <https://www.lne.be/richtlijnenboeken-handleidingen-en-codes-van-goede-praktijk> (bij "Handleidingen").

Het advies van de dienst Veiligheidsrapportering (afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid) dat u integraal als bijlage bij deze brief terug kan vinden.

Het Departement LNE verontschuldigt zich voor de plenaire vergadering.

Hoogachtend,



Jean-Pierre Heirman
Secretaris-generaal
Departement LNE

Ter attentie van de initiatiefnemer
van het RUP

Afdeling Milieu-, Natuur- en
Energiebeleid
Dienst Veiligheidsrapportering
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 BRUSSEL
T 02 553 03 55
F 02 553 21 25
seveso@vlaanderen.be

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk RUP 17/018	bijlagen /
vragen naar/e-mail kathleen.derbaix@lne.vlaanderen.be		telefoonnummer 02/553 74 86	datum 30/01/2017

Betreft: Advies over het GRUP "Sint Lievens Houtem - Kottembos"

Geachte,

Met betrekking tot het in rubriek vermelde onderwerp vindt u hierbij het advies van de dienst Veiligheidsrapportering (dienst VR) van mijn afdeling.

Ter uitvoering van de Seveso-richtlijn¹ dient in het beleid inzake ruimtelijk ordening rekening gehouden te worden met de noodzaak om op langetermijnbasis voldoende afstand te laten bestaan tussen Seveso-inrichtingen² enerzijds en aandachtsgebieden³ anderzijds. Deze doelstelling wordt verwezenlijkt door het houden van toezicht op de vestiging van nieuwe Seveso-inrichtingen, op wijzigingen van bestaande Seveso-inrichtingen, en op nieuwe ontwikkelingen rond bestaande Seveso-inrichtingen.

Het advies van de dienst VR heeft specifiek betrekking op het aspect externe mensveiligheid zoals bedoeld in de Seveso-richtlijn, of, m.a.w. op de risico's waaraan mensen in de omgeving van Seveso-inrichtingen (kunnen) blootgesteld worden ten gevolge van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in die inrichtingen.

Om een inschatting te maken van het aspect externe mensveiligheid, dient het voorliggende RUP afgetoetst te worden aan de hand van criteria die werden opgenomen onder de vorm van een

¹ Europese Richtlijn betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn.

² Dit zijn inrichtingen met een zodanige hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen op het terrein dat zij vallen onder het toepassingsgebied van de Seveso-richtlijn.

³ Zoals gedefinieerd in het besluit van de Vlaamse Regering van 26/01/2007 houdende nadere regels inzake ruimtelijke veiligheidsrapportage.

AGP
14-05-2007

DEPARTEMENT
LEEFMILIEU
NATUUR &
ENERGIE

beslissingsdiagram in bijlage bij het besluit van de Vlaamse Regering van 26/01/2007 houdende nadere regels inzake de ruimtelijke veiligheidsrapportage.

De dienst VR stelt vast dat het aspect 'externe veiligheid' behandeld werd in het voorontwerp van RUP. Maar aangezien niet de volledige toetsing werd uitgevoerd, voert de dienst VR hieronder de volledige toetsing uit:


Gelet op het feit dat:

- volgens de gegevens van de dienst VR⁴ in het plangebied geen Seveso-inrichtingen aanwezig zijn;
- volgens de gegevens verstrekt in de toelichtingsnota in het plangebied geen Seveso-inrichtingen mogelijk zijn;
- volgens de gegevens verstrekt in de toelichtingsnota in het plangebied geen aandachtsgebieden, zoals gedefinieerd in het besluit van de Vlaamse Regering van 26/01/2007 houdende nadere regels inzake de ruimtelijke veiligheidsrapportage, gepland zijn;

beslist de dienst VR dat er **geen ruimtelijk veiligheidsrapport** dient opgemaakt te worden.

De dienst VR wenst zich hierbij te verontschuldigen voor de plenaire vergadering.

Met vriendelijke groeten,



Paul Van Snick
Algemeen directeur
Afdelingshoofd AMNEB

⁴ Bron: webstek <http://www.lne.be/themas/veiligheidsrapportage/Inrichtingen/lijsten>

DEPARTEMENT MOBILITEIT & OPENBARE WERKEN

Beleid

Koning Albert II-laan 20, bus 2
1000 BRUSSEL
T 02 553 78 11
mow.vlaanderen.be

Ruimte Vlaanderen
T.a.v. Chris Fermon

Koning Albert II-laan 19 bus 16,
1210 Brussel

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	bijlagen
		Beleid-VBI-U-2017- 0328	
vragen naar/e-mail		telefoonnummer	datum
Michael Eeckhout		09 276 25 81	20/02/2017
michael.eeckhout@mow.vlaanderen.be			

Betreft: Adviesvraag: GRUP Sint-Lievens-Houtem en Kottebos

Geachte,

Naar aanleiding van bovenvermelde adviesvraag laat ik u weten dat het departement Mobiliteit en Openbare Werken geen opmerkingen heeft op voorliggend dossier.

Gelieve het departement MOW – Beleid te willen verontschuldigen voor de plenaire vergadering.

Met vriendelijke groeten,


ir. Filip Boelaert
Secretaris-generaal

Agentschap Onroerend Erfgoed

Vlaamse overheid
Koningin Maria Hendrikaplein 70 bus 91
9000 GENT
T 09 276 24 40
www.onroerenderfgoed.be

Departement Ruimte Vlaanderen
Koning Albert II-laan 19 bus 3
1210 BRUSSEL

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	bijlagen
25/01/2017	2.12/00004/216. 1	4.002/41063/113.1	
vragen naar/e-mail		telefoonnummer	datum
Sofie Van Turtelboom sofie.vanturtelboom@rwo.vlaanderen.be		09 276 24 50	27 FEB. 2017

Betreft: advies op voorontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) GRUP "Sint-Lievens-Houtem en Kottembos"

Geachte heer
Geachte mevrouw

Voor de plenaire vergadering op 24 februari 2017 vraagt u het agentschap Onroerend Erfgoed om advies over het voorontwerp van RUP GRUP "Sint-Lievens-Houtem en Kottembos".

Binnen de begrenzing van het uitvoeringsplan zijn er gronden of erop aanwezige constructies gelegen die

- geheel of ten dele zijn beschermd als monument, of eraan palen;
- geheel of ten dele beschermd zijn als cultuurhistorisch landschap, dorps- of stadsgezicht;

Bij de verdere opmaak van het GRUP zijn er vanuit erfgoedpunt (discipline archeologie, discipline landschappen en discipline monumenten) geen bemerkingen.

Het agentschap Onroerend Erfgoed adviseert dit voorontwerp GRUP gunstig.

Met vriendelijke groeten,


Mira Van Olmen
Provinciaal Directeur


Frederik Mahieu

Wnd. Provinciaal Directeur

Vlaamse Overheid
Agentschap R-O Vlaanderen - Ruimte
Vlaanderen

Koning Albert II-laan 19, bus 16
1210 Brussel

directie Leefmilieu
dienst Integraal Waterbeleid

uw brief : 25 januari 2017
uw kenmerk : 2.1200004216.1
ons kenmerk : M02/VRUP/054/BS/aww
bijlagen :
betreft : **gewestelijk RUP Sint-Lievens-
Houtem en Kottembos**
inlichtingen : Bruno Samain
tel. : 09-267 76 47
fax : 09-267 76 99
e-mail : bruno.samain@oost-vlaanderen.be

Gent,

23 FEB. 2017

Geachte mevrouw
Geachte heer

In het kader van de plenaire vergadering vroeg u advies met betrekking tot het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "Sint-Lievens-Houtem en Kottembos".

Het RUP geeft aanleiding tot volgende opmerkingen:

1. Ligging waterlopen in het plangebied en bijhorende reglementering

Om de aanwezigheid van waterlopen in een plangebied voldoende onder de aandacht te brengen, is het noodzakelijk dat de toelichtingsnota een overzicht omvat van alle waterlopen gelegen in het plangebied en een figuur/plan waarop de waterlopen gesitueerd zijn.

Op pagina 40 wordt een samenvattende tabel gegeven van de waterlopen in het plangebied. Ook op de verschillende kaarten worden de waterlopen aangeduid.

Echter is bij de opsomming en bij de kaarten geen rekening gehouden met de **herinschaling van de waterlopen** waarbij enerzijds onbevaarbare waterlopen gerangschikt werden in een andere categorie (besluit vlaamse regering van 9 mei 2014 en in werking sinds 1 juli 2014)

en anderzijds een aantal (stukken van) onbevaarbare waterlopen bijgeklasseerd of afgeschaft werden op grondgebied van de gemeentes horend tot het plangebied en dit bij besluit van de deputatie van 04/06/2015 (Erpe-Mere en Herzele), 10/09/2015 (Zottegem) en 07/01/2016 (Oosterzele, Sint-Lievens-Houtem en Wetteren).

Deze actuele toestand van de klassering van de waterlopen is opgenomen in de (meest recente versie van de) Vlaamse Hydrografische Atlas en kan geraadpleegd worden op www.waterinfo.be of is beschikbaar als wms-laag onder

http://inspirepub.waterinfo.be/arcgis/services/VHA_waterlopen/MapServer/WMServer

./...

Gezien de naam van de waterlopen niet steeds éénduidig de juiste waterloop aanduidt, vragen we om in de nota en de kaarten steeds de provinciale nummer op te nemen gezien deze éénduidig, volgens de atlas der waterlopen, de waterloop aanduidt.

Voor de lijst op p.40 zou dit volgende toevoegingen/aanpassingen betekenen:

Bavegemse beek (Categorie II)	→ waterloop OS162 van 2 ^{de} categorie
Molenbeek (Categorie II)	Er lopen 2 molenbeken door het plangebied: → Molenbeek/Kottembeek = waterloop OS157 van 2 ^{de} categorie → Molenbeek (Grote Beek/Steenmeersbeek) = waterloop OS155 van 2 ^{de} categorie
Gemeneveldgracht (Categorie II)	→ niet duidelijk welke waterloop bedoeld wordt
Letterbeek (Categorie II)	→ waterloop OS165 van 2 ^{de} categorie
Bijlokebeek (Categorie II)	→ waterloop OS167 van 2 ^{de} categorie
Halvecentensbeek (Categorie II)	→ waterloop OS168 van 2 ^{de} categorie
Kouterkesbeek (Categorie II)	→ waterloop OS169 van 2 ^{de} categorie
Kousmakerbeek (Categorie III)	→ waterloop OS177 van 2 ^{de} categorie
Klokkfonteinbeek (Categorie III)	→ waterloop OS157a van 2 ^{de} categorie
Baleigracht (Categorie III)	→ niet duidelijk welke waterloop bedoeld wordt...
Pastorijgracht (Categorie III)	→ waterloop OS166 van 2 ^{de} categorie
Smoorbeek (Categorie III)	→ waterloop OS122 van 2 ^{de} categorie
Kokelaarsbeek (Categorie III)	→ waterloop OS121 van 2 ^{de} categorie
OS126 (niet geklasseerd)	→ waterloop OS126 van 2 ^{de} categorie

Zoals hoger gesteld, is wegens de herinschaling van de waterlopen deze lijst niet volledig.

Daarnaast is het ook relevant **de toepasselijke wetgeving** te vermelden in de toelichtingsnota omdat bij de inrichting van het plangebied rekening moet worden gehouden met deze wetgeving om schadelijke effecten op het watersysteem te vermijden.

Aangezien het plangebied geklasseerde waterlopen omvat is o.a. volgende wetgeving m.b.t. de waterlopen van toepassing :

- * *wet op de onbevaarbare waterlopen van 28-12-1967 art. 17 § 1 en 2 dat stelt dat aangelanden van de waterlopen verplicht zijn, zonder recht op schadevergoeding binnen een strook van 5 m :*
 - *doorgang te verlenen aan de waterloopbeheerder*
 - *op hun eigendommen de maai- en ruimingsspecie te aanvaarden afkomstig uit de waterloop, voor zover deze producten niet schadelijk zijn voor het milieu*
 - *werktuigen en materialen nodig voor het uitvoeren van werken aan de waterloop te laten plaatsen*

- * *provinciaal reglement 27-05-1955 art. 15 dat stelt dat het verboden is beplantingen, bouwwerken of herstellingen aan geklasseerde waterlopen binnen een strook van 3 m vanaf hun uiterste boord zonder voorafgaande toelating van het gemeentebestuur*

- * *wet op de onbevaarbare waterlopen van 28-12-1967 art. 12 en 14 die stellen dat buitengewone werken van verbetering of wijziging aan geklasseerde waterlopen maar mogen uitgevoerd worden na machtiging van de Deputatie*

./...

2. Overlap andere ruimtelijke uitvoeringsplannen

Ons inziens is er een overlap van het plangebied van voorliggend RUP met het plangebied van het gemeentelijk RUP "Omleidingsweg" te Sint-Lievens-Houtem, meer bepaald de zone rond de waterloop OS157 van 2^{de} categorie (Molenbeek/Cothembeek) opwaarts de voetweg ten zuiden van de Edgard Tinelstraat.

3. Stedenbouwkundige voorschriften Art. 1.4, 2.2, 3.2, 4.4, 5.2, 6.2

Deze stedenbouwkundige voorschriften behandelen de bepalingen m.b.t. het waterbeheer.

Bij de toelichting wordt steeds gesteld dat onder de rivier- en beekvalleien '*minstens de overstromingsgevoelige gebieden aangeduid op de kaarten van de watertoets begrepen worden*'.

Het is niet duidelijk waarom op deze manier de rivier- en beekvalleien gedefinieerd worden.

Het is namelijk zo dat

- niet alle (delen van) rivier- en beekvalleien aangeduid worden als mogelijk of effectief overstromingsgevoelig gebied op de watertoetskaarten;
- zones interessant voor waterbeheer(sing) binnen de rivier- of beekvalleien niet beperkt zijn tot de zones aangeduid als mogelijk of effectief overstromingsgevoelig gebied;
- mogelijk of effectief overstromingsgevoelige zones niet steeds gelegen zijn in rivier- of beekvalleien, maar soms ook gelegen zijn op andere locaties (denk maar aan zones van effectief overstromingsgevoelig gebied veroorzaakt door een rioleringsprobleem).

Gezien niet duidelijk is waarom verwezen wordt naar de overstromingsgevoelige gebieden en gezien de hierboven vermelde opmerkingen, wordt gevraagd deze verwijzing te schrappen bij de beschrijving/definiëring van de rivier- en beekvalleien.

4. Stedenbouwkundige voorschriften Art. 7

Om de wateroverlast te Sint-Lievens-Houtem te beperken thv de Edgard Tinelstraat, wordt een gecontroleerd overstromingsgebied gepland opwaarts de voetweg ten zuiden van de Edgard Tinelstraat.

Gezien dit gebied ook aangeduid wordt met de stedenbouwkundige voorschriften horende bij Art. 7, wat de overdruk is van het erfgoedlandschap 'vallei van de Cotthembeek met omringende kouters' wordt gevraagd of deze bepalingen horende bij het erfgoedlandschap compatibel zijn met de stedenbouwkundige voorschriften beschreven in Art. 3.2 (bepalingen inzake waterbeheer) opdat in deze zone wel degelijk de waterbeheersingswerken zouden kunnen uitgevoerd worden.

5. Stedenbouwkundige voorschriften Art. 12

Deze stedenbouwkundige voorschriften handelen over "te behouden landschappelijk waardevolle beken".

J...

Bij de handelingen die niet toegelaten zijn wordt vermeld:

- *Het definitief verwijderen van de opgaande bomenrijen(...)*

Onze dienst erkent dat bomenrijen kenmerkend kunnen zijn voor het landschap en meer bepaald een begeleiding kunnen vormen bij (landschappelijk waardevolle) beken.

Echter mogen dergelijke bomenrijen geen obstakel vormen bij de onderhoudswerkzaamheden aan de waterlopen, gezien deze onderhoudswerkzaamheden in functie staan van het verzekeren van de afvoer van hemelwater, wat de belangrijkste functie van deze waterlopen is.

Opdat bomenrijen compatibel zouden zijn met het (jaarlijkse) machinaal onderhoud van de waterloop, moeten bomen of struikgewas langs de waterloop op 0,75 m à 1 m van de taludinstek worden geplaatst. Hoogstambomen langs de waterloop moeten op een tussenafstand van minstens 10 m worden geplant.

Daarom wordt gevraagd bovenstaande bepalingen op te nemen in de kolom van de toelichtingen en de tekst tussen haakjes van de verordenende voorschriften aan te vullen als volgt:

noodzakelijke (vervangingen door) velling of rooiing houden rekening met kaprijpheid, leeftijdsopbouw, soortkeuze en compatibiliteit met het machinaal onderhoud van de waterloop;

- *het uitbreiden van verhardingen*

Het is niet duidelijk wat hiermee bedoeld wordt.

Hieronder mag –ons inziens– niet de functionele overgangen van de waterlopen bedoeld worden.

6. Stedenbouwkundige voorschriften Art. 13

Deze stedenbouwkundige voorschriften handelen over “te behouden landschappelijk waardevolle taluds”.

Uit de vergelijking met de aanduiding van een aantal van deze taluds met het digitaal hoogtemodel Vlaanderen, komen deze taluds –ons inziens– niet steeds overeen met het reliëf op het terrein (bv. waterloop OS157c wordt aangeduid als een dergelijke talud).

Hoe kwam de aanduiding van deze taluds tot stand?

Hoogachtend
namens de Deputatie
i.o.v. de Provinciegriffier



ir. Eddy Poelman
directeur

Wij kunnen u sneller helpen indien u in alle briefwisseling over dit onderwerp ons kenmerk (M02/VRUP/054/BS/aww) vermeldt.



directie Ruimte
dienst Ruimtelijke Planning

vergadering van
23 februari 2017

Besluit van de Deputatie

aanwezig
Briers Jan,
gouverneur-voorzitter

kenmerk
betreft

RUP/2011/RUPG/VG/073

Gewestelijk RUP AGNAS landbouw-, natuur- en bosgebieden Sint-Lievens-Houtem en Kottebos'.

Advies ikv plenaire vergadering van 24 februari 2017 en advies milieuscreening.

Vercamer Alexander
Versnick Geert
Hertog Peter
Dauwe Jozef
Bruggeman Hilde
Couckuyt Eddy

verslaggever

Geert Versnick

leden

De Smet Albert,
provinciegriffier

dossiernummer:
1701066

zittingnummer:
219

termijn:
24 februari 2017

1. Feitelijke en juridische gronden

- de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), vastgesteld door de Vlaamse regering op 15 mei 2009, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 2.2.6 §1
- het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), aangepast door het decreet van 27 april 2007 (planmer-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's (planmer-besluit)
- het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan (PRS) Oost-Vlaanderen, goedgekeurd door de Vlaamse regering op 18 februari 2004; en latere wijzigingen
- het gewestplan 'Aalst – Ninove – Geraardsbergen – Zottegem', vastgesteld bij KB van 30 mei 1978, en latere wijzigingen
- het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone', vastgesteld bij KB van 14 september 1977, en latere wijzigingen;
- Binnen het plangebied zijn er een aantal bijzondere plannen van aanleg (BPA's) en gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP's) van toepassing.
- het op 27 januari 2017 op het provinciehuis ontvangen voorontwerp gewestelijk RUP 'Afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur (AGNAS) / landbouw-, natuur- en bosgebieden Sint-Lievens-Houtem en Kottebos' in het kader van de plenaire vergadering van 24 februari 2017 en adviesvraag milieuscreening

./...

2. Motivering

Planinhoud

- Het RUP 'Afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur / landbouw-, natuur- en bosgebieden Sint-Lievens-Houtem en Kottembos is gelegen op grondgebied van de gemeenten Erpe-Mere, Herzele, Lede, Oosterzele, Sint-Lievens-Houtem, Wetteren en Zottegem. Het plangebied situeert zich hoofdzakelijk tussen de E40, de N42 en de N46, en beslaat een oppervlakte van 3340 ha.
- Een deel van het plangebied, ter hoogte van Kottembos, is aangeduid als habitatrichtlijngebied en VEN. Een deel van het plangebied ligt binnen de definitief aangeduide ankerplaats APO014 "Vallei van de Cotthembeek met omringende kouters", definitief vastgesteld bij ministerieel besluit op 20 december 2012. Een deel van het plangebied ligt binnen de ruilverkaveling Sint-Lievens-Houtem. Dit proces werd afgerond op 2 december 2013 met de ondertekening van de ruilverkavelingsakte.
- De doelstellingen van het RUP zijn:
 - uitvoering geven aan de richtinggevende en bindende bepalingen uit het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) inzake de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur zoals uitgewerkt in de ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos voor de regio's Schelde-Dender en Vlaamse Ardennen,
 - bestemmingswijzigingen doorvoeren die de realisatie van de Europese natuurdoelen mogelijk moeten maken,
 - de definitief vastgestelde ankerplaats "Vallei van de Cotthembeek met omringende kouters" vertalen naar erfgoedlandschap,
 - de opties van de ruilverkaveling Sint-Lievens-Houtem planologisch verankeren.
- Het plan wordt opgemaakt in functie van landbouw, natuur en bos, en behoud van de erfgoedwaarden. De bestemmingen die voorzien zijn in het RUP zijn voornamelijk agrarisch gebied (deels bouwvrij, deels met overdruk natuurverwevingsgebied), en natuurgebied (deels met overdruk GEN). Daarnaast worden een aantal percelen herbestemd naar gemengd openruimtegebied met cultuurhistorische waarde, parkgebied, of gebied voor gemeenschaps- en openbare nutsvoorzieningen.
- Volgens de ruimtebalans die opgenomen is in de toelichtingsnota situeren de bestemmingswijzigingen die het RUP doorvoert zich voornamelijk binnen de gebiedscategorieën 'reservaat en natuur' en 'landbouw': binnen de gebiedscategorie 'reservaat en natuur' wordt 178 ha bijkomend bestemd (van 453 ha naar 631 ha = +178 ha), binnen de gebiedscategorie 'landbouw' wordt ca 99 ha herbestemd naar een andere bestemming (van 2787 ha naar 2688 ha = -99 ha). Er wordt ook 387 ha aangeduid als natuurverweving in overdruk boven landbouw.

/...

Planningscontext

- In de bindende bepalingen van het RSV wordt gesteld dat de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur worden afgebakend als volgt:
 - 125.000 ha grote eenheden natuur of grote eenheden natuur in ontwikkeling (in overdruk), daarvoor is een toename van 38.000 ha natuur- en reservaatgebied (t.o.v. 1994) tot een totaal van 150.000 ha natuur- en reservaatgebied nodig,
 - 750.000 ha agrarisch gebied, ruimtelijk bestemd voor de beroepslandbouw
 - 10.000 ha bijkomend bosgebied of bosuitbreidingsgebied tot een totaal van 53.000 ha bosgebied
 - 80.000 ha natuurverwevingsgebied (in overdruk) op niet groene bestemmingen
- Met de metafoor 'Vlaanderen, open en stedelijk' wil het RSV een trendbreuk realiseren met betrekking tot de ruimtelijke ontwikkeling. Deze trendbreuk beoogt de versterking van het buitengebied en het tegengaan van de versnippering door een optimaler gebruik en beheer van de stedelijke structuur. Voor het buitengebied wordt het inbedden van landbouw, natuur en bos in goed gestructureerde gehelen vooropgesteld.
- De Vlaamse Regering werkte in het kader van de uitvoering van het RSV voor 13 buitengebiedsregio's een ruimtelijke visie uit op landbouw, natuur en bos. Het RUP situeert zich deels binnen de buitengebiedsregio Schelde-Dender en deels binnen de buitengebiedsregio Vlaamse Ardennen. De Vlaamse Regering nam kennis van deze visies, en keurde tegelijkertijd de beleidsmatige herbevestiging goed van agrarische gebieden van de bestaande gewestplannen en een operationeel uitvoeringsprogramma.
- Het RUP geeft uitvoering aan de ruimtelijke visie op landbouw, natuur en bos zoals die in het kader van de uitvoering van het RSV voor de buitengebiedsregio Schelde-Dender en Vlaamse Ardennen werd uitgewerkt, en aan de acties die opgenomen werden in de operationele uitvoeringsprogramma's. Voor de agrarische gebieden die herbevestigd werden herneemt het RUP de agrarische bestemming van het gewestplan.
- Het plangebied is volgens het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan Oost-Vlaanderen gelegen in de deelruimte Zuidelijk Openruimtegebied. Het beleid binnen deze deelruimte is gericht op het leefbaar maken als openruimtegebied en verdere verstedelijking te voorkomen. Er wordt uitgegaan van een versterking van de natuurlijke en toeristisch-recreatieve functie, het garanderen van de leefbaarheid van de landbouw en het versterken van het belang van de stedelijke kernen en de globale leefbaarheid van het openruimtegebied.
- Binnen het plangebied selecteert het PRS een aantal relictzones. Voor de relictzones en ankerplaatsen stelt het PRS het behoud van landschapsrelicten voorop, voor de ankerplaatsen dient rekening gehouden te worden met de omgeving en context waarin ankerplaatsen tot stand kwamen.

/...

- Binnen het plangebied selecteert het PRS volgende natuuraandachtszones: Hooimeersbeek – Bavegem (5V17), Uilenbroek – Hemelrijk (5V18), Kottembeek – Molenbeek (5V22). Als natuurverbindingsgebied zijn de 'Vallei van de Koutersbeek – Bijlokebeek – Houtembos' (5N6) en de 'Pardassenhoek – Wijnhuizebeek' (5N17) geselecteerd. Het PRS selecteert ook de 'Kottembeek – Molenbeek – Onderbeek' (5E7) als ecologische infrastructuur van bovenlokaal belang.
- Delen van het plangebied (omgeving E40) zijn in het provinciaal beleidskader windturbines (herziening PRS 2009) aangeduid als een potentiële inplantingslocatie voor groot- en middenschalige windturbines.

Overeenstemming met het PRS, (ontwerp) PRUP's en direct werkende normen op provinciaal niveau

- De natuurverbindingsgebieden langs de waterlopen zijn grotendeels voorzien van stroken natuurgebied, op sommige plaatsen is het 'agrarisch gebied met overdruk natuurverwevingsgebied'. Op enkele plaatsen langsheen deze waterlopen ontbreekt de aanduiding natuurverweving en blijft de bestemming agrarisch gebied. De aanduiding natuurverwevingsgebied langsheen de gehele lengte van de waterloop lijkt wenselijk om de continuering van de natuurverbinding en blauwgroene dooradering te kunnen verzekeren.
- De mogelijkheden die het plan toelaat voor de inplanting van groot- en middenschalige windturbines zijn niet in overeenstemming met het provinciaal beleidskader windturbines (herziening PRS). In dit beleidskader werd een zone langsheen de E40 aangeduid als een potentiële inplantingslocatie voor groot- en middenschalige windturbines. In uitvoering hiervan werd door de provincie het RUP 'Windlandschap E40 van Aalter tot Aalst' opgemaakt. Dit PRUP werd definitief vastgesteld in de provincieraad van 17 december 2014, maar werd onthouden van goedkeuring. De visie die uitgewerkt werd in het kader van dit RUP, die aanzien kan worden als een verfijning van het provinciaal beleidskader windturbines, ging uit van concentratiezones voor windturbines, omgeven door uitsluitingszones.
Het ontwerp RUP 'AGNAS / landbouw-, natuur- en bosgebieden Sint-Lievens-Houtem en Kottembos' is niet in overeenstemming met het provinciaal beleidskader windturbines en met de visie die uitgewerkt werd in het kader van het RUP 'Windlandschap E40 van Aalter tot Aalst', in die zin dat in het grootste deel van de voorziene concentratiezone geen mogelijkheden lijken te bestaan voor grootschalige windturbines (bouwvrij agrarisch gebied), en in de overige agrarische gebieden in de stedenbouwkundige voorschriften opgenomen is dat windturbines en windturbineparken wel toegelaten zijn, terwijl deze grotendeels in de uitsluitingszones of buiten de zoekzones uit het beleidskader windturbines uit het PRS liggen.
- Het RUP herbestemt een aantal percelen naar 'Gemengd openruimtegebied met cultuurhistorische waarde' (art. 4). De stedenbouwkundige voorschriften voor art. 4 laten de mogelijkheid om onder meer wonen maar ook andere functies te voorzien in bestaande vergunde of vergund geachte gebouwen. Het is onduidelijk of het gebouwen betreft die nu reeds een woon- of andere functie hebben. Een groot deel van deze zones sluit niet

/...

aan bij een in het PRS geselecteerde kern. Bijkomende wooneenheden of andere kerngebonden functies voorzien buiten de kernen van het buitengebied lijkt strijdig met de principes van het PRS om bijkomende wooneenheden te situeren in de kernen van het buitengebied en de stedelijke gebieden. Ook voor de andere toegelaten functies (o.m. horeca, kantoor- of dienstenfunctie) dient de vraag gesteld te worden hoe dit moet gezien worden in het licht van kernversterking en vrijwaren van de functies van het openruimtegebied en het stedelijk gebiedbeleid.

- Verder is het voorontwerp gewestelijk RUP niet strijdig met de bepalingen van het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan of met (ontwerp) PRUP's.

Advies over het 'onderzoek tot milieueffectrapportage'

- In de toelichtingsnota van het RUP is een milieuscreening geïntegreerd. In deze screening worden de mogelijke milieueffecten van de aangegeven planopties beschreven. Er wordt aangegeven dat er geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn. Bijgevolg wordt voorgesteld om geen plan-MER op te maken voor het RUP 'AGNAS landbouw-, natuur- en bosgebieden Sint-Lievens-Houtem en Kottembos'.
- Het 'verzoek tot raadpleging' wordt gunstig geadviseerd, er wordt akkoord gegaan met de conclusie dat geen plan-MER dient opgemaakt te worden

3. Besluit

Artikel 1. Het voorontwerp gewestelijk RUP 'AGNAS landbouw-, natuur- en bosgebieden Sint-Lievens-Houtem en Kottembos' te Erpe-Mere, Herzele, Lede, Oosterzele, Sint-Lievens-Houtem, Wetteren en Zottegem wordt in het kader van de plenaire vergadering gunstig geadviseerd, mits rekening gehouden wordt met de bemerkingen in het besluit en de effecten op landbouw.

Art. 2. Het 'verzoek tot raadpleging' in het kader van het onderzoek tot milieueffectrapportage voor het gewestelijk RUP 'AGNAS landbouw-, natuur- en bosgebieden Sint-Lievens-Houtem en Kottembos' wordt gunstig geadviseerd. Er wordt akkoord gegaan met de conclusie dat geen plan-MER dient opgemaakt te worden.

Art. 3. Een afschrift van dit besluit zal voor verder gevolg gezonden worden naar Ruimte Vlaanderen, afdeling Gebieden en Projecten.

Gent, 23 februari 2017

namens de Deputatie:

get de provinciegriffier,
Albert De Smet



verklaard afschrift
namens de provinciegriffier
de gedelegeerde ambtenaar:
Bart Verbeke
Bart Verbeke
planoloog

get de gouverneur-voorzitter,
Jan Briers

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	bijlagen
25/01/2017	2.12/00004/216.1	DVB/FP/SD_ 2017_747_R	/
vragen naar/e-mail		telefoonnummer	datum
Sarah Denys Sarah.denys@sport.vlaanderen		02/209.45.88	22/02/2017

Betreft: Uitnodiging en adviesvraag m.b.t. het voorontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "AGNAS – regio Schelde-Dender en Vlaamse Ardennen – landbouw-, natuur-en bosgebieden" Sint-Lievens-Houtem en Kottembos".

Geachte,

Wij ontvingen uw uitnodiging en adviesvraag voor de bespreking van het voorontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "AGNAS – regio Schelde-Dender en Vlaamse Ardennen – landbouw-, natuur-en bosgebieden" Sint-Lievens-Houtem en Kottembos" op 24 februari 2017. Wij kunnen niet aanwezig zijn. Gelieve ons te verontschuldigen.

Wij stellen vast dat:

- ✓ dit RUP uitvoering geeft aan de ruimtelijke visie op landbouw, natuur en bos zoals die in het kader van de uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen voor de regio's Schelde-Dender en Vlaamse Ardennen werd uitgewerkt en één van de acties is uit het bindende bepalingen;
- ✓ het grote plangebied zich uitstrekt over 7 gemeenten;
- ✓ in tabel 1 op pagina 39 van de toelichtingsnota de bestaande juridische toestand wordt beschreven en hierin geen melding wordt gemaakt van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Golf Vlierzele' dat in opmaak is;
- ✓ de contour van het PRUP 'Golf Vlierzele' niet binnen het plangebied van dit gewestelijk RUP werd opgenomen;



- ✓ Volgens de ruimtebalans op pagina 86 van de toelichtingsnota, 1 ha aan recreatiegebied verdwijnt, verspreid over verschillende sites binnen het plangebied;
- ✓ het recreatiegebied uit het BPA 9 'Sint Martinus' van de gemeente Sint-Lievens-Houtem wordt herbestemd naar 'agrarisch gebied (art. 1)';
- ✓ een gedeelte van het recreatiegebied (actieve zone en zone voor randbuffer) van BPA 5 'SK Vlierzele' wordt omgezet naar 'agrarisch gebied (art.1)'.

Advies

Wij wensen volgende opmerkingen te maken:

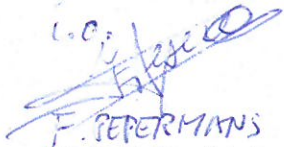
1. het PRUP 'Golf Vlierzele' moet worden opgenomen in de beschrijving en tabel onder punt 6 'feitelijke en juridische toestand'.
2. de hele contour van het BPA (deelplan 5) SK Vlierzele wordt best uit het plangebied gehouden. Dit betekent dat perceel E330A niet als agrarisch gebied ingekleurd kan worden.



Wij adviseren het Gewestelijk RUP positief op voorwaard dat er met bovenstaande opmerkingen rekening gehouden wordt.

Wij hopen u hiermee van dienst te zijn. Mocht u nog vragen of opmerkingen hebben dan kan u contact opnemen met Francis Pepermans: 02 209 46 17 – francis.pepermans@sport.vlaanderen of Sarah Denys: 02 209 45 88 – sarah.denys@sport.vlaanderen

Met vriendelijke groeten,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'F. PEPERMANS', with a large circular flourish at the end.

Diederik Van Briel,
directeur afdeling infrastructuur

TOERISMEVLAANDEREN



Vlaamse overheid
Grasmarkt 61
1000 BRUSSEL
T 02 504 03 00
IBAN BE03 3751 1172 5184
BIC BBRUBEBB
btw BE 0225 944 375
www.toerismevlaanderen.be

Ruimte Vlaanderen
aan mevrouw Chris Fermon
Koning Albert II-laan 19 bus 16
1210 BRUSSEL

Uw kenmerk
2.12/00004/216.1
Contactpersoon
Mia Lammens

Ons kenmerk
E-mail
mia.lammens@toerismevlaanderen.be

Plaats
Brussel
Telefoonnummer
02 504 03 83

Datum
21 FEB 2017

Ontwerp RUP Sint-Lievens-Houtem en Kottembos

Geachte

Na een analyse van het voorontwerp RUP 'Sint-Lievens-Houtem en Kottembos' heeft Toerisme Vlaanderen geen opmerkingen en gaat bijgevolg akkoord met het voorliggende RUP.

Vriendelijke groeten

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Peter De Wilde', written over a horizontal line.

voor de **administrateur-generaal, afwezig**
Jan Van Praet
Afdelingshoofd Bestemmingsontwikkeling

Peter De Wilde
Administrateur-generaal

FERMON, Christiane

Van: Maarten Vandecasteele <m.vandecasteele@vmm.be>
Verzonden: maandag 30 januari 2017 13:31
Aan: FERMON, Christiane
Onderwerp: advies watertoets - voorontwerp GRUP "Sint-Lievens-Houtem en Kottembos"

Geachte,

We hebben een uitnodiging ontvangen voor de plenaire vergadering voor het bespreken van het voorontwerp van GRUP "Sint-Lievens-Houtem en Kottembos", met referentie 2.12/00004/216.1

Gezien:

- er geen onbevaarbare waterlopen van 1ste categorie grenzen of gelegen zijn in het uitvoeringsplan;
- er geen percelen die geheel of ten dele afstromen naar een onbevaarbare waterloop van eerste categorie en geheel of ten dele in effectief overstromingsgevoelig gebied gelegen zijn;
- er geen waterwingebieden en beschermingszones type I, II en III gelegen zijn in het uitvoeringsplan;
- er geen oppervlaktewater voor oppervlaktewaterwinning bestemd voor drinkwaterproductie gelegen is binnen de begrenzing van het uitvoeringsplan;
- het RUP geen betrekking heeft op nieuwe infrastructuur voor de behandeling, collectisering en zuivering van afvalwater;

zal de VMM afdeling Operationeel Waterbeheer geen advies watertoets verlenen. We zullen bijgevolg ook niet aanwezig zijn op de plenaire vergadering.

Met vriendelijke groeten,

Maarten Vandecasteele

Dienst grondwater en lokaal waterbeheer

VLAAMSE MILIEUMAATSCHAPPIJ

Afdeling Operationeel Waterbeheer

Team Watertoets

T 02 214 21 55

m.vandecasteele@vmm.be

Koning Albert II-laan 20 bus 16, 1000 Brussel

www.vmm.be



ERROR: stackunderflow
OFFENDING COMMAND: ~

STACK:

Aan : Ruimte Vlaanderen
t.a.v. Chris Fermon
Koning Albert II-laan 19 bus 16
1210 Brussel

Vlaamse overheid
Agentschap Wonen-Vlaanderen
Koningin Maria Hendrikaplein 70, bus 92
9000 Gent
T 09 276 25 00
F 09 276 25 05

uw bericht van 25/01/2017	uw kenmerk 2.12/00004/216.1	ons kenmerk V1450	bijlagen
vragen naar/e-mail Marleen Lefèvre marleen.lefevre@rwo.vlaanderen.be		telefoonnummer 09 276 25 06	datum 15/02/2017

Betreft: voorontwerp gewestelijk RUP "Sint-Lievens-Houtem en Kottembos"

Geachte,

U nodigde het Intern Verzelfstandigd Agentschap (IVA) Wonen-Vlaanderen van de Vlaamse overheid uit voor de plenaire vergadering van 24/02/2017 over het gewestelijk RUP "Sint-Lievens-Houtem en Kottembos" zoals art. 2.2.13 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening het voorschrijft. Voor deze vergadering wil ik mij verontschuldigen, maar hieronder vindt u mijn advies.

Het gewestelijk RUP "Sint-Lievens-Houtem en Kottembos" heeft als doel het behoud van de bestaande openruimtegebieden voor landbouw, natuur en bos. Het plangebied strekt zich uit over Erpe-Mere, Herzele, Lede, Oosterzele, Sint-Lievens-Houtem, Wetteren en Zottegem. Volgens het gewestplan ligt het overgrote deel van het plangebied in agrarisch gebied of groen ingekleurde zones. In Vlierzele wordt het zuidelijk gelegen woonuitbreidingsgebied omgezet naar natuurgebied.

Het advies van IVA Wonen Oost-Vlaanderen voor het voorontwerp van het gewestelijk RUP "Sint-Lievens-Houtem en Kottembos" is gunstig.

In het kader van het voorontwerp van het gewestelijk RUP "Sint-Lievens-Houtem en Kottembos" vroeg u ons ook om advies of een milieueffectrapportage noodzakelijk is, zoals bepaald in art. 4.2.5 van het



Decreet houdende Algemene Bepalingen inzake Milieubeleid (DABM). U vroeg naar de mogelijke aanzienlijke milieueffecten van dit RUP.

De te verwachten milieueffecten worden in de screeningsnota voldoende beschreven. Wij zijn het eens met uw besluit dat het plan in zijn huidige vorm geen aanzienlijke negatieve milieueffecten kan genereren.

Dit advies beperkt zicht tot het aspect wonen, het doet echter geen uitspraak over andere aspecten, in het bijzonder over ruimtelijke ordening.

Met vriendelijke groeten,

Jimmy Eeckhout
Diensthoofd



STAD ZOTTEGEM

Uittreksel

uit de notulen van het College van Burgemeester en Schepenen

6 maart 2017

Aanwezig:

Jenne De Potter, burgemeester-voorzitter,
Peter Roman, Joost Franceus, Sandra De Roeck, Leen Goossens, Peter Vansintjan,
Lieselotte De Roover, schepenen,
Kurt De Loor, schepen van rechtswege,
Koen Codron, stadssecretaris

Afwezig:

Advies over gewestelijk RUP 'Sint-Lievens-Houtem en Kottembos'.

Bevoegdheid

Artikel 57 § 3, 7° van het Gemeentedecreet.

Wetten en reglementen

VCRO, art. 2.2.6. §1.

Verwijzingsdocumenten

Uitnodiging plenaire d.d. 25/01/2017.

Plandocumenten gewestelijk RUP 'Sint-Lievens-Houtem en Kottembos' (plannen, toelichting, stedenbouwkundige voorschriften, mer-screening,...).

e-mails van en namens landbouwbedrijf De Lange, Eke 3.

Verantwoording

Het CBS wordt naar aanleiding van de plenaire vergadering om advies gevraagd over het voorontwerp van gewestelijk RUP 'Sint-Lievens-Houtem en Kottembos'. Dit RUP handelt in hoofdzaak over de afbakening van agrarische en natuurgebieden. De perimeter van dit plan omvat hoofdzakelijk delen van Sint-Lievens-Houtem maar in de rand ook delen van naburige gemeenten, zoals Zottegem (Oombergen).

Van en namens landbouwbedrijf De Lange, Eke 3, werden enkele reacties op dit plan ontvangen. Het CBS is van oordeel dat dit landbouwbedrijf op deze locatie de nodige ontwikkelingskansen moet krijgen en wenst daarom deze opmerkingen/vragen te ondersteunen.

Er wordt met name gevraagd dat:

- er nog een deel uit het bouwvrij agrarisch gebied gehaald wordt, namelijk het voormalig vliegveld (perc. nr. 173H) en evt. ook 171A;
- de lijn van het erfgoedlandchap iets wordt opgeschoven verder van de hofplaats weg (b.v. tot aan de noordoostelijke perceelsgrens van perceel 171 A en in het verlengde daarvan over 173 H);
- percelen die het bedrijf nu aanwendt als akkerland en waar een voorziene gebiedswijziging naar natuur komt, nl. 8A, 9A, 164A, 165A, 168A, 192A, 198A en deel 204A; dat deze percelen de

bestemming agrarisch gebied blijven behouden. Het bedrijf heeft deze percelen echt wel nodig voor zijn bedrijfsvoering.

Daarnaast wenst het CBS ook dat ter hoogte van de bocht in de Oombergenstraat, aan de onbebouwde percelen 252 F, G, M en N, de strook woongebied met landelijk karakter, die 50 m diep is t.o.v. de rooilijn van de gewestweg, ten volle gerespecteerd wordt, zodat de verkavelings-/bebouwingsmogelijkheden van deze percelen niet gehypothekeerd worden. Daartoe dient de perimeter van het plan licht aangepast, om te vermijden dat een te groot deel van deze percelen als agrarisch gebied zou worden bestemd.

Stemmen

Met algemene stemmen

BESLIST:

Artikel 1. Gunstig advies te verlenen over het voorontwerp van gewestelijk RUP 'Sint-Lievens-Houtem en Kottembos', mits rekening te houden met bovenvermelde vragen/opmerkingen.

Artikel 2. Dit advies over te maken aan Ruimte Vlaanderen, Afd. Gebieden en Projecten, Kon. Albert II-laan 19 bus 16, 1210 Brussel.

Het College van Burgemeester en Schepenen

getekend Koen Codron
stadssecretaris

getekend Jenne De Potter
burgemeester-voorzitter

Voor eensluidend afschrift op 13 maart 2017

Koen Codron
stadssecretaris

Jenne De Potter
burgemeester